

การประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment)

การประเมินจากสภาพจริงคือการประเมินความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนจากผลงาน หรือ การกระทำเพื่อสร้างความรู้ด้วยตนเองในสภาพที่เป็นจริงซึ่งสามารถสะท้อน การกระทำเพื่อสร้างความรู้ด้วยตนเองในสภาพที่เป็นจริงซึ่งสามารถสะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการคิดที่ซับซ้อน กระบวนการทำงาน ความสามารถในการแก้ปัญหา และการตัดสินใจ (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2542 หน้า 25)

สิ่งที่ควรประเมินในการประเมินตามสภาพจริง

การประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริง (Authentic assessment) นั้น เป็นการประเมินในเรื่องต่อไปนี้

1. ผลการเรียนรู้ด้านวิชาการ คือ ความรู้ ความเข้าใจในสาระ
2. การใช้เหตุผล คือ การใช้กระบวนการแก้ปัญหา การใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ การใช้กระบวนการสร้างความรู้
3. ทักษะและสมรรถนะ เช่น ทักษะการนำเสนอ ทักษะการเขียน ทักษะการทำงานเป็นทีม ทักษะการวิจัย ทักษะการจัดระบบและวิเคราะห์ข้อมูล ทักษะการให้เทคโนโลยี ทักษะการทำงานด้วยความอดทนและฝ่าฟันอุปสรรค ทักษะการแก้ปัญหาความขัดแย้ง
4. เจตคติ เช่น การพัฒนาเจตคติต่อการเรียน การรักเรียน ความเป็นพลเมืองดี ใฝ่รู้ใฝ่เรียน เป็นนักอ่าน อึดทนในทัศนคติ ความรักธรรมชาติ
5. นิสัยการทำงาน เช่น การทำงานได้สำเร็จตรงตามเวลา ใช้เวลาอย่างมีค่า ความรับผิดชอบ

วิธีการประเมินตามสภาพจริง

วิธีในการประเมินสภาพจริงที่มีการบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนกับการประเมินครูผู้สอน จึงควรประเมินผู้เรียนในทุกด้านคือ ประเมินทั้งด้านความรู้ ความคิด ด้านการแสดงออกและกระบวนการปฏิบัติผลผลิตของภาระงาน และด้านคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตลอดจนค่านิยม มีดังนี้

1. การประเมินความรู้และความคิด (Knowledge) โดยมีวิธีการดังนี้

ใช้วิธีการสื่อสาร ครูผู้สอนอาจประเมินโดย

- การถามตอบในชั้นเรียน
- การพบปะพูดคุยกับผู้เรียน
- การพูดคุยกับคนอื่น

- การอภิปรายในชั้นเรียน
- การสอบปากเปล่า
- การอ่านบันทึกเหตุการณ์ของผู้เรียน
- การตรวจแบบฝึกหัดและการบ้าน

ใช้เครื่องมือวัดที่ครูผู้สอนเป็นผู้สร้าง โดยเครื่องมืออาจมีรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้

- แบบทดสอบอัตนัย
- แบบทดสอบแบบสั้น ๆ
- แบบทดสอบแบบเลือกตอบ สำหรับแบบทดสอบแบบเลือกตอบ ครูผู้สอนควรใช้
อะไรบ้าง ในกรณีที่ต้องการทราบพื้นฐานความสามารถเบื้องต้นของผู้เรียนและควร
เลือกใช้วิธีการให้ผู้เรียนเขียนตอบให้มาก ๆ เพื่อผู้เรียนจะได้แสดงความคิดเห็นได้
กว้างขวาง

2. การประเมินการแสดงผลและกระบวนการปฏิบัติ (Performance and Process) ครูผู้สอน
ประเมินได้โดย สังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนทั้งรายบุคคล รายกลุ่มและความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม เช่น

- การประเมินการแสดงผล คือ เป็นการประเมินในขณะที่ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียน
การสอน โดยมีกิจกรรมให้ผู้เรียนทำงานและกิจกรรมต่าง ๆ สิ่งที่ต้องประเมิน คือ การ
สังเกตสีหน้าท่าทาง การพูดโต้ตอบระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้เรียน การ
แสดงออกที่สนุกสนานเพลิดเพลินรวมทั้งการแสดงออกในการพูดโต้ตอบพัฒนาการ
ทางด้านภาษา ความเข้าใจเรื่องที่เรียนของผู้เรียน
- การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินผู้เรียนที่ควบคู่กับการแสดงผล สิ่ง
ที่ต้องประเมิน คือ การสังเกตการเคลื่อนไหว กิริยา ท่าทาง ความร่วมมือ ความ
คล่องตัว ความอดทน การใช้อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ ในขณะการปฏิบัติงาน
รวมทั้งการสังเกตการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน

3. การประเมินกระบวนการและผลผลิต (Process and Product) เป็นการประเมินความเข้าใจ
กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน โดย

- ประเมินจากผลผลิตของผู้เรียน ซึ่งเป็นข้อมูลที่แสดงให้รู้ว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
จากการสำรวจ ค้นคว้าทดลองและการทำโครงการต่าง ๆ
- ประเมินจากกระบวนการที่ทำให้เกิดผลผลิต เช่น แผนงาน โครงการ ผลการสาธิต
การจัดนิทรรศการ แผนภาพ แผนภูมิ เกมส์ต่าง ๆ และโครงการกลุ่ม เป็นต้น

4. การประเมินแฟ้มผลงาน (Portfolio Assessment) เป็นการประเมินความสำเร็จของผู้เรียนจากผลงาน โดยผู้เรียนสามารถเลือกใช้วิธีการและตัดสินใจเลือกผลงานที่เป็นชิ้นงานที่ดีที่สุดหรือผลงานที่แสดงถึงความสนใจ ความสามารถ ทักษะ เจตคติและพัฒนาการของผู้เรียน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงสิ่งที่ผู้เรียนประสบความสำเร็จหรือภาคภูมิใจ ทั้งนี้ผู้เรียนสามารถประเมินตนเองและผู้อื่นเป็นผู้ประเมินด้วย เช่น ครูผู้สอน เพื่อน และผู้ปกครอง สำหรับการประเมินจากแฟ้มงานเป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบร่องรอยของการเรียน ซึ่งส่วนหนึ่งครูผู้สอนได้จากการประเมินข้างต้นแล้วการประเมินแฟ้มผลงานจะช่วยตรวจสอบความเที่ยงและความเชื่อมั่นจากการประเมิน ที่ครูผู้สอนได้ประเมินผู้เรียนตลอดภาคเรียน ส่วนประกอบที่สำคัญที่ได้จากการประเมินแฟ้มผลงานของผู้เรียน คือ ความรู้สึก ความคิด และการประเมินตนเองของผู้เรียน คือ ความอันจะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จัก “ศักยภาพ” ของตนเองได้เป็นอย่างดี

5. การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านเจตคติ คุณธรรมจริยธรรมและค่านิยม
วิธีการประเมินที่เหมาะสม และได้ข้อมูลตรงกับสภาพความเป็นจริงนั้น ครูผู้สอนควรใช้วิธีการสังเกต พฤติกรรมของผู้เรียนในขณะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนซึ่งครูผู้สอนเป็นผู้สังเกตเองหรือให้ผู้เรียนเขียนบันทึกประจำวัน เพื่อน ๆ สังเกตตลอดจนให้ผู้เรียนประเมินตนเอง โดยจะมีข้อมูลจากผู้ประเมินหลายฝ่าย มีวิธีการประเมินหลากหลายวิธีและมีการประเมินหลายครั้ง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน เช่น

- แบบสังเกตพฤติกรรม
- แบบสำรวจรายการ
- แบบประเมินค่า

สิ่งที่ต้องประเมินและวิธีการประเมินดังกล่าวข้างต้นเป็นการให้เห็นภาพผลรวมของผู้เรียนตลอดปีหรือตลอดภาคเรียน และเป็นการประเมินที่มุ่งเน้นเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าของผู้เรียนแต่ละคนมากกว่าการนำคะแนนที่ได้ของผู้เรียนแต่ละคนมาเปรียบเทียบกันเพื่อจัดกลุ่ม ดังนั้นครูผู้สอนจะต้องระลึกเสมอว่า การประเมินสภาพจริงเป็นการประเมินที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และควรใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย เพื่อให้ผลของการประเมินนั้น ๆ มีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้

จากข้างต้นอาจสรุปได้ว่าการประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริงอาจใช้วิธีต่อไปนี้

1. การอภิปราย
2. แบบทดสอบมาตรฐาน
3. แบบทดสอบที่พัฒนาโดยครู
4. แบบสัมภาษณ์
5. การนำเสนอด้วยวาจา
6. โครงงาน
7. การปฏิบัติทดลอง
8. แฟ้มสะสมงาน/ผลงาน (Portfolios)
9. การสังเกต
10. การบันทึก
11. การสร้างสถานการณ์จำลอง
12. แบบสอบถาม

การประเมินตามสภาพจริงโดยใช้ Rubrics มีแนวทางการให้คะแนนเป็น 2 รูปแบบ คือ

1. เกณฑ์การให้คะแนนแบบภาพรวม (Holistic Rubrics)

เป็นแนวทางการให้คะแนนโดยพิจารณาจากภาพรวมของชิ้นงานแล้วให้เป็นคะแนน หรือ อาจจัดชิ้นงานให้เป็นระดับคุณภาพ เช่น แบ่งออกเป็น 3 ระดับ (ดี พอใช้ ปรับปรุง) หรือ 4 ระดับ (ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง) หรืออาจใช้เป็นจำนวนตัวเลข 3, 2, 1 หรือ 4, 3, 2, 1 ก็ได้ ตามความเหมาะสมการให้คะแนนจะพิจารณาผลรวมหรือภาพรวมทั้งหมด

ตัวอย่างที่ 1 การประเมินความสามารถในการพูดนำเสนอข้อมูล

คะแนน	ความหมายของคะแนน
4	- พูดตรงประเด็น - ลำดับเนื้อหามีความต่อเนื่อง - แสดงแนวคิดชัดเจน - ออกเสียงถูกต้องชัดเจน
3	- มี 3 รายการจากระดับคุณภาพระดับ 4 คะแนน หรือมี 4 รายการ จากคุณภาพระดับ 4 คะแนน แต่คุณภาพบางรายการต้องปรับปรุง
2	- มี 2 รายการจากระดับคุณภาพระดับ 4 คะแนน หรือมี 3 รายการ จากคุณภาพระดับ 4 คะแนน แต่คุณภาพบางรายการต้องปรับปรุงบ้าง หรือมี 4 รายการจากคุณภาพระดับ 4 คะแนน แต่คุณภาพหลายรายการต้องปรับปรุงอย่างมาก
1	- มี 1 รายการจากระดับคุณภาพระดับ 4 คะแนน หรือมี 2 รายการ จากคุณภาพระดับ 4 คะแนน แต่คุณภาพบางรายการต้องปรับปรุงบ้าง หรือมี 3 รายการจากคุณภาพระดับ 4 คะแนน แต่คุณภาพหลายรายการต้องปรับปรุงอย่างมาก
0	- มี 1 รายการจากระดับคุณภาพระดับ 4 คะแนน หรือมี 1-4 รายการ จากคุณภาพระดับ 4 คะแนน แต่คุณภาพบางรายการต้องปรับปรุงอย่างมาก

หรืออาจกำหนดคะแนนและคำอธิบายความหมายของคะแนนแต่ละคะแนนอย่างละเอียด ซึ่งการเขียนคำอธิบายคะแนนจะนิยมใช้คำขยายช่วยเพื่อให้เห็นถึงความแตกต่างของคะแนน เช่น มาก-น้อย-ค่อนข้าง-เสมอ-บ่อย-บ้าง-บางครั้ง-ส่วนใหญ่-ส่วนน้อย-ทุกครั้ง-บางครั้ง ฯลฯ

ตัวอย่างที่ 2 การประเมินการรับ-ส่งลูกฟุตบอลเป็นกลุ่ม

คะแนน	ความหมายของคะแนน
2	เรียงลำดับการรับ และส่งลูกฟุตบอลได้ถูกต้อง เริ่มตั้งแต่การยืน การวางมือ การส่งลูกฟุตบอลทั้งหลังเท้า ด้านใน หลังเท้าด้านนอก และให้ความร่วมมือในการทำงานกลุ่มดี
1	- เรียงลำดับการรับ และส่งลูกฟุตบอลได้ถูกต้อง แต่ไม่ค่อยให้ความร่วมมือในกลุ่ม - เรียงลำดับการรับ และส่งลูกฟุตบอลได้ดีบางรายการ และให้ความร่วมมือกับกลุ่มดี - เรียงลำดับการรับ และส่งลูกฟุตบอลไม่ถูกต้อง และไม่ค่อยให้ความร่วมมือในกลุ่ม
0	- เรียงลำดับการรับ และส่งลูกฟุตบอลไม่ได้

2. เกณฑ์แบบแยกองค์ประกอบ (Analytic Rubrics)

เป็นแนวทางการให้คะแนนผลงานที่กำหนดคุณลักษณะของรายการพิจารณาเป็นด้านๆ นิยมกำหนดไม่เกิน 4-6 ด้าน โดยในแต่ละด้าน จะกำหนด เกณฑ์การให้คะแนนโดยมีคำอธิบายคุณภาพของผลงานไว้เป็นระดับอย่างชัดเจน

ตัวอย่างที่ 3 การประเมินผลงาน การวาดภาพระบายสี

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพและความหมาย		
	เหรียญทอง (3)	เหรียญเงิน (2)	เหรียญทองแดง (1)
1. การจัดวางองค์ประกอบของภาพ	1. ตรงตามความเป็นจริง 2. มีความเหมาะสมกับหน้ากระดาษ	- มีข้อ 1 แต่ขนาดภาพใหญ่หรือเล็กเกินไป	- บกพร่องทั้ง 2 ข้อ
2. การให้สีและแสงเงา	1. ให้สีตรงตามความเป็นจริง 2. ให้แสงและเงาตรงตามธรรมชาติ	- มีแต่ข้อ 1 แต่ไม่มีการให้แสงเงา	- บกพร่องทั้ง 2 ข้อ
3. ความสวยงาม	1. ระบายสีเรียบ 2. สีกลมกลืนเป็นธรรมชาติ 3. ระบายอยู่ในกรอบ	- บกพร่องข้อใดข้อหนึ่ง	- บกพร่องมากกว่า 1 ข้อ

ตัวอย่าง

แบบบันทึกการทำงานกลุ่ม

กลุ่ม.....ชั้น.....วิชา.....
วัน.....เดือน.....พ.ศ.....

1. การแบ่งหน้าที่.....
.....
.....
2. ขั้นตอนการทำงาน.....
.....
.....
3. การให้ความร่วมมือในการทำงาน.....
.....
.....
4. ปัญหาและอุปสรรค.....
.....
.....
5. วิธีแก้ปัญหา.....
.....
.....
6. ผลการทำงานกลุ่มอยู่ในระดับใด (กลุ่มประเมินตนเอง)
7. ดีมาก ดี ปานกลาง ปรับปรุง

แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

ชื่อกลุ่ม.....ชื่อผู้ประเมิน.....

ใบงานที่.....เรื่อง.....

คำชี้แจง : ให้ผู้ประเมินใส่ตัวเลขลงในช่องตามความเป็นจริง

3 หมายถึง ดีมาก

2 หมายถึง พอใช้

1 หมายถึง ควรปรับปรุง

รายการ	ชื่อสมาชิก			1.....			2.....			3.....			4.....			5.....			รวม	ร้อยละ
	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1					
1.การมีส่วนร่วมในการวางแผน																				
2.การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่																				
3.การให้ความร่วมมือในการทำงาน																				
4.การแสดงความคิดเห็น																				
5.การยอมรับความคิดเห็นผู้อื่น																				
6.การเข้าร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ																				
7.ความรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย																				
รวม																				
ร้อยละ																				

เกณฑ์การประเมิน

ร้อยละ 80 ขึ้นไป

ระดับ ดีมาก

ลงชื่อ.....

ร้อยละ 70-79

ระดับ ดี

ผู้ประเมิน

ร้อยละ 60-69

ระดับ พอใช้

วันที่ประเมิน...../...../.....

ต่ำกว่าร้อยละ 60 ระดับ ควรปรับปรุง

หมายเหตุ

.....

แบบประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม (แบบที่ 1)

ชื่อนักเรียน / ครู ผู้ประเมิน.....

เรื่อง.....

คำชี้แจง : ให้ใส่ตัวเลขในช่องตามเกณฑ์การให้คะแนน (ดังแบบ)

รายการ กลุ่มที่	ความเหมาะสมของข้อมูล				การคำนวณถูกต้องตามขั้นตอน				ผลงานสอดคล้องกับจุดประสงค์				วิธีการนำเสนอผลงาน				ความสมบูรณ์ของผลงาน				รวม				ร้อยละ			
	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1
	1																											
2																												
3																												
รวม																												
ร้อยละ																												

เกณฑ์การประเมิน

ร้อยละ 80 ขึ้นไป

ระดับ ดีมาก

ลงชื่อ.....

ร้อยละ 70-79

ระดับ ดี

ผู้ประเมิน

ร้อยละ 60-69

ระดับ พอใช้

วันที่ประเมิน...../...../.....

ต่ำกว่าร้อยละ 60 ระดับ ควรปรับปรุง

หมายเหตุ

.....

การให้คะแนนการทำงานกลุ่ม

1. ความเหมาะสมของข้อมูล

ได้ 4 คะแนน	เมื่อมีจำนวนข้อมูลเพียงพอและเหมาะสม
ได้ 3 คะแนน	เมื่อมีจำนวนข้อมูลเพียงพอ แต่ไม่เหมาะสมเท่าที่ควร
ได้ 2 คะแนน	เมื่อมีจำนวนข้อมูลไม่เพียงพอ แต่เหมาะสม
ได้ 1 คะแนน	เมื่อมีจำนวนข้อมูลไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสม
ได้ 0 คะแนน	เมื่อไม่มีข้อมูล

2. การคำนวณถูกต้องตามขั้นตอน

ได้ 4 คะแนน	เมื่อคำนวณถูกต้องทุกค่าทุกขั้นตอน
ได้ 3 คะแนน	เมื่อคำนวณถูกต้องเป็นส่วนใหญ่
ได้ 2 คะแนน	เมื่อคำนวณถูกต้องเป็นบางส่วน
ได้ 1 คะแนน	เมื่อมีการคำนวณ
ได้ 0 คะแนน	เมื่อไม่มีการคำนวณ

3. ผลงานสอดคล้องกับจุดประสงค์

ได้ 4 คะแนน	เมื่อใช้ความรู้ตามจุดประสงค์ทุกขั้นตอน
ได้ 3 คะแนน	เมื่อใช้ความรู้ตามจุดประสงค์เป็นส่วนใหญ่
ได้ 2 คะแนน	เมื่อใช้ความรู้ตามจุดประสงค์เป็นบางส่วน
ได้ 1 คะแนน	เมื่อไม่ได้ใช้ความรู้ตามจุดประสงค์
ได้ 0 คะแนน	เมื่อไม่มีผลงาน

4. ความสมบูรณ์ของผลงาน (คะแนนเต็ม 4 คะแนน)

- นำเสนอตามรูปแบบของรายงาน
- ความถูกต้องชัดเจนในการเขียนหรือพิมพ์
- การจัดรูปเล่มได้เหมาะสม
- มีแผนการปฏิบัติงาน

ได้ 4 คะแนน	เมื่อมี 4 รายการ
ได้ 3 คะแนน	เมื่อมี 3 รายการ
ได้ 2 คะแนน	เมื่อมี 2 รายการ
ได้ 1 คะแนน	เมื่อมี 1 รายการ
ได้ 0 คะแนน	เมื่อไม่มีรายงานส่ง

5. วิธีการนำเสนอผลงาน (คะแนนเต็ม 4 คะแนน)

ได้ 4 คะแนน เมื่อนำเสนอด้วยวิธีการที่กระชับ ชัดเจน เป็นไปตามลำดับขั้นตอน ไม่สับสน วกวน คำนวณถูกต้องตามหลักวิชาทุกขั้นตอน มีความคิดสร้างสรรค์ การนำเสนอน่าสนใจ (น้ำเสียง ชัดเจน มีความเชื่อมั่น กระตือรือร้น เตรียมเนื้อหา สื่อ อุปกรณ์ครบถ้วน การใช้ภาษาถูกต้องตามอักขรวิธี ออกเสียงควบกล้ำถูกต้องทุกคำ)

ได้ 3 คะแนน เมื่อนำเสนอด้วยวิธีการที่ชัดเจน ตามลำดับขั้นตอนที่ต่อเนื่อง คำนวณถูกต้องตามหลักวิชาเกือบทุกขั้นตอน มีความคิดสร้างสรรค์ (นำเสนอด้วยน้ำเสียงที่มีความเชื่อมั่น กระตือรือร้น เตรียมเนื้อหา สื่อ อุปกรณ์ได้ไม่สมบูรณ์นัก การใช้ภาษาบางคำอาจจะมีการผิดเพี้ยนไปบ้าง)

ได้ 2 คะแนน เมื่อนำเสนอตามลำดับขั้นตอน สื่อความหมายได้พอสมควร คำนวณถูกต้องตามหลักวิชา อาจจะมีการผิดพลาดบ้าง (กระตือรือร้น มีร่องรอยของการเตรียมสื่ออุปกรณ์)

ได้ 1 คะแนน เมื่อนำเสนออย่างไร้ลำดับขั้นตอน ไม่มีความตั้งใจที่จะนำเสนอผลงาน (ไม่มีการเตรียมการที่จะนำเสนอผลงาน ผู้นำเสนอถูกกำหนดอย่างไรไม่รู้ตัว)

ได้ 0 คะแนน เมื่อไม่มีผลงาน (ไม่มีใครออกมาเสนอผลงาน)

แบบประเมินการพูดแสดงความคิดเห็น

รายวิชา.....ชั้น.....

วัน เดือน ปี ที่ประเมิน.....ชื่อผู้ประเมิน.....

เลขที่	ชื่อ-สกุล	ความถูกต้อง ชัดเจนของ การออกเสียง (5)	ความ คล่องแคล่ว ในการพูด (5)	ลีลา ท่าทาง ในการพูด (5)	ความ น่าสนใจ ของวิธี นำเสนอ (5)	รวม (20)

ในการประเมินเพื่อให้คะแนนนักเรียนแต่ละคน มีความยุติธรรม เหมาะสมกับระดับ
ความสามารถจริง ควรมีเกณฑ์การให้คะแนน เช่น

ด้านความถูกต้องชัดเจนของการออกเสียง

5 คะแนน คือ ออกเสียงได้ถูกต้องชัดเจนและเลือกใช้คำเหมาะสมกับสถานการณ์

4 คะแนน คือ ออกเสียงไม่ถูกต้องไม่เกิน 3 คำ แต่เลือกใช้คำเหมาะสมกับ

สถานการณ์

3 คะแนน คือ ออกเสียงไม่ถูกต้อง 4-8 คำ และใช้คำบางคำไม่เหมาะสมกับ

สถานการณ์

2 คะแนน คือ ออกเสียงไม่ถูกต้องมากกว่า 8 คำ แต่ใช้คำส่วนมากเหมาะสมกับ

สถานการณ์

1 คะแนน คือ ออกเสียงไม่ถูกต้องและใช้คำไม่เหมาะสมกับสถานการณ์

อ้างอิงจาก : http://learners.in.th/file/rafa_francis/การประเมินตามสภาพจริง

ตัวอย่างการวัดผลตามสภาพจริง

สิ่งที่จะวัด : ความรู้ความเข้าใจในกระบวนการขยายพันธุ์พืชด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น ตัดตา ต่อกิ่ง ตอน ฯลฯ

แนวการวัด : ระดับการวัดที่พอใช้ได้ให้ผู้เรียนเขียนหรือพูดยกตัวอย่างพืชในสถานการณ์จริง อธิบายขั้นตอนการปฏิบัติได้ถูกต้องครบถ้วน

ระดับที่ดี : ผู้เรียนสามารถปฏิบัติจริงในการนำพืชที่มีอยู่มาแสดงวิธีการขยายพันธุ์พืช เป็นขั้นตอนได้ครบถ้วน ถูกต้องและมีผลความสำเร็จในผลงานขั้นสุดท้ายที่ขยายพืชได้สำเร็จ

สิ่งที่จะวัด : ความสามารถในการประยุกต์วิธีการคำนวณ พื้นที่ ปริมาตร

แนวทางวัด : ระบุสถานการณ์จริง เช่น ห้องเรียนให้คำนวณพื้นที่ที่จะทาสีที่มีราคาต่างกันตามประเภทของสี ที่ขายเป็นแกลลอน สรุปเป็นจำนวนแกลลอน และราคาค่าใช้จ่ายที่จะทาสีผนังและเพดาน

สิ่งที่จะวัด : ความสามารถในการใช้ภาษาอย่างสร้างสรรค์

แนวการวัด : กำหนดสถานการณ์จริง เช่น ให้เขียนบทความรณรงค์แก้ปัญหาของหมู่บ้าน การเขียนจดหมายขอให้ธุรกิจสนับสนุนกิจกรรมกีฬาของโรงเรียน การแสดงสำนวนโวหารในการโต้วาที ฯลฯ

สิ่งที่จะวัด : ความสามารถในทักษะกระบวนการวิทยาศาสตร์

แนวการวัด : จัดสถานการณ์ให้ดำเนินการทดลองในห้องปฏิบัติการ เน้นให้ใช้อุปกรณ์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ สังเกตและบันทึกข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการทดลองหรือให้ทำโครงการวิทยาศาสตร์ครบวงจร ตั้งแต่การกำหนดวัตถุประสงค์ การจัดสิ่งที่จะต้องใช้ในการปฏิบัติ การตั้งสมมติฐานการออกแบบ ตัวแปร การวัดตัวแปร การบันทึกข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การทดสอบสมมติฐาน การสรุปผลเป็นองค์ความรู้

สิ่งที่จะวัด : ความสามารถในการจัดภาพและออกแบบสีน้ำได้เหมาะสม

แนวการวัด : ให้ผู้เรียนวาดภาพ กำหนดสถานการณ์จริง หรือจินตนาการ ใช้สีน้ำให้คะแนนตามหลักการจัดภาพและการใช้สีน้ำที่ดี

สิ่งที่จะวัด : ความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่

แนวการวัด : สังเกตและบันทึกพฤติกรรมความรับผิดชอบในแต่ละสัปดาห์ เช่น การเข้าเรียนตามเวลาสม่ำเสมอ การส่งแบบฝึกหัดครบถ้วนตามกำหนด ปฏิบัติงานกลุ่มที่ได้รับมอบหมาย จัดเวลาทำกิจกรรมของตนและควบคุมตนเองได้ครบถ้วน ฯลฯ

ประโยชน์ของการประเมินตามสภาพจริง

1. ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ วิธีการประเมินคุณภาพผลงานของตนเอง ทำให้ผู้เรียนเข้าใจและรู้จักตนเองมากขึ้น
2. ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันในการพัฒนาทักษะทางวิชาการ สังคม การแสดงออกในกระบวนการคิด วิเคราะห์ และการสร้างสรรค์การปฏิบัติงาน
3. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกับครู และมีโอกาสปรับปรุงการเรียนรู้ของตนเอง
4. ผู้เรียนได้นำผลงานที่ดี มานำเสนอในบรรยากาศที่ไม่เคร่งเครียด สามารถเพิ่มแรงจูงใจทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้น
5. ส่งเสริมการเรียนรู้ตามความสนใจ ความถนัดของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง
6. ทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียน ครูและผู้ปกครอง
7. มีความเที่ยงตรงสูง (Validity) สามารถประเมินความสามารถได้ตรงตามสภาพที่แท้จริง
8. นักเรียนลดความกังวลในการสอบ เพราะเป็นการบูรณาการความรู้ ความสามารถ
9. มีการใช้ข้อมูลที่หลากหลายจากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการปฏิบัติจริง ทั้งโรงเรียน บ้าน และชุมชนอย่างต่อเนื่อง
10. ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์เชิงบวก มีการส่งเสริมและอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ และผู้เรียนได้อย่างมีความสุข
11. ผู้เรียนมีการเรียนรู้ที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของสถานการณ์ที่เป็นชีวิตจริง รวมทั้งมีการเชื่อมโยงการเรียนรู้ไปสู่ชีวิตจริง
12. ประสบความสำเร็จในการเพิ่มพูนทักษะการเรียนการสอนได้มากขึ้น และสะท้อนความคิดเห็นของตนเอง รวมทั้งมีการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนรวมกัน

หมายเหตุ สามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ตามตัวอย่างไฟล์ที่แนบมา

(อ้างอิงจาก www.esanpt1.go.th/nites/rubrics)

แนวทางการเขียนข้อสอบวัดด้านพุทธิพิสัย

ในวงการศึกษปัจจุบัน นักการศึกษาต้องการที่จะประเมินผลการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยประเมินตามจุดประสงค์ที่สัมพันธ์กับการเรียนการสอน

จุดประสงค์ที่สำคัญของการเรียนการสอน คือ เพื่อให้บุคคลเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่พึงประสงค์ พฤติกรรมเหล่านี้จำแนกและจัดลำดับออกเป็นหมวดหมู่และระดับตามความยากง่ายหมวดหมู่ โดยแบ่งเป็น 3 หมวดคือ

1. พฤติกรรมพุทธิพิสัย (Cognitive Domain)
2. พฤติกรรมจิตพิสัย (Affective Domain)
3. พฤติกรรมทักษะพิสัย (Psychomotor Domain)

พฤติกรรมพุทธิพิสัย (Cognitive Domain)

พฤติกรรมพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) หมายถึง การเรียนรู้ทางด้านความคิด ความรู้การแก้ปัญหา จัดเป็นพฤติกรรมทางด้านสมอง และสติปัญญา โดยแบ่งย่อย ๆ ออกเป็น

1.1 ความรู้-ความจำ (Knowledge) หมายถึง ความสามารถในการที่จะจดจำ และระลึกได้เกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับไปแล้ว อันได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับข้อมูลต่าง ๆ ที่เจาะจงหรือเป็นหลักทั่ว ๆ ไป วิธีการ กระบวนการต่าง ๆ โครงสร้าง สภาพของสิ่งต่าง ๆ และสามารถถ่ายทอดออกมาโดยการพูด เขียน หรือกิริยาท่าทาง แบ่งประเภทตามลำดับความซับซ้อนจากน้อยไปหามากดังนี้

1.1.1 ความรู้เฉพาะเรื่อง (Knowledge of Specifics) หรือความรู้ในเนื้อหา เป็นความสามารถที่จะจดจำและระลึกได้ในสิ่งที่เป็นรูปธรรม ข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์ คำศัพท์ในเนื้อหาวิชา ความรู้ในระดับนี้เป็นรากฐานสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียน สามารถรับความรู้ที่ซับซ้อนและเป็นนามธรรมต่อไป แบ่งออกเป็น 2 ระดับคือ

1.1.1.1 ความรู้เกี่ยวกับศัพท์และนิยาม (Knowledge of Terminology) สิ่งที่จะถามมี 3 อย่าง คือ คำศัพท์ นิยาม และสัญลักษณ์ที่มีคำตอบแน่นอนตามตัวอยู่แล้ว ใครเคยพบเห็นเรื่องราว นั้นมา และจำได้ระลึกออกก็สามารถจะตอบได้ทันที การถามในเรื่องนี้มีแง่มุมหรือแนวในการถามอยู่ 5 แบบคือ

ตัวอย่าง

1. **ถามชื่อ** เป็นการถามที่เหมือนกับถามว่าสิ่งนั้น สิ่งนี้เรียกว่าอะไร เช่น
ผีพุ่งไต้มีชื่อเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าอะไร
ก. ดาวพุ่ง
ข. ดาวจตุติ
ค. ดาวตก
ง. ดาวหาง
2. **ถามคำแปล** เป็นการถามคำแปลของคำศัพท์คำใดคำหนึ่งตรง ๆ ไม่ใช่แปลสำนวน เช่น
เพิกเฉยแปลว่าอะไร
ก. เลิก
ข. ปล่อย
ค. ละเลย
ง. ทอดทิ้ง
3. **ถามความหมาย** เป็นการถามความหมายที่ต้องตอบโดยการอธิบายชี้แจง ไม่ใช่หาคำมาแทนได้เหมือนคำศัพท์ เช่น
มุมประชิด คือมุมชนิดใด
ก. มุมที่อยู่ใกล้กัน
ข. มุมที่แขนหนึ่งข้างร่วมกัน
ค. มุมที่เกิดจาก 2 เส้นตัดกัน
ง. มุม 2 มุมที่รวมกันได้ 2 มุมฉาก
4. **ถามตัวอย่าง** เป็นการถามตัวอย่างจากที่เคยสอนไว้ เพื่อจะดูว่ายังจำได้หรือไม่ เช่น
สิ่งใดเป็นพืช
ก. ฟริก
ข. กะปิ
ค. เกลือ
ง. น้ำส้ม
5. **ถามตรงข้าม** เป็นการถามกลับ ซึ่งเป็นสิ่งตรงข้ามหรือมีความหมายผิด เช่น
“ค้น” ตรงข้ามกับคำใด
ก. ขุด
ข. ยึด
ค. ไล่
ง. เห็น

1.1.1.2 ความรู้เกี่ยวกับกฎและข้อเท็จจริงเฉพาะ (Knowledge of Specific – Facts) ได้แก่
ชื่อบุคคล สถานที่ วัน เดือน ปี เหตุการณ์ในประวัติศาสตร์ สูตร กฎเกณฑ์ มีวิธีถามอยู่ 3 แบบ คือ

ตัวอย่าง

1. ถามเกี่ยวกับสูตร กฎ หลักการ ทฤษฎี สมมติฐานของเรื่อง มีมากในวิชา
คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เช่น
ราคาขายคืออะไร
ก. ผลบวกของกำไรกับขาดทุน
ข. ผลลบของราคาซื้อกับกำไร
ค. ผลบวกของราคาซื้อกับกำไร
ง. ผลต่างของราคาขายกับราคาซื้อ
2. ถามเกี่ยวกับความจริงหรือข้อเท็จจริงของเนื้อหาเป็นการถามเกี่ยวกับสิ่งที่เคยปรากฏ
มาแล้วคือ ถามถึงเรื่องและใจความสำคัญจากเรื่องราวที่อ่าน ถามถึงขนาด จำนวน
สถานที่เกิดเหตุการณ์ และเวลา ตลอดจนช่วงระยะเวลาที่ใช้ในกิจการนั้น เช่น
- ปัจฉิมโอวาทของพระพุทธเจ้ากล่าวถึงเรื่องอะไร
ก. หนทางดับทุกข์
ข. ความไม่ประมาท
ค. การปฏิบัติข้อธรรมะ
ง. ความขยันหมั่นเพียร
- พืชใช้ส่วนใดหายใจและคายน้ำ
ก. ใบ
ข. ตา
ค. ดอก
ง. ราก
3. ถามความสำคัญของเรื่อง คือถามถึงคุณสมบัติที่เด่น ค้อย วัตถุประสงค์ของเรื่อง
สาเหตุและผลที่เกิดตามมาประโยชน์ และคุณโทษ และถามเกี่ยวกับสิทธิ หน้าที่
เช่น
- พืชชนิดใดที่มีโปรตีนมากที่สุด
ก. ถั่ว
ข. งา
ค. มัน
ง. เผือก

- การปราบโจรผู้ร้ายเป็นหน้าที่ของกระทรวงใด
 - ก. กระทรวงกลาโหม
 - ข. กระทรวงยุติธรรม
 - ค. กระทรวงคมนาคม
 - ง. กระทรวงมหาดไทย

1.1.2 ความรู้เกี่ยวกับวิธีดำเนินการและกระบวนการ (Knowledge of Ways and Means of Dealing with Specifics) ลำดับขั้นตอน และแบบแผนวิธีการของแต่ละเรื่อง วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ ตัดสิน การหาความรู้แบบสืบสวนสอบสวนแยกเป็น 5 ระดับย่อย คือ

1.1.2.1 ความรู้เกี่ยวกับระเบียบแบบแผน (Knowledge of Convention) ได้แก่ แบบแผนต่าง ๆ ที่ตกลงใช้เป็นระเบียบปฏิบัติ เช่น แบบฟอร์มเขียนจดหมายราชการ แผนผังคำประพันธ์ เป็นต้น

ตัวอย่าง

- ข้อใดที่ต้องใส่เครื่องหมาย “?”
 - ก. ใครจะมาก็ได้
 - ข. เขาหาได้หรือไม่
 - ค. เขาจะมาหรือไม่
 - ง. เขาอาจจะมาก็ได้
- ข้อใดเป็นมารยาทในห้องประชุม
 - ก. ตั้งใจฟัง
 - ข. รีบเข้าห้อง
 - ค. นั่งข้างหน้า
 - ง. นั่งตามสบาย

1.1.2.2 ความรู้เกี่ยวกับแนวโน้มและลำดับขั้น (Knowledge of Trends and Sequences) สามารถลำดับเรื่องราวได้ว่าอะไรเกิดก่อน เกิดก่อน เกิดทีหลัง

ตัวอย่าง

- เมล็ดพืชจะงอกส่วนใดออกมาก่อน
 - ก. ใบ
 - ข. ราก
 - ค. ยอด
 - ง. ลำต้น

- ภูเขาไฟส่วนใหญ่มีแมกมีแรกชนิดใด
 - ก. ดินุก
 - ข. เหล็ก
 - ค. ตะกั่ว
 - ง. กำมะถัน

1.1.2.3 ความรู้เกี่ยวกับการจำแนกประเภท (Knowledge of Classification and Categories) สามารถจัดเรื่องราวเหตุการณ์เข้าเป็นหมวดหมู่ได้

ตัวอย่าง

- หนังสือเรื่องสังข์ทอง เป็นคำประพันธ์ชนิดใด
 - ก. กลอนหก
 - ข. กลอนแปด
 - ค. กลอนตลาด
 - ง. กลอนสี่กัว
- อักษรไทยมีลักษณะคล้ายอักษรใด
 - ก. อักษรจีน
 - ข. อักษรลาว
 - ค. อักษรขอม
 - ง. อักษรพม่า
- ป้าเป็นบุคคลเพศเดียวกับใคร
 - ก. ปู่
 - ข. น้ำ
 - ค. อา
 - ง. แม่

1.1.2.4 ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์ต่าง ๆ (Knowledge of Criteria) สามารถจำหลักเกณฑ์ตรวจสอบข้อเท็จจริง เรื่องราว เหตุการณ์ โดยใช้หลักตัดสินที่เหมาะสม

ตัวอย่าง

- ข้อใดเป็นลักษณะที่สำคัญของสามเหลี่ยมหน้าจั่ว
 - ก. มีด้านเท่ากันสองด้าน
 - ข. มีส่วนสูงยาวกว่าฐาน
 - ค. มีมุมยอดเป็นมุมแหลม
 - ง. มีมุมทั้งสามเป็นมุมแหลม

- เชื้อเพลิงที่ดีมีลักษณะอย่างไร
 - ก. ราคาถูก
 - ข. ติดไฟง่าย
 - ค. ติดไฟได้นาน
 - ง. ให้ความร้อนสูง

1.1.2.5 ความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธี (Knowledge of Methodology) สามารถบอกได้ว่า จะใช้กลวิธีอะไร จึงจะทำให้เกิดความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริงนั้น ๆ

ตัวอย่าง

- ข้อใดเป็นการกำจัดขยะที่ผิดวิธี
 - ก. ฝังในหลุม
 - ข. ปิดให้มิดชิด
 - ค. กองไว้เป็นที่
 - ง. กลบด้วยปูนขาว
- เมื่อชาวบ้านเกี่ยวข้าวแล้ว ควรทำอย่างไรกับซังต้นข้าวจึงจะถูกวิธี
 - ก. ใช้ไฟเผา
 - ข. ชุบน้ำทิ้ง
 - ค. โลกกลบลงดิน
 - ง. เก็บไว้ให้สัตว์กิน

1.1.3 ความรู้รวบยอดในเนื้อเรื่อง (Knowledge of Universals and Abstraction in a Field) เป็นการจำชื่อสรุป หรือหลักเกณฑ์ใหญ่ของเนื้อหาวิชานั้น ๆ โดยโครงการ วิธีการ และปรากฏการณ์ต่าง ๆ หรือความคิดต่าง ๆ ถูกจัดรวบรวมขึ้นมาเป็นทฤษฎี โครงสร้าง และหลักการที่ใช้ในแต่ละสาขา วิชา หรือใช้ในการแก้ปัญหา ความรู้ในระดับนี้มีความซับซ้อน และเป็นนามธรรมมากที่สุด แบ่งออกเป็น 2 ระดับย่อย คือ

1.1.3.1 ความรู้เกี่ยวกับหลักการวิชาและการขยายหลักวิชา (Knowledge of Principles and Generalization)

ตัวอย่าง

- ในการบวกลบเศษส่วน ต้องถือหลักเช่นไร
 - ก. ทำส่วนให้เท่ากัน
 - ข. หา ห.ร.ม. ของส่วน
 - ค. ทอนเป็นเศษส่วนอย่างต่ำ
 - ง. เอาส่วนของแต่ละตัวไปคูณเศษ

1.1.3.2 ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและโครงสร้าง (Knowledge of Theories and Structures)

ตัวอย่าง

- การเชื่อมและการบัดกรีใช้หลักการใด
 - ก. การควบแน่น กับการแข็งตัว
 - ข. การกลายเป็นไอ กับการแข็งตัว
 - ค. การกลายเป็นไอ กับการควบแน่น
 - ง. การหลอมเหลว กับการกลายเป็นไอ
- เราจัดให้ต้นหญ้า ต้นข้าว และต้นไผ่ เป็นพืชประเภทเดียวกัน เพราะยึดสิ่งใดเป็นหลัก
 - ก. ราก
 - ข. ที่อยู่
 - ค. ขนาด
 - ง. ประโยชน์

1.2 ความเข้าใจ (Comprehension) หมายถึง ความสามารถในการบ่งบอกใจความสำคัญของเรื่องราวต่าง ๆ โดยการแปลความแล้วเปรียบเทียบกับข้อเอาแต่ใจความสำคัญหรือผสมผสานสิ่งใหม่กับประสบการณ์เดิม การที่จะวัดว่าใครมีความเข้าใจหรือไม่เพียงใดนั้น ต้องดูที่ความสามารถในการสรุปจับใจความ หรือย่อใจความสำคัญของสิ่งที่พบเห็นได้ด้วยวิธีการแปลความ ตีความ และขยายความ ซึ่งมีแนวในการถามเป็น ดังนี้

1.2.1 การแปลความ (Translation) สามารถดัดแปลงข้อความ เรื่องราว มาเป็นข้อความใหม่ แต่รักษาความหมายเดิม แบ่งเป็น

- 1.2.1.1 การแปลความหมาย สามารถแปลความ หรือคำจากระดับหนึ่งไปอีกระดับหนึ่ง
- 1.2.1.2 การแปลสัญลักษณ์ สามารถบอกได้ว่า สัญลักษณ์นั้น ๆ หมายความว่าอย่างไร
- 1.2.1.3 การแปลถอดความ สามารถแปลสุภาษิต คำพังเพย ถอดคำประพันธ์

ตัวอย่าง

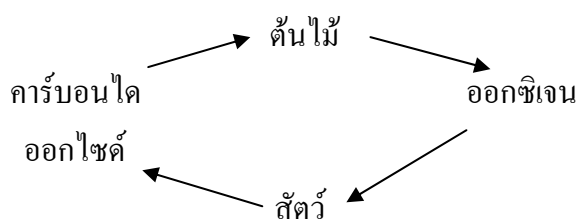
- คำใดที่แสดงถึงความเจ็บปวด
 - ก. โธ่
 - ข. โอ้
 - ค. โอย
 - ง. อ้อย
- ประโยคใดที่มีความหมายว่า “ไปเพียงคนเดียว”
 - ก. ท่านไปกับเรา
 - ข. ท่านและเขาไป
 - ค. ท่านหรือเขาไป
 - ง. ท่านตามเขาไป

- ข้อใดมีลักษณะแบบเดียวกับการได้กำไร
 - ก. มีมากใช้น้อย
 - ข. ขายถูกซื้อแพง
 - ค. ซื้อบ่อยเงินหมด
 - ง. กินมากอ้วนมาก

1.2.2 การตีความ (Interpretation) สามารถแปลี่ยนย่อเรื่องราวต่าง ๆ ให้เป็นข้อสรุปได้ เช่น ตีความจากกราฟข้อมูล เป็นต้น

ตัวอย่าง

- เมื่อเสด็จวัดประดู่ได้ไปพบหมอน้ำมนต์ มีผู้คนเจ็บไข้ไปคอยรดน้ำมนต์อยู่ทุกวัน ซึ่งดูแล้วสังเวชใจมาก “หมอน้ำมนต์ทำอะไร”
 - ก. เสกคาถา
 - ข. รักษาโรค
 - ค. คอยรับเสด็จ
 - ง. สวดมนต์ในวัด
- ภาพนี้แสดงถึงอะไร



- ก. การรวมกัน
- ข. การหมุนเวียน
- ค. การแยกประเภท
- ง. การเปลี่ยนแปลง

1.2.3 การขยายความ (Extrapolation) สามารถขยายความคิดหรือทำนายล่วงหน้า คาดคะเนจากข้อความ ข้อมูลที่มีอยู่

ตัวอย่าง

- เมืองไทยสมัยรัชกาลที่ 5 มีสภาพคล้ายกับรัชกาลใด
 - ก. พระนารายณ์มหาราช
 - ข. พระนเรศวรมหาราช
 - ค. พระเจ้าตากสินมหาราช
 - ง. พ่อขุนรามคำแหงมหาราช

- เมื่อเกิดน้ำท่วมในเมืองนาน ๆ จะเกิดโรคชนิดใดตามมา
 - ก. โรคตา
 - ข. โรคปอด
 - ค. โรคท้องร่วง
 - ง. โรคไข้จับสั่น
- ถ้าไม่มีพืชนมนุษย์จะเดือดร้อนในเรื่องใดมาก
 - ก. อาหาร
 - ข. ที่อยู่อาศัย
 - ค. ยารักษาโรค
 - ง. เครื่องนุ่งห่ม

1.3 การนำไปใช้ (Application) หมายถึง ความสามารถในการนำหลักการ กฎเกณฑ์และวิธีดำเนินการต่าง ๆ ของเรื่องที่ได้รู้แล้วไปใช้แก้ปัญหาในสถานการณ์ใหม่ได้ การวัดความสามารถในการนำไปใช้เป็นการตั้งคำถามโดยใช้เรื่องราว หรือปัญหาใหม่ที่เด็กยังไม่คุ้นเคยไม่เหมือนกับของเดิม ที่เด็กเคยเรียนมาแล้วโดยตรงมาให้เด็กตอบหรือแก้ปัญหา ตัวคำถามจะต้องซ่อนเงื่อนไขให้คิดคือทั้ง ๆ ที่เด็กรู้ว่าถามเรื่องนั้น หรือทฤษฎีนี้ แต่ก็ยังตอบโดยทันทีไม่ได้เพราะจะต้องหาคำตอบโดยนำหลักการหรือทฤษฎีต่าง ๆ ที่ได้เรียนไปแล้วมาใช้ในการตอบ

ตัวอย่าง

- วิมังสา ได้แก่การปฏิบัติดังข้อใด
 - ก. รีบทำงานส่งครู
 - ข. หมั่นท่องสูตรคูณ
 - ค. ขอให้ครูอธิบายเพิ่มเติม
 - ง. พยายามคิดโจทย์ข้อยาก ๆ
- เราสามารถดัดแปลงสิ่งใดมาใช้แทนแจกันได้
 - ก. จาน
 - ข. ขวด
 - ค. เหยือก
 - ง. ถ้วยแก้ว

1.4 การวิเคราะห์ (Analysis) สามารถแยก จำแนก องค์ประกอบที่สลับซับซ้อนออกเป็นส่วน ๆ ให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างส่วนย่อยต่าง ๆ แบ่งเป็น

1.4.1 การวิเคราะห์ความสำคัญ หรือ การวิเคราะห์ส่วนประกอบ (Analysis of Elements)

สามารถแยกแยะความคิด ปัญหา เรื่องราว ออกเป็นส่วนประกอบต่าง ๆ เช่น อ่านบทความแล้วแยกได้ว่าส่วนไหนเป็นข้อเท็จจริง ส่วนไหนเป็นความคิดเห็น ส่วนไหนเป็นสมมุติฐาน ส่วนไหนเป็นสรุปผล

ตัวอย่าง

- สิ่งใดที่มีความสำคัญต่อการงอกของเมล็ดมากที่สุด
 - ก. น้ำ
 - ข. ดิน
 - ค. ปุ๋ย
 - ง. แสงสว่าง
- “นกน้อยทำรังแต่พอตัว” ข้อความนี้ต้องการสอนถึงเรื่องอะไร
 - ก. การประมาณตน
 - ข. การสร้างตัวเอง
 - ค. การประหยัดคอออม
 - ง. การรักเกียรติของตน
- “อันคนดีมิได้ดีด้วยที่ทรัพย์ มิใช่ นับญาติวงศ์เผ่าพงศา
คนดีนี้ดีด้วยการทำงานนา ที่อุตสาหตั้งใจใฝ่ต่องาน”
คำกลอนนี้ต้องการจะยกย่องใคร
 - ก. เศรษฐี
 - ข. หัวหน้า
 - ค. เจ้านาย
 - ง. กรรมกร

1.4.2 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (Analysis of Relationships) สามารถมองเห็นส่วนย่อยแต่ละส่วนมีความสัมพันธ์กัน

ตัวอย่าง

- ข้อใดที่สัมพันธ์กันมากที่สุด
 - ก. เสรีภาพกับกฎหมาย
 - ข. หน้าที่กับการเสียภาษี
 - ค. กฎหมายกับการนับถือศาสนา
 - ง. หน้าที่กับการเข้ารับราชการทหาร
- ต้นไม้ต้องการปุ๋ยเหมือนกับคนต้องการอะไร
 - ก. น้ำ
 - ข. ยา
 - ค. อากาศ
 - ง. อาหาร

1.4.3 การวิเคราะห์หลักการ (Analysis of Organization Principles) สามารถจับเค้าได้ว่า ส่วนย่อย ๆ ที่มีความสัมพันธ์กันนั้น มีหลักการอะไรยึด หรือผูกมัดเป็นส่วนรวม

ตัวอย่าง

- ที่กล่าวว่า “วิทยุเป็นเครื่องมือสื่อสารที่มีอิทธิพลมาก” เพราะผู้กล่าวยึดหลักการใด
 - ก. พลุ
 - ข. จรวด
 - ค. เรือยนต์
 - ง. เครื่องบินใบพัด
- ที่ยกย่องว่า การให้ทานเป็นบารมีอย่างหนึ่งเพราะเหตุผลข้อใด
 - ก. เป็นการทำบุญ
 - ข. มีความอดกลั้น
 - ค. ฝึกให้เสียสละ
 - ง. เป็นผู้รักสันโดษ
- การเคลื่อนที่ของสิ่งใดที่ใช้หลักการ ผิดกับชนิดอื่น
 - ก. พลุ
 - ข. จรวด
 - ค. เรือยนต์
 - ง. เครื่องบินใบพัด

1.5 การสังเคราะห์ (Synthesis) หมายถึง ความสามารถในการรวบรวม หรือนำองค์ประกอบหรือ ส่วนต่าง ๆ เข้ามารวมกัน เพื่อให้เป็นภาพพจน์โดยสมบูรณ์ เป็นกระบวนการพิจารณาแต่ละส่วนย่อย ๆ แล้วจัด รวมกันเป็นหมวดหมู่ ให้เกิดเรื่องใหม่หรือสิ่งใหม่ แบ่งเป็น

1.5.1 การสังเคราะห์ข้อความหรือการสังเคราะห์การสื่อความหมาย (Production of a Unique Communication) สามารถรวบรวมความรู้ ความคิด หรือประสบการณ์ต่าง ๆ เป็นหมวด เป็นหมู่ แล้วเขียน เรียบเรียงความรู้สึกลึกซึ้งเหล่านั้นถ่ายทอดให้ผู้อื่นรู้ได้ เช่น

- กำหนดเนื้อเรื่องมาให้แต่งต่อจนจบ
- กำหนดหัวข้อเรื่อง กำหนดรูปภาพ ให้เขียนเรียงความหรือให้เขียนคำบรรยาย
- ให้แต่งจดหมาย
- ให้แต่งคำประพันธ์

1.5.2 การสังเคราะห์แผนงาน (Production of a Plan or Proposed Set of Operation) สามารถคิด หาวิธีการหรือวางแผนดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งตามเงื่อนไขและข้อมูลที่กำหนดไว้ เช่น สามารถ เสนอแนะวิธีแก้ปัญหา ข้อนี้ต้องการฝึกให้ผู้เรียนสามารถร่างเค้าโครงของงานให้เป็น , การให้วางแผนในการ จัดกิจกรรมในงาน “วันแม่” เป็นต้น

1.5.3 การสังเคราะห์ความสัมพันธ์ (Derivation of a Set of Abstract Relation) สามารถสร้างหลักการกฎเกณฑ์ขึ้นเพื่ออธิบายสิ่งต่าง ๆ ได้ เช่น สรุปเหตุผลตามหลักตรรกวิทยา การคิดสูตรสำหรับหาจำนวนที่เป็นอนุกรม , ให้ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับปัญหาและสาเหตุของเรื่องว่าที่เกิดและปรากฏเป็นเช่นนั้นเนื่องมาจากอะไร , ให้วิจารณ์ว่า คำสรุปใดกล่าวผิด หรือสรุปกว้าง แคบเกินไป เป็นต้น

ตัวอย่างคำถามที่วัดการสังเคราะห์ความสัมพันธ์ เช่น

“ในการจุดเทียนบูชาพระ เด็กชายวัฒนาสังเกตว่าเทียนจะค่อย ๆ สั่นลงตามเวลาที่จุดและเทียนดอกใหญ่มักจะสั้นช้ากว่าดอกเล็กเสมอ ฉะนั้นวัฒนาจึงสรุปว่า เทียนจะจุดได้นานมากถ้าเทียนดอกนั้นใหญ่” คำสรุปของวัฒนายังไม่ถูกต้องนักเพราะยังขาดสิ่งสำคัญข้อใด

- ก. ชนิดของเทียน
- ข. จำนวนเวลาที่จุด
- ค. ความยาวของเทียน
- ง. เส้นผ่านศูนย์กลางของเทียน

1.6 การประเมินค่า (Evaluation) หมายถึง ความสามารถในการประเมิน ตีราคาโดยสรุปอย่างมีหลักเกณฑ์ว่าสิ่งนั้นมีคุณค่า ดี เลว หรือเหมาะสมอย่างไร การถามเพื่อวัดความสามารถในการประเมินค่าจะเป็นการถามเพื่อให้ตีราคาตัดสินคุณค่าสิ่งต่าง ๆ โดยสรุปอย่างมีหลักเกณฑ์ว่าสิ่งนั้นมีคุณค่า ดี เลว หรือเหมาะสมอย่างไร เป็นการวัดความสามารถด้านสติปัญญาขั้นสุดท้าย โดยมีเกณฑ์หรือมาตรฐานเป็นเครื่องตัดสิน แบ่งออกเป็น

1.6.1 การประเมินค่าโดยอาศัยข้อเท็จจริงภายในเนื้อเรื่อง (Judgement in Terms of Internal Evidence) สามารถพิจารณาตัดสินคุณค่าของเรื่องราว โดยให้เนื้อหาของเรื่องราวนั้นเป็นเกณฑ์ตัดสิน

ตัวอย่าง

- เราควรกินน้ำแข็งหรือไม่
 - ก. ควร เพราะทำให้สดชื่นหายเหนื่อย
 - ข. ควร เพราะน้ำแข็งใหญ่สะอาด
 - ค. ไม่ควร เพราะทำให้เป็นหวัดได้ง่าย
 - ง. ไม่ควร เพราะเป็นแหล่งเพาะเชื้อโรค

1.6.2 การประเมินค่าโดยอาศัยเกณฑ์ภายนอก (Judgement in Terms of External Evidence) สามารถตัดสินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ โดยเอาสิ่งที่สังคมยอมรับแล้วมาเป็นเกณฑ์การตัดสิน

ตัวอย่าง

- ถ้ายึดหลักประชาธิปไตย การที่นางจรณาเลือกเจ้าเงาะถือเป็นความผิดหรือไม่
 - ก. ผิด เพราะไม่ทำตามผู้อื่น
 - ข. ผิด เพราะทำตามความเห็นตน
 - ค. ไม่ผิด เพราะทำตามเสรีภาพ
 - ง. ไม่ผิด เพราะทำด้วยความเสมอภาค

คำที่บ่งการกระทำในพฤติกรรมด้านความรู้และความคิด

พฤติกรรม	คำที่บ่งการกระทำ	เรื่องที่กระทำ
ความรู้ ความจำ	บอก ชี้บ่ง บรรยาย ให้รายการจับคู่	ชื่อ วัน เวลา เหตุการณ์ บุคคล สถานที่ ข้อเท็จจริง เรื่องราว อักษรย่อ ระเบียบแบบ แผน ลำดับชั้น แนวโน้ม ประเภท เกณฑ์ วิธีการ หลักการ ทฤษฎี ความสัมพันธ์ อิทธิพล ฯลฯ
ความเข้าใจ	แปล เปลี่ยนรูป ให้คำพูดของตนเอง บอกความแตกต่าง บอกความคล้ายคลึง ขยาย ความ ยกตัวอย่าง ทำนาย ตีความหมาย อธิบาย ความหมาย สรุปจัดใหม่ เรียบเรียงใหม่ บอก ฯลฯ	ความหมาย เหตุการณ์ เรื่องราว สัญลักษณ์ นิยาม คำพูด ความสัมพันธ์ ความน่าจะเป็น ข้อมูล (ตัวเลข,กราฟ) ภาษาจุ่มงหมายของ เรื่องความสำคัญของเรื่อง คติพจน์ หลักการ ฯลฯ
การนำไปใช้	ใช้ คำนวณ สาธิต สร้าง เตรียม เสนอแก้ปัญหา บอก ฯลฯ	กฎ ผล วิธีการ โจทย์ ทฤษฎี ฯลฯ
การวิเคราะห์	บอก จำแนก ค้นหา เปรียบเทียบ ให้เหตุผล บอกความแตกต่าง ความคล้ายคลึง จัดประเภท	ความสำคัญ ต้นตอ สาเหตุ ความสัมพันธ์ สนับสนุน ขัดแย้ง ข้อสรุป ความเข้าใจ เหตุผล ความลำเอียง หลักการที่ยึดถือ
การสังเคราะห์	บอก เขียน สร้าง แก้ไข วางแผน ออกแบบ จัด ผลิต แสดงเหตุผล วางโครงการ ปรับปรุง ฯลฯ	ความสัมพันธ์ แบบงาน จุ่มงหมาย คำศัพท์ทางวิชาการ สมมุติฐาน การค้นคว้า บทความ แนวคิด หลักการ เค้าโครง ข้อสรุป ฯลฯ
การประเมิน	ประเมิน ตัดสิน ได้แย้ง เปรียบเทียบ ให้เกณฑ์ วิพากษ์วิจารณ์	ความถูกต้อง ความเชื่อถือได้ คุณค่า ความผิดพลาด เรื่องราว เหตุผล

อ้างอิงจาก

[http://learners.in.th/file/wilawan_boon/การวัดและประเมินผลด้านพุทธิพิสัยBloom \(งานกลุ่มชิ้นที่ 1\).doc](http://learners.in.th/file/wilawan_boon/การวัดและประเมินผลด้านพุทธิพิสัยBloom (งานกลุ่มชิ้นที่ 1).doc)

<http://roongjung.exteen.com/20080404/entry>

**ตัวอย่างเกณฑ์การประเมิน
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์**

เกณฑ์การประเมินกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

การกำหนดข้อมูลและการนำเสนอข้อมูล	
ระดับ 4	จัดทำแบบบันทึกเก็บข้อมูล รวบรวมข้อมูลนำมาประมวลผล นำเสนอข้อมูลถูกต้องตามหลักการและเหมาะสมกับข้อมูล
ระดับ 3	จัดทำแบบบันทึกเก็บข้อมูล รวบรวมข้อมูลนำมาประมวลผล นำเสนอข้อมูลได้ถูกต้องตามหลักการ
ระดับ 2	รวบรวมข้อมูลนำมาประมวลผล นำเสนอข้อมูลได้ถูกต้องตามหลักการ
ระดับ 1	ประมวลผล และนำเสนอข้อมูลได้ถูกต้องตามหลักการ
กระบวนการปฏิบัติงานทางคณิตศาสตร์	
ระดับ 4	ศึกษารายละเอียดของข้อมูล มีการวางแผนการทำงาน ดำเนินงานอย่างมีขั้นตอน มีสมาธิรักษาความสะอาด มีวิธีการตรวจสอบผลงานด้วยตนเอง จัดระบบการลำดับเรื่องในการรวบรวมชิ้นงาน จัดทำรายงานได้อย่างเหมาะสมกับข้อมูล
ระดับ 3	ศึกษารายละเอียดของข้อมูล มีการวางแผนการทำงาน ดำเนินงานอย่างมีขั้นตอน มีสมาธิรักษาความสะอาด ไม่สามารถตรวจสอบผลงานด้วยตนเอง จัดระบบการลำดับเรื่องในการรวบรวมชิ้นงาน
ระดับ 2	ศึกษารายละเอียดของข้อมูล มีการวางแผนการทำงาน ดำเนินงานอย่างมีขั้นตอน มีสมาธิรักษาความสะอาด ไม่สามารถตรวจสอบผลงานด้วยตนเอง ขาดการจัดระบบ การลำดับเรื่องในการรวบรวมชิ้นงาน จัดทำรายงานได้อย่างเหมาะสมกับข้อมูล
ระดับ 1	ศึกษารายละเอียดของข้อมูล ขาดการวางแผนการทำงาน แต่มีการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การรายงานได้เหมาะสมกับข้อมูล
ทักษะการปฏิบัติงานทางคณิตศาสตร์	
ระดับ 4	เลือกใช้เครื่องมือและวิธีการนำเสนอข้อมูลได้เหมาะสมกับข้อมูล จำแนก จัดกลุ่มข้อมูลอย่างสัมพันธ์กัน มีความคล่องแคล่วในการคำนวณและการปฏิบัติกิจกรรมกล้าแสดงออกต่อการนำเสนองาน
ระดับ 3	เลือกใช้เครื่องมือและวิธีการนำเสนอข้อมูลได้เหมาะสมกับข้อมูล จำแนก จัดกลุ่มข้อมูลอย่างสัมพันธ์กัน มีความคล่องแคล่วในการคำนวณและการปฏิบัติกิจกรรม
ระดับ 2	เลือกวิธีการนำเสนอข้อมูลได้เหมาะสมกับข้อมูล จำแนก จัดกลุ่มข้อมูลอย่างสัมพันธ์กัน มีความคล่องแคล่วในการคำนวณและการปฏิบัติกิจกรรม
ระดับ 1	เลือกวิธีการนำเสนอข้อมูลได้เหมาะสมกับข้อมูล จำแนก จัดกลุ่มข้อมูลอย่างสัมพันธ์กัน มีความคล่องแคล่วในการคำนวณ

เจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติทางการคณิตศาสตร์	
ระดับ 4	มีความซื่อสัตย์ ละเอียครอบคอบ ขอมรับฟังความคิดเห็น มีความกระตือรือร้นในการทำงาน มีความสุขในการปฏิบัติงาน ปฏิบัติงานคณิตศาสตร์ด้วยความมั่นใจ แสวงหาความรู้ทางคณิตศาสตร์อยู่เสมอ
ระดับ 3	มีความซื่อสัตย์ ขอมรับฟังความคิดเห็น มีความกระตือรือร้นในการทำงาน มีความสุขในการปฏิบัติงาน ปฏิบัติงานคณิตศาสตร์ด้วยความมั่นใจ แสวงหาความรู้ทางคณิตศาสตร์อยู่เสมอ
ระดับ 2	มีความซื่อสัตย์ ขอมรับฟังความคิดเห็น มีความสุขในการปฏิบัติงาน ปฏิบัติงานคณิตศาสตร์ด้วยความมั่นใจ แสวงหาความรู้ทางคณิตศาสตร์อยู่เสมอ
ระดับ 1	มีความซื่อสัตย์ ขอมรับฟังความคิดเห็น ปฏิบัติงานคณิตศาสตร์ด้วยความมั่นใจ แสวงหาความรู้ทางคณิตศาสตร์อยู่เสมอ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 16	ดีมาก
10 – 13	ดี
7 - 9	พอใช้
4 – 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินความสามารถในการเข้าใจ การสื่อความหมาย กระบวนการ และผลงาน
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

ระดับ คะแนน	แนวทางการให้คะแนน			
	การสื่อสาร การอธิบายเหตุผล	ความเข้าใจใน ความคิดรวบยอด	กระบวนการ และยุทธวิธี	ผลผลิตหรือ แก้ปัญหาได้อย่าง มีเหตุผล
	อธิบายเหตุผลแต่ละ ขั้นตอน ใช้แผนภูมิ และหรือคำศัพท์ที่ทำให้ ผู้อื่นอ่านเข้าใจได้	แสดงให้เห็นถึงความ เข้าใจในความคิด รวบยอดที่สัมพันธ์กับ ความต้องการของ โจทย์ปัญหา	ยุทธวิธีการเลือก การแก้ปัญหาและ ตรวจสอบ	ผลงานถูกต้อง แม่นยำ หรือแสดงการ แก้ปัญหาอย่างมี เหตุผล
4	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้คำ / ข้อความทาง คณิตศาสตร์เพื่อสื่อ ความหมายอย่าง ถูกต้อง ชัดเจน - แสดงให้เห็น อย่างชัดเจนถึง ความเข้าใจอย่าง ชัดแจ้งถึงเหตุผล โดยตอบทุกขั้นตอน - นำเสนอการทำงาน ที่มีความสัมพันธ์กัน อย่างมีเหตุผล - แสดงให้เห็น หลักฐานการจัดการ อย่างเป็นระบบและ มีความต่อเนื่องใน การแก้โจทย์ - สื่อความได้ชัดเจน แจ่มแจ้ง ผู้ชม ทุกระดับเข้าใจได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - แปลความต้องการ ของโจทย์ปัญหาไป สู่ความคิดรวบยอด ทางคณิตศาสตร์ ที่ถูกต้อง - เลือกและใช้ข้อมูล ได้สอดคล้องกับ โจทย์ปัญหา - ใช้ภาพ โมเดล แผนภูมิ หรือ สัญลักษณ์เพื่อ แทนความคิด รวบยอดทาง คณิตศาสตร์ใน โจทย์ปัญหาได้ อย่างเหมาะสม 	<ul style="list-style-type: none"> - ประยุกต์ใช้กราฟ ตัวเลขหรือสิ่งที่เป็น รูปภาพ เพื่อแสดง การแก้ปัญหา - เลือกใช้ทักษะและ ยุทธวิธีที่เหมาะสม และสมบูรณ์ใน การแก้ปัญหา - เลือกใช้วิธีการ ตรวจสอบคำตอบ ที่ถูกต้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - สามารถคิดคำนวณ หรือเสนอรูปแบบ วิธีการหาคำตอบได้ อย่างถูกต้องแม่นยำ - มองหาวิธีการแก้ ปัญหาโดยวิธีการอื่น เพื่อตรวจสอบหรือ สนับสนุนความคิด ในครั้งแรก - วิเคราะห์วิธีการผล ของการแก้ปัญหา ได้อย่างมีเหตุผล - มองเห็นความ เชื่อมโยง หรือ การขยายผลไปสู่ หลักการของปัญหา ได้อย่างสมบูรณ์

ระดับ คะแนน	แนวทางการให้คะแนน			
	การสื่อสาร การอธิบายเหตุผล	ความเข้าใจใน ความคิดรวบยอด	กระบวนการ และยุทธวิธี	ผลผลิตหรือ แก้ปัญหาได้อย่าง มีเหตุผล
3	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้คณิตศาสตร์เพื่อสื่อความหมายได้ถูกต้อง แต่ไม่ย่อ - แสดงความเข้าใจเหตุผลบางส่วนในแต่ละขั้นตอน - นำเสนอการทำงานมีความต่อเนื่องและสามารถแก้ปัญหาเป็นบางราย - สื่อความหมายให้ชัดเจน เจาะผู้ชมบางส่วนเท่านั้น 	<ul style="list-style-type: none"> - แสดงให้เห็นความเข้าใจความคิดรวบยอดส่วนใหญ่ในโจทย์ปัญหา - เลือกและใช้ข้อมูลสอดคล้องกับโจทย์ปัญหาได้เป็นส่วนใหญ่ - ใช้ภาพโมเดล แผนภูมิ และสัญลักษณ์นำเสนอแทนความคิดรวบยอดทางคณิตศาสตร์บางส่วน 	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้กราฟ ตัวเลขและสิ่งที่เป็นรูปภาพบางส่วน ช่วยแก้ปัญหา - เลือกใช้วิธีการแก้ปัญหาที่ยืดยาว - ใช้ทักษะทางคณิตศาสตร์ และยุทธวิธีเกือบครบถ้วน 	<ul style="list-style-type: none"> - การคำนวณ หรือวิธีการหาคำตอบถูกต้อง - แสดงวิธีการ หรือการหาเหตุผลสนับสนุนการหาคำตอบได้บางส่วน - เชื่อมโยงไปสู่หลักการของปัญหาได้บางส่วน
2	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้คำทางคณิตศาสตร์เพื่อสื่อความที่ผิดส่วนใหญ่ - เสนอเหตุผลไม่สมบูรณ์ - แสดงโครงสร้างอย่างไม่เป็นเหตุผล - ไม่แสดงหลักฐานถึงความเข้าใจในการแก้ปัญหา - สื่อความหมายได้เฉพาะตนเองเท่านั้นที่เข้าใจ 	<ul style="list-style-type: none"> - แปลความต้องการของโจทย์ผิดเป็นส่วนใหญ่ - เลือกใช้ข้อมูลส่วนน้อย ๆ มานำเสนอโจทย์ปัญหา - ใช้ภาพ โมเดล แผนภูมิ สัญลักษณ์ขัดแย้งกับความต้องการของโจทย์ในบางส่วน 	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้กราฟ ตัวเลขและสิ่งที่เป็นรูปภาพแก้ปัญหาเพียงเล็กน้อย - ใช้ทักษะ และยุทธวิธีแก้ปัญหาส่วนใหญ่ไม่ตรงประเด็น - แสดงการตรวจคำตอบไม่สมบูรณ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - การคำนวณมีข้อผิดพลาดบางส่วน - แสดงเหตุผลสนับสนุนการหาคำตอบเล็กน้อย - แสดงการเชื่อมโยงหลักการการแก้ปัญหาได้เล็กน้อย

ระดับ คะแนน	แนวทางการให้คะแนน			
	การสื่อสาร การอธิบายเหตุผล	ความเข้าใจใน ความคิดรวบยอด	กระบวนการ และยุทธวิธี	ผลผลิตหรือ แก้ปัญหาได้อย่าง มีเหตุผล
1	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้คำทางคณิตศาสตร์ เพื่อสื่อความผิดทั้งหมด - เสนอเหตุผลที่ผิด - ไม่แสดงหลักฐานความเข้าใจ วิธีการแก้ปัญหา - ไม่สื่อความหมายถึงความเข้าใจ 	<ul style="list-style-type: none"> - แปลความหมายความต้องการของโจทย์ผิด - เลือกใช้ข้อมูลที่ไม่เหมาะสม - นำเสนอภาพโมเดลแผนภูมิ ขัดแย้งกับความต้องการของโจทย์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ใช่กราฟ หรือรูปแบบแสดงในการแก้ปัญหา - ใช้วิธีการที่ผิดในการแก้ปัญหา - ไม่แสดงการตรวจคำตอบ 	<ul style="list-style-type: none"> - การคำนวณผิดทั้งหมด - ไม่แสดงเหตุผลสนับสนุนคำตอบ - เชื่อมโยงไปสู่หลักการที่ไม่ถูกต้อง
0	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่อธิบายเหตุผลใด ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่แสดงถึงความเข้าใจโจทย์ปัญหา 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่แสดงวิธีทำ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่แสดงการคำนวณ / หาคำตอบ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 16	ดีมาก
10 – 13	ดี
6 - 9	พอใช้
3 – 5	ควรปรับปรุง
0 – 2	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการแก้โจทย์ปัญหา

1. การเขียนโจทย์ถูกต้อง	
- เขียน โจทย์ถูกต้อง	4 คะแนน
- เขียน โจทย์ผิด 2 คำ	3 คะแนน
- เขียน โจทย์ผิดตั้งแต่ 3 คำขึ้นไป	2 คะแนน
- เขียน โจทย์ผิดตั้งแต่ 5 คำขึ้นไป	1 คะแนน
2. การเขียนประโยคสัญลักษณ์	
- เขียน ประโยคสัญลักษณ์ถูกต้อง	4 คะแนน
- เขียน ประโยคสัญลักษณ์ถูกต้องแต่ไม่ได้เครื่องหมายเท่ากับ	3 คะแนน
- เขียน ประโยคสัญลักษณ์ถูกต้องแต่ใส่เครื่องหมายบวก ลบ คูณ หรือหารไม่ครบ	2 คะแนน
- เขียน ประโยคสัญลักษณ์ไม่ถูกต้องแต่มีเครื่องหมายบวก ลบ คูณ หรือหาร	1 คะแนน
3. การแสดงวิธีทำ	
- แสดงวิธีทำถูกต้อง คำตอบถูกต้อง	4 คะแนน
- ไม่เขียนคำอธิบาย แต่เครื่องหมายและคำตอบถูกต้อง	3 คะแนน
- ไม่เขียนคำอธิบาย ไม่ได้เครื่องหมาย แต่คำตอบถูกต้อง	2 คะแนน
- ไม่เขียนคำอธิบาย วิธีทำถูก ไม่มีเครื่องหมาย คำตอบไม่ถูกต้อง	1 คะแนน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดีมาก
9 – 10	ดี
7 - 8	พอใช้
5 – 6	ควรปรับปรุง
3 – 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินคณิตศาสตร์ เรื่อง การประยุกต์ใช้วิธีการแก้ปัญหาที่เหมาะสม

ระดับ / ตัวชี้วัด	ความเข้าใจ ปัญหา	วิธีการที่ใช้	การอธิบายด้วยการพูดหรือเขียน	ความพอใจในสิ่งที่ต้องการ
ระดับ 4 ขั้นสูง	แสดงความเข้าใจ ปัญหาอย่างทะลุปรุโปร่ง	ประยุกต์ใช้วิธีที่มีประสิทธิภาพด้วย ข้อมูลที่ถูกต้องใน แผนภูมิ ตาราง หรือแผนผังถ้าจำเป็น	การอธิบายชัดเจน กะทัดรัดและใช้ ภาษาคณิตศาสตร์ที่เหมาะสม	บรรลุความต้องการ ทุกประเด็นของ ปัญหา มีคำตอบ ถูกต้อง
ระดับ 3 เชี่ยวชาญ	แสดงความเข้าใจ ขั้นพื้นฐานของ ปัญหา	ประยุกต์ใช้วิธีการ ด้วยข้อมูลที่ถูกต้อง ในแผนภูมิ ตาราง หรือแผนผัง ถ้าจำเป็น	อธิบายชัดเจน และใช้ภาษาคณิตศาสตร์ที่เหมาะสม แต่ไม่กะทัดรัด	บรรลุความต้องการ ทุกประเด็นของ ปัญหา แต่มี คำตอบบางส่วนไม่ ถูกต้อง
ระดับ 2 เชี่ยวชาญ บางส่วน	แปลความปัญหา บางส่วนผิด	มีความยุ่งยากในการ ประยุกต์ใช้วิธีการ หรือมีประโยชน์ เพียง บางส่วน	การอธิบาย ไม่ชัดเจน ไม่ รัดกุม หรือไม่ สมบูรณ์	บรรลุความต้องการ ส่วนใหญ่ของปัญหา คำตอบอาจจะ ถูกหรือไม่ถูก
ระดับ 1 ไม่เชี่ยวชาญ	แสดงความเข้าใจ ปัญหาบางส่วน หรือ ไม่เข้าใจ ปัญหา	ไม่ได้ทำหรือ ใช้วิธีที่ไม่ถูกต้อง	อธิบายไม่เข้าใจ หรือไม่เกี่ยวกับ ปัญหา	ไม่บรรลุความต้องการใด ๆ ของปัญหา

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 16	ดีมาก
10 – 13	ดี
7 - 9	พอใช้
4 – 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการแก้โจทย์ปัญหาการบวกเลข 2 หลัก

ทักษะการเรียนรู้	
ได้ 4 คะแนน	เมื่อเขียนโจทย์ถูกต้อง มีประโยคสัญลักษณ์ และแสดงวิธีทำ
3 คะแนน	เมื่อไม่ได้เขียนโจทย์หรือไม่ได้เขียนประโยคสัญลักษณ์ แต่แสดงวิธีทำ
2 คะแนน	ไม่ได้เขียนทั้งโจทย์ และประโยคสัญลักษณ์หรือไม่ได้เขียนอย่างใดอย่างหนึ่ง และไม่ได้แสดงวิธีทำ
1 คะแนน	เมื่อไม่ได้เขียนโจทย์ ไม่ได้เขียนประโยคสัญลักษณ์ และไม่ได้แสดงวิธีทำ
ทักษะการคิด	
ได้ 4 คะแนน	เมื่อแสดงวิธีทำถูกต้อง ได้คำตอบถูก
3 คะแนน	เมื่อแสดงวิธีทำถูกต้อง แต่คำตอบผิด หรือแสดงวิธีทำถูกต้องไม่หมด มีผิดเล็กน้อย แต่คำตอบถูก
2 คะแนน	เมื่อแสดงวิธีทำผิดมากกว่าถูก แต่คำตอบถูก
1 คะแนน	เมื่อแสดงวิธีทำผิดมากกว่าถูก และคำตอบผิด
ทักษะในการสื่อสาร	
ได้ 4 คะแนน	เมื่อเขียนประโยคสัญลักษณ์ถูกต้อง
3 คะแนน	เมื่อเขียนประโยคสัญลักษณ์โดยมีที่ผิด 1 ที่
2 คะแนน	เมื่อเขียนประโยคสัญลักษณ์โดยมีที่ผิด 2 ที่
1 คะแนน	เมื่อเขียนประโยคสัญลักษณ์โดยมีที่ผิดมากกว่า 2 ที่

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดีมาก
9 – 10	ดี
7 - 8	พอใช้
5 – 6	ควรปรับปรุง
3 – 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินผลงานกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

ระดับ	เลือกใช้ข้อมูลได้อย่างเหมาะสม	ความเข้าใจในความคิดรวบยอด	ความถูกต้องตามหลักวิชา	การนำเสนอผลงาน
3	- เลือกและใช้ข้อมูลได้อย่างเหมาะสม ข้อมูลมีความหลากหลาย	- แสดงให้เห็นความเข้าใจความคิดรวบยอดทางคณิตศาสตร์	- แสดงวิธีการได้อย่างถูกต้องแม่นยำ	- นำเสนอด้วยวิธีการที่ชัดเจน เป็นไปตามลำดับขั้นตอนที่ต่อเนื่อง การนำเสนอน่าสนใจ
2	- เลือกใช้ข้อมูลได้อย่างเหมาะสม แต่ข้อมูลไม่หลากหลาย	- แสดงให้เห็นความเข้าใจความคิดรวบยอดส่วนใหญ่ถูกต้อง	- แสดงวิธีการบางส่วน ไม่ถูกต้อง	- นำเสนอตามลำดับขั้นตอน สื่อความหมายได้พอสมควร
1	- เลือกใช้ข้อมูลบางส่วนไม่เหมาะสม และข้อมูลไม่หลากหลาย	- แสดงให้เห็นความเข้าใจความคิดรวบยอดส่วนใหญ่ ไม่ถูกต้อง	- แสดงวิธีการถูกต้องเป็นบางส่วน	- นำเสนออย่างไม่มีลำดับขั้นตอน การนำเสนอไม่น่าสนใจ
0	- เลือกและใช้ข้อมูลไม่เหมาะสม	- ไม่แสดงให้เห็นความเข้าใจความคิดรวบยอด	- แสดงวิธีการ ไม่ถูกต้อง	- ไม่นำเสนอผลงาน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
10 – 12	ดีมาก
6 – 9	ดี
3 – 5	พอใช้
0 – 2	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินความรู้เรื่องการวัดและมาตราส่วน

ระดับคะแนน รายการ ประเมิน	4	3	2	1	0
1. แผนผัง ห้องเรียน (ความรู้ เรื่องการวัด และมาตรา ส่วน)	ใช้มาตราส่วน ได้ถูกต้องและ เหมาะสมทุก รายการและ ครบตามจำนวน ที่กำหนดให้	ใช้มาตราส่วน ถูกต้องและ เหมาะสมทุก รายการ แต่ไม่ ครบตามจำนวน ที่กำหนดให้	ใช้มาตราส่วน ถูกต้องและ เหมาะสมได้ 2 หรือ 3 รายการ และมีครบตาม จำนวนที่ กำหนดให้	ใช้มาตราส่วน ถูกต้องและ เหมาะสมได้ 1 รายการ หรือไม่ถูกต้อง ทั้งหมด	ไม่ส่ง / ไม่เขียน แผนผัง
2. ความ สำเร็จ ของผลงาน	ผลงาน แปลกใหม่ ไม่ เลียนแบบจาก ที่อื่นและใช้ ประโยชน์ได้	ผลงาน แปลกใหม่ แต่ ประยุกต์มาจาก ที่อื่น และใช้ ประโยชน์ได้	ผลงาน แปลกใหม่ แต่ ประยุกต์มาจาก ที่อื่นและใช้ ประโยชน์ได้ น้อย	เลียนแบบ ผลงานจากที่อื่น หรือใช้ ประโยชน์ได้ น้อย	ไม่ปฏิบัติงาน
3. ความรับ ผิดชอบ	ปฏิบัติงานต่างๆ ตามระยะเวลา ที่กำหนดให้ ทุกครั้ง	ปฏิบัติงานต่างๆ ตามระยะเวลาที่ กำหนดให้เกือบ ทุกครั้ง	ปฏิบัติงานต่างๆ ตามระยะเวลาที่ กำหนดให้เป็น บางครั้ง	ปฏิบัติงานต่างๆ ตามระยะเวลาที่ กำหนดให้เพียง ครั้งเดียว	ไม่ปฏิบัติงาน
4. ความมี ระเบียบ	ปฏิบัติตนให้อยู่ ในข้อตกลงที่ กำหนดให้ ร่วมกันทุกครั้ง	ปฏิบัติตนให้อยู่ ในข้อตกลงที่ กำหนดให้เกือบ ทุกครั้ง	ปฏิบัติตนให้อยู่ ในข้อตกลงที่ กำหนดให้เป็น บางครั้ง	ปฏิบัติตนให้อยู่ ในข้อตกลงที่ กำหนดให้เพียง ครั้งเดียว	ไม่ปฏิบัติงาน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 16	ดีมาก
10 – 13	ดี
6 - 9	พอใช้
3 – 5	ควรปรับปรุง
0 – 2	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินเรื่องแผนผังและมาตราส่วน

ผลงานนักเรียน	
ระดับ 4	มีแผนผังแสดงรายละเอียดได้ครบถ้วน และใช้มาตราส่วนถูกต้อง
ระดับ 3	มีแผนผังแสดงรายละเอียดไม่ครบถ้วน แต่ใช้มาตราส่วนถูกต้อง
ระดับ 2	มีแผนผังแสดงรายละเอียดครบถ้วน แต่มาตราส่วนไม่ถูกต้อง
ระดับ 1	มีแผนผังแสดงรายละเอียดไม่ครบถ้วน และมาตราส่วนไม่ถูกต้อง
ระดับ 0	ไม่มีแผนผัง
การนำเสนอผลงาน	
ระดับ 4	ขั้นตอนการดำเนินงานมีความเป็นไปได้อย่างสมเหตุสมผล คิดคำนวณได้ถูกต้องชัดเจน พร้อมระบุเหตุผลภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด
ระดับ 3	ขั้นตอนการดำเนินงานมีความเป็นไปได้อย่างสมเหตุสมผล แต่คิดคำนวณไม่ถูกต้อง
ระดับ 2	ขั้นตอนการดำเนินงานไม่สมเหตุสมผล แต่คิดคำนวณได้ถูกต้อง
ระดับ 1	ขั้นตอนการดำเนินงานไม่สมเหตุสมผล และการคิดคำนวณไม่ถูกต้อง
ระดับ 0	ไม่มีการดำเนินงาน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
7 – 8	ดีมาก
4 – 6	ดี
2 - 3	พอใช้
0 – 1	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินเรื่องการหาพื้นที่จากการนับตาราง

1. การประเมินความสามารถในการสร้างชิ้นงาน

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน / ลักษณะของงาน		
	3	2	1
การหาพื้นที่โดยการ นับตาราง	พื้นที่ที่ต้องโดย คลาดเคลื่อน 1 ตารางหน่วย	หาพื้นที่คลาดเคลื่อน 2 ตารางหน่วย	หาพื้นที่คลาดเคลื่อน มากกว่า 2 ตารางหน่วย
การหาพื้นที่รูป สี่เหลี่ยมมุมฉาก	หาพื้นที่โดยใช้สูตร ได้ถูกต้อง	หาพื้นที่โดยใช้นับ ตารางได้ถูกต้อง	ใช้สูตรหาพื้นที่ที่ต้องแต่ คำนวณผิดพลาด หรือ การนับตารางคลาดเคลื่อน

2. ทักษะ / กระบวนการทางคณิตศาสตร์

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน / ลักษณะของงาน		
	3	2	1
วิธีหาพื้นที่ หลากหลายวิธี	หาพื้นที่ที่ต้องตั้งแต่ 3 วิธีขึ้นไป	หาพื้นที่ที่ต้อง 2 วิธี	หาพื้นที่ที่ต้อง 1 วิธี
การตั้งชื่อภาพและ การให้เหตุผล	ชื่อภาพสอดคล้องกับ ภาพและเหตุผล เหมาะสม	ชื่อภาพค่อนข้าง สอดคล้องกับภาพ หรือ เหตุผลค่อนข้างเหมาะสม	ชื่อภาพขาดความ สอดคล้องกับภาพ หรือ เหตุผลขาดความเหมาะสม

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
10 – 12	ดี
7 – 9	พอใช้
4 – 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินเรื่องการหาพื้นที่จากการนับตาราง

1. ความสามารถในการสร้างชิ้นงาน

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน / ลักษณะของงาน			
	3	2	1	0
- การหาพื้นที่ โดยประมาณ จากการนับ ตาราง	- ประมาณพื้นที่ได้ ถูกต้องหรือมีความ คลาดเคลื่อน น้อยกว่า 1 ตารางหน่วย	- พื้นที่ประมาณ ได้มี ความคลาดเคลื่อน 1-2 ตารางหน่วย	- พื้นที่ประมาณ ได้มี ความคลาดเคลื่อน มากกว่า 2 ตารางหน่วย	- ไม่มี ผลงาน

2. ทักษะ / กระบวนการทางคณิตศาสตร์

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน / ลักษณะของงาน			
	3	2	1	0
- การให้เหตุผล และการสรุป เกี่ยวกับวิธี การประมาณ พื้นที่โดย การนับตาราง	- วิธีประมาณพื้นที่โดย การนับตารางมี ความสมเหตุสมผล พื้นที่ที่ประมาณได้ ใกล้เคียงกับความ จริงหรือเกิดความ คลาดเคลื่อน เล็กน้อย	- วิธีการประมาณ พื้นที่โดยการนับ ตาราง ขาดความ สมเหตุสมผลใน บางส่วน และเกิด ความคลาดเคลื่อน ปานกลาง	- วิธีการในการ ประมาณพื้นที่ โดยการนับตาราง ขาดความสมเหตุ สมผลทำให้เกิด ความคลาดเคลื่อน มาก	- ไม่ให้ เหตุผล

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
5-6	ดี
2-4	พอใช้
0-1	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินความสามารถในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์

3 คะแนน	<p>หลักฐานการใช้ทักษะต่าง ๆ / ยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ที่ทะลุปรุโปร่ง และรู้แจ้ง : ทักษะต่าง ๆ และยุทธศาสตร์ต่าง ๆ แสดงถึงหลักฐานของการคิดเพื่อสำรวจปัญหา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● งานของผู้เรียนชัดเจนและมีจุดเน้น ● ทักษะต่าง ๆ และยุทธศาสตร์ต่าง ๆ เหมาะสมและชี้ให้เห็นถึงการคิดที่รู้แจ้ง ● ผู้เรียนได้ขยายข้อสรุปที่เป็นไปได้ เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหา
2 คะแนน	<p>หลักฐานการใช้ทักษะต่าง ๆ / ยุทธศาสตร์ที่เป็นประจำหรือบางส่วน : ทักษะต่าง ๆ และยุทธศาสตร์ต่าง ๆ มีจุดเน้นแต่ไม่ชัดเจน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้เรียนประยุกต์ใช้ยุทธศาสตร์บางส่วน ● ยุทธศาสตร์ของผู้เรียนดำเนินการไม่ได้เต็มที่ ● ผู้เรียนเริ่มปัญหาได้อย่างเหมาะสม แต่เปลี่ยนจุดเน้นไม่ถูกต้อง ● ผู้เรียนจัดระบบรูปแบบหรือความสัมพันธ์ แต่ไม่ได้ขยายให้ถูกต้อง
1 คะแนน	<p>ข้อจำกัดในด้านทักษะ / ยุทธศาสตร์ : ทักษะและยุทธศาสตร์ขาดจุดศูนย์กลางและไม่มีรายละเอียดหรือมีเพียงคร่าว ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่ได้บันทึกวิธีการ / ลำดับขั้นตอน ● ไม่มีหลักเกณฑ์ในการใช้ยุทธศาสตร์ ● ผู้เรียนไม่ได้ค้นคว้า / ศึกษาปัญหา เพื่อสร้างมโนทัศน์ รูปแบบ หรือความสัมพันธ์ ● ผู้เรียนไม่มีทางเลือกอื่นในการแก้ปัญหตามที่ควรจะเป็น

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับ 2 คะแนนขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินความเข้าใจความคิดรวบยอดในคณิตศาสตร์

3 คะแนน	<p>เข้าใจความคิดรวบยอดอย่างสมบูรณ์ : ผู้เรียนสามารถใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดในการแก้โจทย์</p> <ul style="list-style-type: none"> ● คำตอบของผู้เรียนมีความมั่นคงต่อเนื่องกับคำถามและโจทย์ ● ผู้เรียนสามารถแปลความหมายของโจทย์เป็นความคิดรวบยอดเชิงคณิตศาสตร์ได้อย่างเหมาะสม
2 คะแนน	<p>เข้าใจความคิดรวบยอดบางส่วน : ผู้เรียนสามารถเก็บสาระสำคัญของโจทย์คณิตศาสตร์แต่ไม่สามารถใช้ข้อมูลนี้ในการแก้โจทย์ได้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้เรียนสามารถสร้างสิ่งเชื่อมโยงระหว่างความคิดรวบยอดต่าง ๆ ได้เพียงบางส่วน ● การแก้โจทย์ปัญหาของผู้เรียนไม่เกี่ยวข้องกับคำถามอย่างสมบูรณ์ ● ผู้เรียนเข้าใจภาระงานเพียงส่วนเดียวซึ่งไม่ใช่ภาระงานทั้งหมด
1 คะแนน	<p>ขาดความเข้าใจความคิดรวบยอด : การแก้โจทย์ของผู้เรียนไม่มั่นคงต่อเนื่อง หรือไม่เกี่ยวข้องกับคำถาม</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้เรียนแปลความหมายของโจทย์เป็นความคิดรวบยอดเชิงคณิตศาสตร์อย่างไม่ถูกต้อง ● ผู้เรียนใช้กระบวนการที่ไม่ถูกต้อง โดยปราศจากความเข้าใจความคิดรวบยอดที่เกี่ยวข้องกับภาระงานที่ต้องทำ

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับ 2 คะแนนขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินความรู้ตามลำดับขั้นตอนในคณิตศาสตร์

3 คะแนน	ใช้ลำดับขั้นตอนที่เหมาะสมอย่างเต็มพิกัด : ผู้เรียนใช้กฎต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพในการตัดสินใจแนวทางแก้ปัญหา
	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้เรียนใช้นิยามศัพท์ทางคณิตศาสตร์ ตลอดจนยุทธศาสตร์ที่เหมาะสม ● ผู้เรียนแก้ปัญหาและตรวจสอบวิธีแก้ปัญหาได้ ● ผู้เรียนใช้กฎคณิตศาสตร์ และภาษาคณิตศาสตร์ได้ชัดเจนถูกต้อง
2 คะแนน	ใช้ลำดับขั้นตอนที่เหมาะสมบางส่วน : ผู้เรียนไม่แม่นยำในการใช้นิยามศัพท์ทางคณิตศาสตร์ กฎ หรือวิธีการ
	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้เรียนไม่สามารถนำเอาวิธีการไปใช้ได้ครบถ้วน ● กระบวนการที่ผู้เรียนใช้ในการตรวจสอบการแก้ปัญหาไม่ถูกต้อง
1 คะแนน	ขาดการใช้ลำดับขั้นตอนทางคณิตศาสตร์ : ผู้เรียนใช้วิธีการ หรือการจัดการข้อมูลที่ไม่เหมาะสมในความพยายามแก้ปัญหา
	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้เรียนไม่สามารถหาทางจัดการกับวิธีการ หรือแนวทางแก้ปัญหาที่ไม่เหมาะสมได้สำเร็จ ● ผู้เรียนใช้กฎทางคณิตศาสตร์ หรือตีความโจทย์ทางคณิตศาสตร์ไปในทางที่ผิด และไม่เหมาะสมตามวิธีการ ● ผู้เรียนไม่สามารถตรวจสอบวิธีการแก้ปัญหาได้

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับ 2 คะแนนขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินความรู้เรื่องการวัดและมาตราส่วน

ระดับ 4	- ขั้นตอนการดำเนินงานมีความเป็นไปได้อุปสรรคและสมเหตุสมผลและคิดคำนวณได้ถูกต้องชัดเจน พร้อมระบุเหตุผลภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด
	- มีแผนผังแสดงรายละเอียดได้ครบถ้วน และใช้มาตราส่วนถูกต้อง
ระดับ 3	- ขั้นตอนการดำเนินงานมีความเป็นไปได้อุปสรรคและสมเหตุสมผลและคิดคำนวณได้ถูกต้องชัดเจน พร้อมระบุเหตุผลภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด
	- มีแผนผังแสดงรายละเอียดไม่ครบถ้วน และใช้มาตราส่วนถูกต้องหรือมีแผนผังแสดงรายละเอียดครบถ้วน แต่มาตราส่วนไม่ถูกต้อง
ระดับ 2	- ขั้นตอนการดำเนินงานมีความเป็นไปได้อุปสรรคแต่คิดคำนวณไม่ถูกต้อง
	- มีแผนผังแต่ไม่ถูกต้องครบถ้วน
ระดับ 1	- ขั้นตอนการดำเนินงานไม่สมเหตุสมผล และคิดคำนวณไม่ถูกต้อง
ระดับ 0	- ไม่มีผลงาน

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับ 2 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานทางคณิตศาสตร์ : การวิเคราะห์ข้อมูล

คะแนน	รายละเอียด
4	การประมาณค่าถูกต้อง ใช้วิธีการทางคณิตศาสตร์ถูกต้องเหมาะสม ไม่มีข้อผิดพลาด สรุปตามหลักตรรกะโดยมีกราฟสนับสนุน อธิบายความคิดอย่างมีเหตุมีผล
3	การประมาณค่าดี ใช้วิธีการทางคณิตศาสตร์อย่างเหมาะสม มีข้อผิดพลาดเล็กน้อย สรุปตามหลักตรรกะโดยมีกราฟสนับสนุน อธิบายความคิดได้ดี
2	พยายามทดลองประมาณการแต่ไม่ถูกต้อง ใช้วิธีการทางคณิตศาสตร์ไม่เหมาะสม แต่ไม่มีข้อบกพร่อง สรุปโดยไม่มีกราฟสนับสนุน มีการอธิบายความคิดเล็กน้อย
1	การประมาณค่าไม่ถูกต้อง ใช้วิธีการทางคณิตศาสตร์ไม่เหมาะสม ไม่มีการสรุปที่เกี่ยวข้องกับกราฟ ไม่มีการอธิบายความคิด
0	ไม่ทำ / ไม่พยายามทดลอง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคะแนน 2 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการแสดงวิธีทำโจทย์ปัญหา

ระดับ 4	หมายถึง	คำตอบถูกต้อง แสดงเหตุผลถูกต้อง แนวคิดชัดเจน
ระดับ 3	หมายถึง	คำตอบถูกต้อง แสดงเหตุผลถูกต้อง อาจมีข้อผิดพลาดเล็กน้อย
ระดับ 2	หมายถึง	เหตุผลหรือการคำนวณผิดพลาด แต่มีแนวทางที่จะนำไปหาคำตอบ
ระดับ 1	หมายถึง	แสดงวิธีคิดเล็กน้อย แต่ไม่ได้คำตอบ
ระดับ 0	หมายถึง	ไม่ตอบ หรือตอบไม่ถูกเลย

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับ 2 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

**ตัวอย่างเกณฑ์การประเมิน
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ**

เกณฑ์การประเมินการพูด

ระดับคะแนน ประเด็น การประเมิน	4	3	2	1
ความถูกต้อง	ออกเสียงคำศัพท์ และประโยคได้ ถูกต้องตาม หลักการออกเสียง ออกเสียงเน้นหลัก ในคำ / ประโยค อย่างสมบูรณ์	ออกเสียงคำศัพท์ และประโยคได้ ถูกต้องตาม หลักการออกเสียง มีเสียงเน้นหนัก ในคำ / ประโยค เป็นส่วนใหญ่	ออกเสียงคำศัพท์ และประโยคได้ ถูกต้องเป็น ส่วนใหญ่ ขาดการออกเสียง เน้นหนัก	ออกเสียงคำ / ประโยคไม่ ถูกต้อง ทำให้ สื่อสารไม่ได้
ความคล่องแคล่ว	พูดต่อเนื่องไม่ ติดขัด พูดชัดเจน ทำให้สื่อสารได้	พูดตะกุกตะกัก บ้าง แต่ยังพอ สื่อสารได้	พูดเป็นคำ ๆ หยุดเป็นช่วง ๆ ทำให้สื่อสารได้ ไม่ชัดเจน	พูดได้บางคำ ทำให้สื่อ ความหมายไม่ได้
การแสดงท่าทาง / น้ำเสียงประกอบ การพูด	แสดงท่าทาง และ พูดด้วยน้ำเสียง เหมาะสมกับ บทบรรยาย	พูดด้วยน้ำเสียง เหมาะสมกับบท บรรยาย แต่ไม่มี ท่าทางประกอบ	พูดเหมือนอ่านไม่ เป็นธรรมชาติ ขาดความสนใจ	พูดได้น้อยมาก

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดีมาก
9 – 10	ดี
7 – 8	พอใช้
5 – 6	ควรปรับปรุง
3 – 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการพูด

ระดับคะแนน ประเด็น การประเมิน	4	3	2	1
ความถูกต้อง ด้านเนื้อหา	สื่อสารได้ตรง ประเด็น เนื้อหา ถูกต้องตามหัวข้อ ที่กำหนด ออกเสียงถูกต้อง ใช้ศัพท์ สำนวน โครงสร้างภาษา ถูกต้อง	สื่อสารได้ตรง ประเด็น เนื้อหา ถูกต้องเป็น ส่วนใหญ่ ออกเสียงได้ ถูกต้อง	สื่อสารได้ตรง ประเด็นเป็น บางส่วน เนื้อหา และการออกเสียง ถูกต้องเป็น บางส่วน	สื่อสารได้ เนื้อหา น้อย ออกเสียง ไม่ถูกต้องเป็น ส่วนใหญ่
ความสามารถใน การพูด	พูดได้คล่องแคล่ว พูดเป็นธรรมชาติ ประสานสายตา กับผู้ฟัง มีการ แสดงออกทาง สีหน้าและท่าทาง อย่างเหมาะสม	พูดได้คล่องแคล่ว พูดเป็นธรรมชาติ ประสานสายตา กับผู้ฟัง มีการ แสดงออกทาง สีหน้าและท่าทาง บ้างเล็กน้อย	พูดได้คล่องแคล่ว แต่ไม่เป็น ธรรมชาติ ประสานสายตา กับผู้ฟังน้อย	พูดเหมือนท่องจำ มีการประสาน สายตากับผู้ฟังบ้าง เป็นระยะ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
7-8	ดี
4-6	พอใช้
2-3	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินผลงานและการนำเสนอผลงาน

ระดับคะแนน ประเด็น การประเมิน	4	3	2	1
ผลงาน / ชิ้นงาน	<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานถูกต้องตรงประเด็น - เขียนตัวสะกดถูกต้อง - เนื้อหาสัมพันธ์กันต่อเนื่อง - มีภาพหรือสัญลักษณ์ประกอบเหมาะสม น่าสนใจ - มีความประณีตสวยงาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานถูกต้องตรงประเด็น - เขียนตัวสะกดผิดบ้าง 1-3 แห่ง - เนื้อหาสัมพันธ์กันต่อเนื่อง - มีภาพหรือสัญลักษณ์ประกอบเป็นส่วนใหญ่ - มีความประณีตสวยงาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานถูกต้องตรงประเด็น - เขียนตัวสะกดผิดบ้าง 4-6 แห่ง - เนื้อหาสัมพันธ์กันเป็นส่วนใหญ่ - มีภาพหรือสัญลักษณ์ประกอบบ้าง - มีการตกแต่งบ้าง 	<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานถูกต้องประเด็นที่นำเสนอมีน้อย - เขียนตัวสะกดผิดมากกว่า 6 แห่ง - เนื้อหาสัมพันธ์กันบางส่วน - ไม่มีภาพหรือสัญลักษณ์ประกอบ - ผลงานขาดความประณีต
การนำเสนอผลงาน	<ul style="list-style-type: none"> - การออกเสียง Stress , Intonation เสียงพยัญชนะต้นคำและท้ายคำถูกต้องตามหลักการออกเสียง - การพูดนำเสนอต่อเนื่อง น่าสนใจ 	<ul style="list-style-type: none"> - การออกเสียง Stress , Intonation เสียงพยัญชนะต้นคำและท้ายคำผิดหลักการออกเสียง 1-3 แห่ง - การพูดนำเสนอ น่าสนใจ หยุดคิดบ้าง 1-3 ครั้ง 	<ul style="list-style-type: none"> - การออกเสียง Stress , Intonation เสียงพยัญชนะต้นคำและท้ายคำผิดหลักการออกเสียง 4-6 แห่ง - การพูดนำเสนอ ไม่ต่อเนื่อง หยุดคิด 4-6 ครั้ง 	<ul style="list-style-type: none"> - การออกเสียง Stress , Intonation เสียงพยัญชนะต้นคำและท้ายคำผิดหลักการออกเสียง มากกว่า 6 แห่ง - การพูดนำเสนอ ไม่น่าสนใจ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

7-8

ดี

4-6

พอใช้

2-3

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการพูดตามบทสนทนา

ก. การออกเสียง		
3 คะแนน	หมายถึง	ออกเสียงคำศัพท์ / ประโยคด้วยเสียงเน้นหนัก ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ ทำให้สื่อสารชัดเจน
2 คะแนน	หมายถึง	ออกเสียงคำศัพท์ / ประโยคด้วยเสียงเน้นหนักผิดเป็นบางคำ แต่ยังสามารถสื่อสารได้
1 คะแนน	หมายถึง	เสียงเน้นหนักในคำศัพท์ / ประโยคผิดหลายแห่งทำให้เกิดการสื่อสาร
ข. การนำเสนอเรื่อง		
3 คะแนน	หมายถึง	นำเสนอเรื่องได้อย่างน่าสนใจ ผู้ฟังสามารถติดตามเรื่องได้ตามขั้นตอนตลอดเรื่อง
2 คะแนน	หมายถึง	นำเสนอเรื่องข้ามขั้นตอนบ้าง แต่ผู้ฟังสามารถติดตามเรื่องได้ตลอด
1 คะแนน	หมายถึง	นำเสนอเรื่องไม่ต่อเนื่อง ไม่ชวนติดตาม
ค. ความคล่องแคล่ว		
3 คะแนน	หมายถึง	พูดต่อเนื่องไม่ติดขัดทำให้เกิดการสื่อสาร
2 คะแนน	หมายถึง	พูดเป็นคำ ๆ หยุดเป็นระยะ ๆ ทำให้การสื่อสารไม่ต่อเนื่อง
1 คะแนน	หมายถึง	พูดไม่คล่องเลย
ง. ทำทางประกอบการสนทนา		
3 คะแนน	หมายถึง	แสดงท่าทางประกอบ / อารมณ์อย่างแนบเนียน เหมาะสมกับเรื่อง / บทบาทที่ได้รับ
2 คะแนน	หมายถึง	พูดโดยมีท่าทางประกอบบ้าง
1 คะแนน	หมายถึง	พูดโดยปราศจากท่าทางประกอบ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
10 – 12	ดี
7 – 9	พอใช้
4 – 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการแสดงบทบาทสมมติ

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	มาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)
1. ความชัดเจนด้านความหมาย	มีข้อมูลประกอบการอธิบายชัดเจนครอบคลุมประเด็นสำคัญ	มีข้อมูลประกอบการอธิบายบ้างแต่ไม่ครอบคลุม	ข้อมูลประกอบการอธิบายคลุมเครือหรือไม่มีข้อมูล
2. การนำเสนอเนื้อหา	เนื้อหาสาระสอดคล้องกับกลวิธาน เข้าใจได้ชัดเจนทันที	เนื้อหาสาระอ้างอิงโดยอ้อม สอดคล้องเป็นบางส่วน	เนื้อหาสาระไม่สอดคล้องกับกลวิธาน
3. บทบาทของผู้แสดง	ตัวแสดงสมจริงเข้าถึงบทบาทของตัวละคร ตรงตามคำอธิบายความหมายทุกคน	ตัวแสดงบางคนแสดงได้สมจริงตามบทบาท แต่บางคนไม่สมจริง	ตัวแสดงยังสับสนกับบทบาทการแสดงของตนเอง
4. ความเข้าใจ / น่าสนใจของการแสดง	บทบาท / ลีลาการแสดง / ฉากประกอบชวนตื่นเต้นสมจริงสนุกสนาน	การแสดงบทบาท ลีลาเป็นไปตามปกติตามธรรมชาติ ไม่มีการเสริมแต่งประกอบให้น่าสนใจ	การแสดงโดยทั่วไปน่าเบื่อหน่าย ไม่ชวนชม
5. การประสานการทำงาน of สมาชิก	สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วม ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ครบทุกคน และรับผิดชอบการทำงานเด่นชัด	สมาชิกบางคนมีบทบาทโดดเด่นขณะที่บางคนอยู่เฉย ๆ	สมาชิกส่วนใหญ่ไม่ให้ความร่วมมือในการทำงานหรือแสดงอาการเกียจงานกันทำ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 15	ดีมาก
11 – 13	ดี
8 – 10	พอใช้
5 – 7	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการอ่าน

เกณฑ์ การประเมิน	ระดับคุณภาพของเกณฑ์				
	ยอดเยี่ยม (4)	ดี (3)	พอใช้ได้ (2)	ต้องปรับปรุง (1)	ใช้ไม่ได้ (0)
การระบุ รายละเอียด เรื่องที่อ่าน	ระบุ รายละเอียด เรื่องที่อ่านได้ 81 % - 100 %	ระบุ รายละเอียด เรื่องที่อ่านได้ 71 % - 80 %	ระบุ รายละเอียด เรื่องที่อ่านได้ 51 % - 70 %	ระบุ รายละเอียด เรื่องที่อ่านได้ ตั้งแต่ 10 % แต่ ไม่เกิน 50 %	ไม่สามารถระบุ รายละเอียด เรื่องที่อ่านได้ เลย หรือระบุ ได้ต่ำกว่า 10 %
การจัดลำดับ เรื่อง	การจัดลำดับ เนื้อหาหลักและ รายละเอียด ปลีกย่อย สัมพันธ์กันดี ตลอดทั้งเรื่อง ที่อ่าน	การจัดลำดับ เนื้อหาหลัก สัมพันธ์กันดี แต่มีความ สับสนใน การจัดลำดับ เนื้อหาย่อย	มีความสับสน ในการจัดลำดับ เนื้อหาหลัก เล็กน้อย มีความสับสน มากในการจัด ลำดับเนื้อหา ย่อย	การจัดลำดับ เนื้อหาหลักไม่ สัมพันธ์กันเป็น ส่วนใหญ่ ส่วน เนื้อหาย่อย ไม่ได้กล่าวถึง	ไม่มีการจัด ลำดับเนื้อหา หลักให้ สัมพันธ์กันและ ไม่ได้กล่าวถึง เนื้อหาย่อย
การระบุ ประเด็นสำคัญ	ระบุประเด็น สำคัญของเรื่อง ที่อ่านได้ 81 % - 100 %	ระบุประเด็น สำคัญของเรื่อง ที่อ่านได้ 71 % - 80 %	ระบุประเด็น สำคัญของเรื่อง ที่อ่านได้ 51 % - 80 %	ระบุประเด็น สำคัญของเรื่อง ที่อ่านได้ 10 % - 50 %	ระบุประเด็น สำคัญของเรื่อง ที่อ่านได้ต่ำกว่า 50 %
การระบุ จุดมุ่งหมาย ของ ผู้เขียน	ระบุจุดมุ่งหมาย ของผู้เขียนได้ ถูกต้อง สอดคล้องกับ เนื้อหาอย่าง ชัดเจน	มีข้อบกพร่อง เล็กน้อยในการ ระบุจุดมุ่งหมาย ของผู้เขียน ค่อนข้าง สอดคล้องกับ เนื้อหา	ระบุจุดมุ่งหมาย ของผู้เขียนใน ประเด็นเล็ก ๆ ขาดประเด็น หลัก	ระบุจุดมุ่งหมาย ของผู้เขียนได้ ไม่ตรงสาระ ของเรื่อง	ไม่สามารถระบุ จุดมุ่งหมายของ ผู้เขียน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 16	ดีมาก
10 – 13	ดี
6 – 9	พอใช้
3 – 5	ควรปรับปรุง
0 – 2	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเขียนเชิงสร้างสรรค์

ประเด็น การประเมิน	ระดับคุณภาพของเกณฑ์				
	4	3	2	1	0
แนวคิด	<ul style="list-style-type: none"> - แนวคิดทั้งหมดใหม่ ริเริ่ม - จุดเน้น สอดคล้องกับชื่อเรื่อง - มีรายละเอียดสนับสนุนแนวคิด 	<ul style="list-style-type: none"> - แนวคิดใหม่ มีอยู่บ้าง - จุดเน้น สอดคล้องกับชื่อเรื่อง - มีรายละเอียดสนับสนุนแนวคิดเป็นส่วนใหญ่ 	<ul style="list-style-type: none"> - แนวคิดใหม่ มีน้อย - จุดเน้นไม่ สอดคล้องกับชื่อเรื่อง - มีรายละเอียดสนับสนุนแนวคิดค่อนข้างน้อย 	<ul style="list-style-type: none"> - แนวคิด ไม่สมบูรณ์ - ไม่มีจุดเน้น - ไม่มีรายละเอียด 	ไม่มี
การจัดระบบ	<ul style="list-style-type: none"> - แนวคิดทั้งหมด มีความต่อเนื่อง - มีจุดเริ่ม ส่วนกลาง ส่วนท้าย - มีการจัดลำดับอย่างมีเหตุผล 	<ul style="list-style-type: none"> - แนวคิด ส่วนใหญ่ มีความต่อเนื่อง - มีจุดเริ่ม ส่วนกลาง ส่วนท้าย - มีการจัดลำดับอย่างมีเหตุผล 	<ul style="list-style-type: none"> - บางแนวคิด มีความต่อเนื่อง - มีจุดเริ่ม ส่วนกลาง ส่วนท้าย - มีการจัดลำดับอย่างมีเหตุผลน้อยมาก 	<ul style="list-style-type: none"> - แนวคิดมีความต่อเนื่องน้อยมาก - ไม่มีจุดเริ่ม ส่วนกลาง ส่วนท้าย - ไม่มีการจัดลำดับอย่างมีเหตุผล 	ไม่มี
การเลือกคำ	<ul style="list-style-type: none"> - การเลือกใช้คำ หลากหลายได้ อย่างเหมาะสม - คำที่ใช้ขยายแนวคิดได้อย่างเหมาะสม 	<ul style="list-style-type: none"> - การเลือกใช้คำ หลากหลายมี อยู่บ้าง - ส่วนใหญ่ใช้คำ ที่เหมาะสม - คำที่ใช้ สนับสนุนแนวคิด 	<ul style="list-style-type: none"> - การเลือกใช้คำ ฟืด ๆ ขาดความ หลากหลาย - บางคำมีความเหมาะสม - คำที่ใช้ไม่ค่อย สนับสนุนแนวคิด 	<ul style="list-style-type: none"> - การเลือกใช้คำ ไม่เหมาะสม - คำที่ใช้ไม่ สนับสนุนแนวคิด 	ไม่มี

ประเด็น การประเมิน	ระดับคุณภาพของเกณฑ์				
	4	3	2	1	0
โครงสร้างของ ประโยค	- เขียนได้ชัดเจน - เขียนประโยค ได้ครบถ้วน สมบูรณ์ - มีความ หลากหลายของ ความยาวของ ประโยคที่ใช้	- ประโยค ส่วนใหญ่เขียน ได้ชัดเจน - เขียนประโยค ง่าย ๆ - ความยาวของ ประโยคที่ใช้มี ความ หลากหลายบ้าง	- บางประโยค ไม่ชัดเจน - ใช้ประโยค ย่อย ๆ - มีความ หลากหลาย น้อยมาก - ไม่มีความ หลากหลาย	- ประโยคไม่ ชัดเจน - ใช้ประโยค ย่อย ๆ น้อย มาก - ไม่มีความ หลากหลาย	ไม่มี
กลไกใน การเขียน	- ผิดน้อยมาก หรือไม่มีเลย	- มีที่ผิดพลาดบ้าง	- มีที่ผิดพลาด ค่อนข้างมาก	- มีที่ผิดพลาด อย่างร้ายแรง มาก	ไม่มี

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

17 – 20

ดีมาก

13 – 16

ดี

8 – 12

พอใช้

4 – 7

ควรปรับปรุง

0 – 3

ตก

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินงานเขียน

ระดับคะแนน ประเด็น การประเมิน	4	3	2	1
เนื้อหา	เขียนถูกต้อง ครอบคลุมเนื้อหา อย่างสมบูรณ์	เขียนถูกต้อง ครอบคลุมเนื้อหา เป็นส่วนใหญ่	เขียนผิดบ้างและ ไม่ครอบคลุม เนื้อหา	เขียนผิดมากและ ให้ข้อมูลน้อย
คำศัพท์ จำนวน และโครงสร้าง ภาษา	ใช้คำศัพท์ จำนวนและ โครงสร้างภาษา ถูกต้อง เหมาะสม และหลากหลาย	ใช้คำศัพท์ จำนวนและ โครงสร้างภาษา ถูกต้องเหมาะสม	ใช้คำศัพท์ จำนวนและ โครงสร้างภาษา แบบง่าย ๆ และ มีข้อผิดพลาด	ใช้คำศัพท์ จำนวนและ โครงสร้างภาษา แบบง่าย ๆ และ มีข้อผิดพลาด
องค์ประกอบของ งานเขียน	องค์ประกอบของ งานเขียนแสดงให้เห็น ความริเริ่ม สร้างสรรค์ มีความสัมพันธ์ ต่อเนื่องน่าสนใจ มาก	องค์ประกอบของ งานเขียนมีความ สัมพันธ์ ต่อเนื่องน่าสนใจ	องค์ประกอบของ งานเขียนน่าสนใจ ขาดความสัมพันธ์ ต่อเนื่อง	องค์ประกอบของ งานเขียนไม่ น่าสนใจ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดีมาก
9 – 10	ดี
7 – 8	พอใช้
5 – 6	ควรปรับปรุง
3 – 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินชิ้นงานการเขียน

ระดับคะแนน ประเด็น การประเมิน	4	3	2	1
ความถูกต้อง ของเนื้อหา	ตรงตามเนื้อหาที่ กำหนด คำศัพท์ และโครงสร้าง ภาษาสมบูรณ์	ตรงตามเนื้อหาที่ กำหนด ผิดไม่เกิน 2 แห่ง	ตรงตามเนื้อหาที่ กำหนด ผิดไม่เกิน 4 แห่ง	ตรงตามเนื้อหาที่ กำหนด ผิด มากกว่า 4 แห่ง
ความสามารถ ในการเขียน	ประโยคมีส่วนขยาย ใจความต่อเนื่อง สัมพันธ์กัน เขียน ตัวสะกดใช้ เครื่องหมายและเว้น วรรคตอนได้ถูกต้อง	ประโยคมีส่วนขยาย ใจความต่อเนื่อง เขียนตัวสะกด ใช้ เครื่องหมายต่าง ๆ ได้ถูกต้องเป็น ส่วนใหญ่	เป็นชิ้นงานที่คล้าย ตัวอย่างเป็น ส่วนใหญ่	เป็นชิ้นงานที่ เหมือนตัวอย่าง รายละเอียดไม่ครบ
ความสมบูรณ์ ของงาน	เป็นชิ้นงานที่ แปลกใหม่ ตกแต่ง สวยงาม ประณีต มีรายละเอียดมาก	เป็นชิ้นงานที่ไม่ แปลกใหม่คล้าย ตัวอย่าง ตกแต่ง สวยงาม รายละเอียด ค่อนข้างสมบูรณ์	ประโยคมีใจความ ไม่ต่อเนื่อง ใช้ เครื่องหมายต่าง ๆ ถูกต้องเป็น ส่วนใหญ่	ประโยคมีใจความ ไม่ต่อเนื่อง ใช้ เครื่องหมายไม่ ถูกต้อง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดีมาก
9 – 10	ดี
7 – 8	พอใช้
5 – 6	ควรปรับปรุง
3 – 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินทักษะการเขียน

1. เขียนตรงประเด็นและสอดคล้องกับภาพ		
- เขียนได้ตรงประเด็นและสอดคล้องกับภาพ (ทุกประเด็น)	3	คะแนน
- เขียนได้ตรงประเด็นและสอดคล้องกับภาพบางประเด็น	2	คะแนน
- เขียนได้ตรงประเด็นและไม่สอดคล้องกับภาพ	1	คะแนน
2. การเลือกใช้คำศัพท์ จำนวน โครงสร้างและสื่อสาร		
- เลือกใช้คำศัพท์ จำนวน โครงสร้างทางภาษาไทยได้อย่างสอดคล้องเหมาะสม และสื่อสารได้มาก	3	คะแนน
- เลือกใช้คำศัพท์ จำนวน โครงสร้างทางภาษาไทยได้อย่างสอดคล้องเหมาะสม และสื่อสาร ระดับปานกลาง	2	คะแนน
- เลือกใช้คำศัพท์ จำนวน โครงสร้างทางภาษายังไม่สอดคล้องเหมาะสม และสื่อสารได้เล็กน้อย	1	คะแนน
3. เขียนโดยใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์		
- เขียนโดยใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของนักเรียนทั้งหมด	3	คะแนน
- เขียนโดยใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์บ้าง (โดยตัดแปลงบางส่วน)	2	คะแนน
- เขียนโดยลอกเลียนแบบเป็นส่วนใหญ่	1	คะแนน
4. ความตั้งใจและความร่วมมือในกลุ่ม		
- มีความตั้งใจและให้ความร่วมมือในกลุ่มทุกครั้งอย่างเต็มความสามารถ	3	คะแนน
- มีความตั้งใจและให้ความร่วมมือในกลุ่มเป็นบางครั้ง	2	คะแนน
- มีความตั้งใจและให้ความร่วมมือในกลุ่มน้อยครั้ง	1	คะแนน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดี
7 – 9	พอใช้
4 – 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่วัดระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเขียนบทการแสดงภาษาอังกฤษ

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	น่าพอใจ (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)
1. ความหมาย / ลักษณะของ กลวิธาน	อธิบายความได้ชัดเจน ใช้ภาษาถูกต้อง สื่อ ความหมายตรงตาม ลักษณะกลวิธานนั้น	อธิบายได้ชัดเจน บางส่วน แต่ไม่ ครอบคลุมลักษณะนั้น	อธิบายความหมาย คลุมเครือ ไม่ชัดเจน
2. ตัวอย่าง การนำไปใช้	แสดงตัวอย่างชัดเจน บทบาทของตัวละคร ตรงตามลักษณะ กลวิธาน	ตัวอย่างคลาดเคลื่อน จากลักษณะที่อธิบาย บ้าง แต่มีบทบาท บางส่วนขึ้นไปถึง ลักษณะกลวิธาน	ตัวอย่างคลาดเคลื่อน จากลักษณะที่อธิบาย หรือลักษณะกลวิธาน
3. การกล่าวถึงผลดี ผลเสียของการใช้ กลวิธาน	พูดถึงข้อดี / ข้อเสีย ชัดเจน และเสนอแนะ วิธีปรับปรุงที่เป็นไปได้	พูดถึงข้อดีและข้อเสีย ไม่เสนอแนะวิธี ปรับปรุง	พูดถึงเฉพาะข้อดีหรือ ข้อเสียเพียงอย่างเดียว เท่านั้น

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
8 – 9	ดี
5 – 7	พอใช้
3 – 4	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่มระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินงานเขียนภาษาอังกฤษ

เกณฑ์ (ประเด็น การประเมิน)	ระดับคุณภาพ			
	4	3	2	1
1. การใช้ภาษา	ใช้ภาษาถูกต้อง ตามหลักไวยากรณ์ 100 %	ใช้ภาษาผิดหลัก ไวยากรณ์ประมาณ 25 %	ใช้ภาษาผิดหลัก ไวยากรณ์ประมาณ 50 %	ใช้ภาษาผิดหลัก ไวยากรณ์ประมาณ 75 %
2. เนื้อหาสาระ	มีเนื้อหาสาระ ครอบคลุมหัวเรื่อง ที่เขียนและมี รายละเอียด ทุกแง่มุม	มีเนื้อหาสาระ ครอบคลุมหัวเรื่อง ที่เขียน แต่ รายละเอียดที่ สำคัญบางประการ ขาดหายไป	มีเนื้อหาสาระไม่ ครอบคลุมหัวเรื่อง แต่ยังพอมิ รายละเอียดให้บ้าง	มีเนื้อหาสาระไม่ ครอบคลุมตาม หัวข้อ และ มีรายละเอียด น้อยมาก หรือ ไม่มีรายละเอียด
3. การเรียบเรียง เนื้อเรื่อง	เรียบเรียงเนื้อเรื่อง อย่างต่อเนื่อง อ่านแล้วสามารถ ลำดับเนื้อหาได้ เป็นขั้นเป็นตอน เห็นภาพรวมของ เรื่องชัดเจน	เรียบเรียงเนื้อเรื่อง มีหนึ่งถึงสองส่วน ที่ทำให้เรื่อง อ่านแล้วไม่ราบรื่น แต่ยังมองเห็น ภาพรวมของเรื่อง	เรียบเรียงเนื้อเรื่อง มีหลายส่วนที่ สับสน ทำให้เรื่อง อ่านแล้วไม่ราบรื่น แต่ยังพอมองเห็น ภาพรวมของเรื่อง	เรียบเรียงเนื้อเรื่อง ไม่เป็นขั้นตอน ขาดความต่อเนื่อง อ่านแล้วสับสน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดีมาก
9 – 10	ดี
7 – 8	พอใช้
5 – 6	ควรปรับปรุง
3 – 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเขียน Script บทสนทนา

ก. การใช้คำศัพท์ / จำนวน		
3 คะแนน	หมายถึง	ใช้คำศัพท์ถูกต้องตรงกับความหมาย ใช้จำนวนเหมาะสมกับเหตุการณ์ในบทสนทนา
2 คะแนน	หมายถึง	ใช้คำศัพท์ผิดจากความหมายบ้างเป็นบางคำ ใช้จำนวนผิดเป็นบางแห่ง
1 คะแนน	หมายถึง	ใช้คำศัพท์และจำนวนผิดหลายแห่ง
ข. ไวยากรณ์		
3 คะแนน	หมายถึง	โครงสร้างไวยากรณ์ถูกต้องทุกประโยค / สะกดคำถูกต้องทุกคำ
2 คะแนน	หมายถึง	มีที่ผิดพลาดโครงสร้างไวยากรณ์ และการสะกดคำเป็นบางประโยค แต่ยังสามารถสื่อความหมายได้
1 คะแนน	หมายถึง	มีที่ผิดพลาดโครงสร้างไวยากรณ์และการสะกดคำหลายแห่ง จนมีปัญหาในการสื่อความ
ค. คำโครงสร้างการณ		
3 คะแนน	หมายถึง	สถานการณ์ที่น่าสนใจ และเกี่ยวข้องกับชีวิตจริง
2 คะแนน	หมายถึง	สถานการณ์น่าสนใจ และอยู่ไกลตัว เกี่ยวข้องกับชีวิตจริง
1 คะแนน	หมายถึง	สถานการณ์ไม่น่าสนใจ อยู่ไกลตัว และไม่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
8 – 9	ดี
5 – 7	พอใช้
3 – 4	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเขียนบรรยาย

ก. โครงสร้างไวยากรณ์		
3 คะแนน	หมายถึง	ไวยากรณ์ / การสะกดคำ / เครื่องหมายต่าง ๆ ถูกต้องทุกประโยค
2 คะแนน	หมายถึง	ไวยากรณ์ / การสะกดคำ / เครื่องหมายต่าง ๆ ผิดเป็นบางแห่ง
1 คะแนน	หมายถึง	มีที่ผิดมากในเรื่องไวยากรณ์ / การสะกดคำ และเครื่องหมายต่าง ๆ
ข. การใช้ภาษา		
3 คะแนน	หมายถึง	ใช้คำสละสลวย เล่าเรื่องตรงประเด็น
2 คะแนน	หมายถึง	ใช้คำสละสลวยเป็นบางตอน แต่สามารถเล่าเรื่องได้ตรงประเด็น
1 คะแนน	หมายถึง	เล่าเรื่องไม่ตรงประเด็นและใช้คำศัพท์ผิดความหมายที่ต้องการสื่อ
ค. ลำดับเรื่อง		
3 คะแนน	หมายถึง	ลำดับเรื่องอย่างมีขั้นตอน ทำให้เรื่องสื่อได้อย่างน่าสนใจ
2 คะแนน	หมายถึง	ลำดับเรื่องข้ามขั้นตอนบ้างแต่ยังสื่อสารเป็นที่เข้าใจ
1 คะแนน	หมายถึง	เนื้อเรื่องขาดตอนทำให้ไม่น่าสนใจ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
8 – 9	ดี
5 – 7	พอใช้
3 – 4	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการปรับปรุงผลงานของตนเองของนักเรียน

แนวการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดีมาก (3)	ปานกลาง (2)	น้อย (1)
1. ความชัดเจนและครอบคลุมประเด็นการพิจารณาผลงานของตนเอง	ระบุความคิดเห็นโดยรวมของกลุ่มชัดเจนและระบุสิ่งที่พอใจและไม่พอใจ โดยแสดงเหตุผลประกอบ	ระบุความคิดเห็นโดยรวมสิ่งที่พอใจและไม่พอใจในการแสดง แต่ไม่ระบุเหตุผลประกอบ	ระบุเพียง 2 ใน 3 ประเด็น หรือ 1 ประเด็น (ระบุไม่ตรงประเด็นที่ทำให้พิจารณา)
2. ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมินของกลุ่มเพื่อน	ระบุประโยชน์ที่นำไปสู่แนวทางการปรับปรุงผลงานของตนเองได้ชัดเจน	ระบุประโยชน์ที่ไม่เกี่ยวข้องกับนำไปใช้ปรับปรุงผลงานของตนเอง	ไม่สามารถระบุประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมินของกลุ่มเพื่อนได้
3. แนวทางปรับปรุง/พัฒนาผลงานของกลุ่ม	เสนอแนวทางปรับปรุง/พัฒนาที่สร้างสรรค์และมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ	เสนอแนวทางปรับปรุง/พัฒนาปกติธรรมดาหรือแนวทางที่ยากแก่การปฏิบัติ	ไม่สามารถเสนอแนวทางปรับปรุง/พัฒนาผลงานของกลุ่มได้เลย

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
8 – 9	ดี
5 – 7	พอใช้
3 – 4	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินผลงาน (ป้ายประกาศ)

รายการประเมิน	มากที่สุด 4	มาก 3	ปานกลาง 2	น้อย 1
1. นำความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ จำนวน โครงสร้าง ประโยค จากสิ่งที่อ่านมาใช้ในการเขียนป้ายประกาศ	ใช้ศัพท์ จำนวน และโครงสร้าง ประโยคได้ สละสลวย ถูกต้อง กะทัดรัด	ใช้ศัพท์ จำนวน และโครงสร้าง ประโยคได้ ถูกต้อง กะทัดรัด	ใช้ศัพท์ จำนวน และโครงสร้าง ประโยคได้ ถูกต้อง	ใช้ศัพท์ จำนวน และโครงสร้าง ประโยคได้
2. ผลงานนำไปใช้ได้	ผลงานมีขนาดเหมาะสม สื่อความหมายได้ดี อ่านได้ชัดเจน	ผลงานมีขนาดเหมาะสม สื่อความหมายได้ อ่านได้ชัดเจน	ผลงานมีขนาดเหมาะสม สื่อความหมายได้ น้อย อ่านได้ไม่ชัดเจน	ผลงานมีขนาดไม่เหมาะสม ไม่สื่อความหมายและอ่านได้ไม่ชัดเจน
3. ทำงานเสร็จภายในเวลาที่กำหนด	ทำงานเสร็จตรงเวลา	ทำงานเสร็จช้ากว่าเวลาที่กำหนด 5 นาที	ทำงานเสร็จช้ากว่าเวลาที่กำหนด 7 นาที	ทำงานเสร็จช้ากว่าเวลาที่กำหนด 10 นาที
4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 4.1 ผลงานใช้วัสดุที่หาง่าย ไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม 4.2 ประหยัดค่าใช้จ่าย 4.3 มีรูปแบบการนำเสนอแปลกใหม่ 4.4 มีความเด่นสะดุดตา	มีครบ 4 รายการ	มี 3 รายการ	มี 2 รายการ	มี 1 รายการ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 16	ดีมาก
10 – 13	ดี
7 – 9	พอใช้
4 – 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป

 ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินทักษะการเขียน

ระดับคะแนน	ลักษณะของงาน
3 (ดีมาก)	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนได้ตรงประเด็นตามที่กำหนดไว้ - มีการจัดระบบการเขียน เช่น มีคำนำ เนื้อหา และบทสรุปอย่างชัดเจน - ภาษาที่ใช้ เช่น ตัวสะกดและไวยากรณ์มีความถูกต้องสมบูรณ์ทำให้ผู้อ่านเข้าใจ - มีแนวคิดที่น่าสนใจ ใช้ภาษาสละสลวย
2 (ดี)	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนได้ตรงประเด็นตามที่กำหนดไว้ - มีการจัดระบบการเขียน เช่น มีคำนำ เนื้อหา และบทสรุป - ภาษาที่ใช้ทำให้ผู้อ่านเกิดความสับสน - ใช้ศัพท์ที่เหมาะสม
1 (พอใช้)	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนไม่ตรงประเด็น - ไม่มีการจัดระบบการเขียน - ภาษาที่ใช้ทำให้ผู้อ่านเกิดความสับสน - ใช้ศัพท์ที่เหมาะสม
0 (ควรปรับปรุง)	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีผลงาน

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคะแนน 2 (ดี) ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

**ตัวอย่างเกณฑ์การประเมิน
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย**

เกณฑ์การประเมินการฟัง

1. การเลือกสิ่งที่ฟัง			
- เลือกสิ่งที่ฟังที่มีประโยชน์ มีสาระ	ได้	3	คะแนน
- เลือกสิ่งที่ฟังค่อนข้างมีประโยชน์ มีสาระ	ได้	2	คะแนน
- เลือกสิ่งที่ฟังไม่มีประโยชน์ มีสาระน้อย	ได้	1	คะแนน
2. การจับใจความสำคัญจากสิ่งที่ฟัง			
- จับใจความสำคัญได้ถูกต้อง ครอบคลุมเนื้อหา	ได้	3	คะแนน
- จับใจความสำคัญได้ถูกต้อง แต่ไม่ครอบคลุมเนื้อหา	ได้	2	คะแนน
- จับใจความสำคัญได้ แต่ไม่ค่อยถูกต้อง	ได้	1	คะแนน
3. การแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่ฟัง			
- แสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่ฟังได้ถูกต้อง ครอบคลุมเนื้อหา	ได้	3	คะแนน
- แสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่ฟังได้ถูกต้อง แต่ไม่ครอบคลุมเนื้อหา	ได้	2	คะแนน
- แสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่ฟังได้ แต่ไม่ค่อยถูกต้อง	ได้	1	คะแนน
4. มารยาทในการฟัง			
- มีมารยาทในการฟัง	ได้	3	คะแนน
- ไม่ค่อยมีมารยาทในการฟัง	ได้	2	คะแนน
- ไม่มีมารยาทในการฟัง	ได้	1	คะแนน
5. ความตั้งใจในการฟัง			
- มีความตั้งใจในการฟัง	ได้	3	คะแนน
- ไม่ค่อยมีความตั้งใจในการฟัง	ได้	2	คะแนน
- ไม่ตั้งใจฟัง	ได้	1	คะแนน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 - 15	ดีมาก
11 - 13	ดี
8 - 10	พอใช้
5 - 7	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินนิสัยที่ดีในการฟัง

ระดับ 3	หมายถึง มีความกระตือรือร้นที่จะฟัง ติดตามเรื่องราวที่ฟังด้วยความสนใจ และแสดงความพอใจ ยิ้ม ปรบมือ และคล้อยตามเรื่องที่ฟัง
ระดับ 2	หมายถึง ติดตามเรื่องที่ฟังด้วยความตั้งใจ แต่บกพร่องเกณฑ์อื่น 1 เกณฑ์
ระดับ 1	หมายถึง ติดตามเรื่องราวที่ฟัง แต่ไม่ตลอดเรื่อง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับ 2 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการพูด

1. การออกเสียง			
- ออกเสียงควบกล้ำ เว้นวรรคตอนถูกต้อง	ได้	3	คะแนน
- ออกเสียงควบกล้ำ หรือ เว้นวรรคตอนไม่ถูกต้อง	ได้	2	คะแนน
- ออกเสียงควบกล้ำและเว้นวรรคตอนไม่ถูกต้อง	ได้	1	คะแนน
2. การจัดลำดับขั้นตอนที่จะพูด			
- พูดไม่วกวน มีลำดับขั้นตอนในการพูด	ได้	3	คะแนน
- พูดวกวน หรือ ไม่มีลำดับขั้นตอนในการพูด	ได้	2	คะแนน
- พูดวกวน ไม่มีลำดับขั้นตอนในการพูด	ได้	1	คะแนน
3. การใช้น้ำเสียง			
- พูดเสียงดังชัดเจน น้ำเสียงเป็นธรรมชาติ	ได้	3	คะแนน
- พูดเสียงดังชัดเจน หรือ น้ำเสียงเป็นธรรมชาติ	ได้	2	คะแนน
- พูดเสียงดังไม่ชัดเจน น้ำเสียงไม่เป็นธรรมชาติ	ได้	1	คะแนน
4. ความตรงประเด็น			
- พูดตรงประเด็น ไม่อ้อมค้อม	ได้	3	คะแนน
- พูดค่อนข้างตรงประเด็น ไม่อ้อมค้อม	ได้	2	คะแนน
- พูดไม่ตรงประเด็น อ้อมค้อม	ได้	1	คะแนน
5. บุคลิกท่าทาง			
- ท่าทางเชื่อมั่น ไม่ประหม่า	ได้	3	คะแนน
- ท่าทางไม่ค่อยเชื่อมั่น	ได้	2	คะแนน
- ท่าทางไม่เชื่อมั่น ประหม่า	ได้	1	คะแนน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 - 15	ดีมาก
11 - 13	ดี
8 - 10	พอใช้
5 - 7	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการพูดสื่อสาร

ระดับคะแนน	3	2	1
ประเด็นการประเมิน			
การออกเสียง	ออกเสียงถูกต้องตาม หลักการออกเสียง มีเสียงเน้นหนักในคำ / ประโยคอย่างสมบูรณ์	ออกเสียงคำ / ประโยค ได้ถูกต้อง มีเสียง เน้นหนักในคำ / ประโยคเป็นส่วนใหญ่	ออกเสียงคำ / ประโยค ผิดหลักการ ไม่เน้น เสียง ทำให้สื่อสาร ไม่ได้
พูดตามท้องเรื่องและ บทบาทที่ได้รับ มอบหมาย	พูดได้ตรงตามท้องเรื่อง และบทบาทที่ได้รับ มอบหมาย	พูดเบี่ยงเบนเล็กน้อย จากท้องเรื่องและ บทบาทที่ได้รับ มอบหมาย	พูดไม่ตรงตาม ท้องเรื่องและบทบาท ที่ได้รับมอบหมาย
ความคล่องแคล่ว	พูดต่อเนื่อง ไม่ติดขัด พูดชัดเจน ทำให้สื่อสาร ได้ดี	พูดตะกุกตะกักบ้าง แต่ยังพอสื่อสารได้	พูดเป็นคำ ๆ หยุดเป็น ช่วง ๆ ทำให้สื่อสาร ได้ไม่ชัดเจน
การแสดงท่าทาง / น้ำเสียงประกอบ การพูด	แสดงท่าทางประกอบ และพูดโดยใช้น้ำเสียง เหมาะสมกับบทบาท และสถานการณ์	พูดโดยไม่ค่อยแสดง ท่าทางประกอบ น้ำเสียงไม่ค่อย เหมาะสมกับบทบาท และสถานการณ์	พูดเหมือนอ่าน ไม่เป็นธรรมชาติ ยืดยาว ๆ ไม่มีท่าทาง ทำให้การสื่อสาร ขาดความน่าสนใจ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

10 - 12

ดี

7 - 9

พอใช้

4 - 6

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการพูดสื่อสาร

ก. การออกเสียง	
3 คะแนน	หมายถึง ออกเสียงศัพท์ / ประโยคได้ถูกต้องทั้งหมด ทำให้เกิดการสื่อสารที่สมบูรณ์
2 คะแนน	หมายถึง ออกเสียงศัพท์ / ประโยคได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ ทำให้เกิดการสื่อสารได้
1 คะแนน	หมายถึง ออกเสียงผิดมาก จนสื่อสารไม่ได้
ข. ท่าทางประกอบการพูด	
3 คะแนน	หมายถึง แสดงท่าทางประกอบการพูด ได้อย่างแนบเนียน เป็นธรรมชาติ
2 คะแนน	หมายถึง แสดงท่าทางประกอบการพูดได้ไม่ค่อยแนบเนียน และเป็นธรรมชาตินัก
1 คะแนน	หมายถึง มีอาการประหม่าอย่างเห็นได้ชัดเจน
ค. ความพยายามในการสื่อสาร	
3 คะแนน	หมายถึง พูดต่อเนื่องไม่ติดขัด สื่อสารได้ชัดเจน
2 คะแนน	หมายถึง ยังขาดความคล่องแคล่วในการพูด แต่พอสื่อสารได้
1 คะแนน	หมายถึง พูดติดขัด หยุดพูดเป็นพัก ๆ สื่อสารไม่ได้ชัดเจน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

8 - 9

ดี

5 - 7

พอใช้

3 - 4

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการนำเสนอผลงานกลุ่ม

ประเด็น การประเมิน	เกณฑ์การให้ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
1. กลวิธีนำเสนอ	1. มีการนำเข้าสู่เนื้อเรื่อง 2. มีความสัมพันธ์กับเนื้อเรื่อง 3. เร้าใจ และชวนให้ผู้ฟังติดตาม 4. มีความมั่นใจในการนำเสนอ	ขาด หรือ ไม่ชัดเจน 1 ขั้นตอน	ขาด หรือ ไม่ชัดเจน 2 ขั้นตอน	ขาด หรือ ไม่ชัดเจน มากกว่า 2 ขั้นตอนขึ้นไป
2. เนื้อหา	1. มีการเรียงลำดับเนื้อหาได้เหมาะสม 2. เนื้อหามีความต่อเนื่อง 3. เนื้อหาสอดคล้อง 4. เนื้อหามีสาระประโยชน์	ขาด หรือ ไม่ชัดเจน 1 ขั้นตอน	ขาด หรือ ไม่ชัดเจน 2 ขั้นตอน	ขาด หรือ ไม่ชัดเจน มากกว่า 2 ขั้นตอนขึ้นไป
3. ภาษา	1. ออกเสียงถูกต้องตามอักขรวิธีและชัดเจน 2. ใช้ภาษาอย่างเหมาะสม 3. ใช้ภาษาเข้าใจง่าย 4. มีการใช้สำนวนโวหาร	ขาด หรือ ไม่ชัดเจน 1 ขั้นตอน	ขาด หรือ ไม่ชัดเจน 2 ขั้นตอน	ขาด หรือ ไม่ชัดเจน มากกว่า 2 ขั้นตอนขึ้นไป
4. เวลา	พูดจบเนื้อหาภายในเวลาที่กำหนด	ใช้เวลามาก / น้อย จากที่กำหนดไม่เกิน 2 นาที	ใช้เวลามาก / น้อย จากที่กำหนดไม่เกิน 5 นาที	ใช้เวลามาก / น้อย จากที่กำหนดมากกว่า 5 นาที

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ**ช่วงคะแนน**

14 - 16

10 - 13

7 - 9

4 - 6

ระดับคุณภาพ

ดีมาก

ดี

พอใช้

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเล่านิทาน

เกณฑ์ \ คุณภาพ	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
เนื้อหา	มีองค์ประกอบ เช่น มีการกำหนดปัญหา อุปสรรค การคลี่คลายปัญหาและการจับความและเนื้อเรื่องไม่ต่างจากเรื่องเดิมมาก มีการให้รายละเอียดเพิ่มเติม	ขาดองค์ประกอบบางประการ แต่เรื่องยังคงเนื้อหาหลัก ๆ อยู่	ขาดองค์ประกอบหลายประการ ทำให้เรื่องสั้น ขาดรายละเอียดหลักและไม่น่าสนใจ
ภาษา	มีความคล่องในการเล่า ไม่สะดุดชะงัก ฟังราบรื่น แม้จะผิดไวยากรณ์บ้าง มีการใช้ภาษาของตนเอง	ผิดไวยากรณ์ ทำให้การเล่าเรื่องสะดุด ขาดตอน	การออกเสียงและไวยากรณ์ผิดมากจนยากแก่การฟังให้เข้าใจ หรือจนเดาเรื่องต่อไปไม่ได้
น้ำเสียง / ลีลา	มีการใช้เสียงหนักเบา และใช้ท่าทางประกอบ เพื่อช่วยความเข้าใจและเพื่อให้เรื่องน่าสนใจ	ใช้น้ำเสียงแบบเดียวเรียบ ๆ ใช้ท่าทางประกอบน้อย	ใช้น้ำเสียงเป็นแบบอ่านมากกว่าแบบเล่าเรื่องและไม่ใช่ลีลาท่าทางประกอบเพื่อความน่าสนใจ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

8 - 9

ดี

5 - 7

พอใช้

3 - 4

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการแสดงผลออกด้วยการพูด

ระดับคะแนน เกณฑ์	4	3	2	1	คะแนน
ภาษาท่าทาง (ภาษากาย)	การเคลื่อนไหว เป็นไปอย่าง ลื่นไหล และ ช่วยให้ผู้ฟัง มองเห็นภาพ	การเคลื่อนไหว หรือกิริยาที่ แสดงช่วยเพิ่ม ความชัดเจน	มีการเคลื่อนไหว น้อยมาก	ไม่มีการ เคลื่อนไหว	
การประสาน สายตา	ตรึงความสนใจ ของผู้ฟังด้วย การสบตาผู้ฟัง	สบตาผู้ฟัง ตลอดเวลา	สบตาผู้ฟังบ้าง	ไม่มีการสบตา ผู้ฟัง	
การเริ่มต้น (อ้าวมกบท) และการยุติ	พูดเปิดประเด็น และรับฟังข้อ คิดเห็นรวมทั้ง ยุติประเด็นซึ่ง ตรึงความสนใจ ของผู้ฟัง และ ทำให้เกิดความ รู้สึกร่วมกัน	นักเรียนแสดง การอ้าวมกบท ที่ชัดเจนและ แสดงความ คิดเห็นที่เป็นข้อ ยุติอย่างชัดเจน	นักเรียนแสดง การอ้าวมกบท ที่ชัดเจนหรือ แสดงความ คิดเห็นที่เป็นข้อ ยุติอย่างชัดเจน อย่างไร อย่างหนึ่ง	นักเรียนไม่ได้ แสดงการ อ้าวมกบท หรือข้อยุติที่ ชัดเจน	
จังหวะการพูด	ใช้ลักษณะ การแสดงละคร ได้ดีและรู้จัก การแบ่งช่วง เวลา	การพูดถูกต้อง ตามรูปแบบแต่ แบ่งช่วงเวลา ไม่ดี	การพูดเกิดขึ้น อย่างฉับพลัน และแบ่งช่วง เวลาไม่ดี	การพูดไม่เร็ว ไป ก็ช้าไป แบ่งช่วงเวลา ไม่ดี	

ระดับคะแนน เกณฑ์	4	3	2	1	คะแนน
ความมีสติ ความมั่นใจ	มีท่าทาง ผ่อนคลาย มีความเชื่อมั่น เป็นของตัวเอง ไม่มี ข้อผิดพลาด	มีข้อผิดพลาด น้อย แต่ก็แก้ไข ได้รวดเร็ว มีความตั้งเครียด น้อยหรือไม่มี เลย	มีความตั้งเครียด ปานกลาง มีปัญหาในการ แก้ไขข้อผิดพลาด	มีความเครียด และวิตกกังวล มีปัญหาในการ แก้ไขข้อผิดพลาด	
น้ำเสียง	พูดอย่าง ลื่นไหล มีการเปลี่ยน ระดับเสียง ทำให้ผู้ฟังสนใจ	การเปลี่ยน แปลงระดับ เสียงให้ผล น่าพอใจ แต่การพูดบาง ช่วงไม่ไหลลื่น	มีการเปลี่ยน แปลงระดับ เสียงตลอดการ พูด	ใช้น้ำเสียง ระดับเดียว ตลอดการพูด	
คะแนนสะสม					

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

21 - 24

ดีมาก

16 - 20

ดี

11 - 15

พอใช้

6 - 10

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการกล่าวสุนทรพจน์โดยใช้วิดีโอเทป

ระดับเสียง				คะแนน
ไม่สามารถได้ยิน 1	ยากที่จะได้ยิน 2	ส่วนใหญ่ได้ยิน 3	ได้ยินง่าย 4	
การใช้สายตา				
ไม่ใช้สายตา 1	แทบจะไม่ใช้สายตา 2	ใช้สายตาบางครั้ง 3	ใช้สายตาได้ดี 4	
จุดสนใจ				
สื่อความหมายไม่ได้ 1	บางครั้งไม่เข้าใจ 2	ส่วนใหญ่เข้าใจ 3	เข้าใจชัดเจน 4	
การใช้สื่อ				
ไม่มีสื่อ 1	สื่อดีแต่ไม่ใช้ 2	สื่อช่วยให้พูดดีขึ้น 3	ใช้สื่อสร้างสรรค์ดี 4	

รวม

ข้อวิจารณ์

.....

.....

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

14 - 16

ดีมาก

10 - 13

ดี

7 - 9

พอใช้

4 - 6

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการพูดเล่าเรื่อง

ระดับ 3	หมายถึง เล่าเรื่องตามลำดับเหตุการณ์ได้อย่างต่อเนื่องและตลอดเรื่อง ด้วยตนเอง ด้วยเสียงดังชัดเจน ถูกต้องตามหลักภาษา และมีท่าทางประกอบ
ระดับ 2	หมายถึง เล่าเรื่องตามลำดับเหตุการณ์ได้อย่างต่อเนื่อง แต่ไม่ตลอดเรื่อง ด้วยเสียงดังชัดเจน ถูกต้องตามหลักภาษา
ระดับ 1	หมายถึง เล่าเรื่องโดยใช้คำถามนำจากครู มีความสับสนบ้าง เสียงชัดเจน พอกร

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับ 2 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการนำเสนอปากเปล่า

ระดับคุณภาพ	รายการพฤติกรรม
5 - ยอดเยี่ยม	นักเรียนอธิบายเรื่องที่ศึกษามาได้อย่างชัดเจน พร้อมให้เหตุผลที่หนักแน่น ซึ่งให้เห็นความสำคัญของเรื่องที่ศึกษา มีข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงสนับสนุนข้อสรุป การนำเสนอมีความต่อเนื่อง มีการสบสายตาผู้ฟังโดยตลอด มีการเตรียมการอย่างดี มีการจัดลำดับระบบระเบียบในการนำเสนออย่างดี มีความกระตือรือร้น มีการใช้สื่อในการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ ตอบคำถามของผู้ฟังได้ชัดเจน ตรงประเด็น และเหมาะสม
4 - ดีมาก	นักเรียนอธิบายเรื่องที่ศึกษาพร้อมให้เหตุผลที่ชี้ให้เห็นความสำคัญของเรื่องที่ศึกษามีข้อมูลเพียงพอที่สนับสนุนข้อสรุป การนำเสนอถูกต้อง มีการเตรียมการก่อนนำเสนอ และมีการจัดลำดับการนำเสนอ มีการใช้สื่อ และตอบคำถามผู้ฟังได้ชัดเจน
3 - ดี	นักเรียนอธิบายเรื่องที่ศึกษามาพร้อมกล่าวถึงข้อสรุป แต่ข้อมูลสนับสนุนข้อสรุปไม่มากพอเหมือน 4 กับ 5 การนำเสนอถูกต้อง มีการเตรียมการก่อนนำเสนอและมีการจัดลำดับการนำเสนอ มีการใช้สื่อและตอบคำถามผู้ฟัง
2 - พอใช้	นักเรียนอธิบายเรื่องที่ศึกษามาแต่ไม่ค่อยสมบูรณ์ ไม่มีการกล่าวถึงข้อสรุป ลำดับการนำเสนอที่ทำให้เข้าใจได้ แต่มีข้อผิดพลาดบางจุด เตรียมการไม่ดี จัดระบบระเบียบไม่ดี มีการตอบคำถามได้บางคำถาม
1 - ควรปรับปรุง	นักเรียนนำเสนอโดยไม่ได้เริ่มที่คำถามหรือความสำคัญ หัวข้อที่นำเสนอไม่ชัดเจน และมีข้อสรุปที่ไม่เพียงพอ การนำเสนอเน้นย้ำต่อการติดตามฟัง ขาดการเตรียมตัวหรือ ขาดการจัดระบบระเบียบ มีการตอบคำถามเฉพาะบางคำถามหรือไม่ตอบ
0	ไม่มีการนำเสนอปากเปล่า

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพ 3 - ดี ขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการอ่าน

1. ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้	
- ตอบคำถามจากเรื่องได้ถูกต้องทุกข้อ	3 คะแนน
- ตอบคำถามได้ไม่ทุกข้อแต่ผิดน้อยกว่า 5 ข้อ	2 คะแนน
- ตอบคำถามผิดมากกว่า 5 ข้อ	1 คะแนน
2. บอกใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน	
- บอกเนื้อหาสาระถูกต้องได้ใจความต่อเนื่อง	3 คะแนน
- บอกเนื้อหาสาระได้ถูกต้องแต่วกวน	2 คะแนน
- บอกเนื้อหาสาระได้บ้าง	1 คะแนน
3. บอกข้อคิดที่ได้จากเรื่องที่อ่าน	
- บอกข้อคิดของเรื่องได้ตรงประเด็นและสมบูรณ์	3 คะแนน
- บอกข้อคิดของเรื่องได้ตรงประเด็นแต่ไม่ต่อเนื่อง	2 คะแนน
- บอกข้อคิดของเรื่องได้แต่วกวน	1 คะแนน
4. แสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน	
- เสนอความคิดเห็นด้วยเหตุผลและเป็นประโยชน์	3 คะแนน
- เสนอความคิดเห็นด้วยเหตุผล	2 คะแนน
- เสนอความคิดเห็น แต่ไม่แสดงเหตุผล	1 คะแนน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

10 - 12

ดี

7 - 9

พอใช้

4 - 6

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินความสามารถในการอ่านจับใจความ

รายการพฤติกรรม	ระดับคุณภาพ		
	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
1. ตอบคำถามจากเรื่อง ที่อ่าน	ตอบคำถามถูกต้อง ทุกข้อ	ตอบคำถามผิดไม่เกิน 3 ข้อ ใน 5 ข้อ	ตอบผิดมากกว่า 3 ข้อ ใน 5 ข้อ
2. บอกความสำคัญของ เรื่องที่อ่าน	บอกเนื้อหาสาระ ถูกต้องได้ใจความ ต่อเนื่อง	บอกเนื้อหาสาระได้ ถูกต้อง แต่วกวน	บอกเนื้อหาสาระได้บ้าง
3. บอกข้อคิดจากเรื่อง ที่อ่าน	บอกข้อคิดได้ตรง ประเด็นสมบูรณ์	บอกข้อความได้ตรง ประเด็น แต่ไม่ต่อเนื่อง	บอกข้อคิดได้บ้าง แต่วกวน
4. แสดงความคิดเห็น จากเรื่องที่อ่าน	เสนอความคิดเห็นด้วย เหตุผลและเป็น ประโยชน์	เสนอความคิดเห็นได้ อย่างมีเหตุผล	เสนอความคิดเห็น แต่ไม่แสดงเหตุผล

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

10 - 12

ดี

7 - 9

พอใช้

4 - 6

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการอ่านออกเสียง (ร้อยกรอง)

รายการ \ ระดับ	3	2	1
อ่านถูกต้องตาม ฉันทลักษณ์	อ่านถูกต้องและใช้น้ำเสียงตามฉันทลักษณ์โดยตลอด	อ่านถูกต้องและใช้น้ำเสียงตามฉันทลักษณ์บางส่วน	อ่านถูกต้องตามฉันทลักษณ์บ้าง
อ่านคล่อง	อ่านคล่องโดยตลอด	อ่านคล่องบางส่วน	อ่านตะกุกตะกัก
จังหวะวรรคตอน	เว้นจังหวะวรรคตอนถูกต้องโดยตลอด	เว้นจังหวะวรรคตอนถูกต้องบางส่วน	เว้นจังหวะวรรคตอนผิดเป็นส่วนใหญ่
อ่านถูกต้องตาม อักขรวิธี	อ่านออกเสียงถูกต้องตามอักขรวิธีโดยตลอด	อ่านออกเสียงถูกต้องตามอักขรวิธีบางส่วน	อ่านออกเสียงไม่ถูกต้องตามอักขรวิธีเป็นส่วนใหญ่

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

10 - 12

ดี

7 - 9

พอใช้

4 - 6

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินความสามารถในการอ่าน

ระดับดีมาก	
	<ul style="list-style-type: none"> - อ่านและเข้าใจเรื่องยาก ๆ - สนุกสนานและสนใจด้วยตนเองอย่างอิสระ - สรุปได้อย่างถูกต้อง - ใช้ข้อคิดเห็น และใช้หนังสือสนับสนุนความคิดเห็นของตน
ระดับดี	
	<ul style="list-style-type: none"> - อ่านและเข้าใจสิ่งที่หลากหลายได้อย่างดี - อ่านเจียบ ๆ ได้ - เล่าเรื่องได้ - เริ่มตั้งข้อสังเกต - ใช้กลยุทธ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจความหมาย
ระดับพอใช้	
	<ul style="list-style-type: none"> - อ่านและเข้าใจสิ่งที่อ่านที่มีเนื้อหาสั้น ๆ มีการอธิบายง่าย ๆ - ชอบอ่านเสียงดัง - ต้องการความช่วยเหลือในการอ่านทุกครั้ง - เข้าใจเพียงหนังสือในระดับชั้นของตนเท่านั้น
ระดับไม่ผ่าน	
	<ul style="list-style-type: none"> - ต้องการความช่วยเหลือในการอ่านทุกครั้ง - จับใจความเรื่องที่อ่านไม่ได้ - ไม่รู้ความหมายตัวหนังสือ - อ่านตามลำดับไม่ได้

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับพอใช้ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเขียน

ระดับคะแนน ประเด็นการประเมิน	3	2	1
1. การสะกดคำศัพท์	สะกดคำถูกต้องทุกคำ	สะกดคำผิดเล็กน้อย	สะกดคำผิดมาก
2. การเลือกคำ	ใช้คำศัพท์สื่อ ความหมายตรงกัน	ใช้คำศัพท์สื่อ ความหมายไม่ตรงกับ เนื้อหาบางคำ	ใช้คำศัพท์สื่อ ความหมายไม่ตรงกับ เนื้อหาหลายคำ
3. โครงสร้าง ไวยากรณ์	เขียนประโยคถูกต้อง ตามหลักไวยากรณ์ ทุกประโยค	เขียนประโยค ไม่ถูกต้องตามหลัก ไวยากรณ์เล็กน้อย	เขียนประโยคผิด หลักไวยากรณ์
4. เครื่องหมาย วรรคตอน	ใช้เครื่องหมาย วรรคตอนถูกต้อง	ใช้เครื่องหมาย วรรคตอนไม่ถูกต้อง บางประโยค	ไม่มีเครื่องหมาย วรรคตอน
5. เนื้อหา	เขียนอธิบายเนื้อหา ชัดเจน	เขียนอธิบายเนื้อหา พอเข้าใจ	เขียนอธิบายเนื้อหา ไม่ชัดเจน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 15	ดีมาก
11 – 13	ดี
8 - 10	พอใช้
5 – 7	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินผลงานการเขียน

ประเด็น การประเมิน	เกณฑ์การให้ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
1. เนื้อหา	- นำคำที่ให้มาใช้ ครบถ้วน - ลำดับเรื่องราว ได้ต่อเนื่องไม่ สับสน - เรื่องมี ความหมาย	- นำคำที่ให้มาใช้ ไม่ครบ ขาด 1 - 2 คำ - ลำดับเรื่องราว ได้ต่อเนื่อง	- นำคำที่ให้มาใช้ ไม่ครบ ขาด 3 - 4 คำ - ลำดับขั้นตอน สับสนเล็กน้อย	- นำคำที่ให้มาใช้ ไม่ครบ ขาด มากกว่า 4 คำ - ลำดับขั้นตอน สับสน
2. การใช้ภาษา	- เขียนสะกดคำ ได้ถูกต้อง หรือ เขียนผิดพลาด ไม่เกิน 1 - 3 คำ - ใช้คำได้ เหมาะสม	- เขียนสะกดคำ ได้ถูกต้อง ผิดพลาด 4 - 6 คำ - ใช้คำได้ เหมาะสม	- เขียนสะกดคำ ผิดพลาดไม่เกิน 7 - 10 คำ - ใช้คำได้ เหมาะสม ปานกลาง	- เขียนสะกดคำ ผิดพลาด มากกว่า 10 คำ - ใช้ถ้อยคำ ไม่ค่อย เหมาะสม
3. ความ ประณีต	- มีความเป็น ระเบียบเรียบร้อย - มีความสะอาด	- มีความเป็น ระเบียบเรียบร้อย - มีรอยลบ ขูด ขีดฆ่า 1 - 2 แห่ง	- มีความเป็น ระเบียบเรียบร้อย - มีรอยลบ ขูด ขีดฆ่า 3 - 5 แห่ง	- ไม่เป็นระเบียบ เรียบร้อย - มีรอยลบ ขูด ขีดฆ่า 5 แห่ง ขึ้นไป
4. ภาพ ประกอบ	- ภาพสอดคล้อง กับเรื่อง - ภาพสื่อ ความหมาย ครอบคลุมกับ เรื่อง - สวยงาม	- ภาพสอดคล้อง - แต่สื่อ ความหมาย ครอบคลุม กับเรื่อง - ภาพสวยงาม	- ภาพสอดคล้อง กับเรื่อง - สื่อความหมาย ไม่ครอบคลุม กับเรื่อง - สวยงาม ปานกลาง	- ภาพสอดคล้อง กับเรื่อง - สื่อความหมาย ไม่ครอบคลุม - ไม่สวยงาม

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 16	ดีมาก
10 – 13	ดี
7 - 9	พอใช้
4 – 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินชิ้นงาน (การเขียนประชาสัมพันธ์)

ประเด็น การประเมิน	เกณฑ์การให้ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
1. รูปแบบ	1. รูปแบบแปลก ใหม่ น่าสนใจ 2. มีขนาด เหมาะสม 3. รูปภาพมีสีสัน สวยงาม 4. รูปภาพสัมพันธ์ กับเนื้อหา	1. มีขนาด เหมาะสม 2. รูปภาพมีสีสัน สวยงาม 3. รูปภาพสัมพันธ์ กับเนื้อหา	1. มีขนาด เหมาะสม 2. รูปภาพมีสีสัน สวยงาม	1. มีขนาด เหมาะสม
2. ภาษา	1. เขียนคำและวลี สอดคล้องกับ เนื้อหา 2. เรียบเรียง ประโยค สอดคล้องกับ เนื้อหา 3. ใช้คำเชื่อมโยง ถ้อยคำได้ สะดวก 4. มีการใช้ภาษา อย่างสร้างสรรค์	1. เขียนคำและวลี สอดคล้องกับ เนื้อหา 2. เรียบเรียง ประโยค สอดคล้องกับ เนื้อหา 3. ใช้คำเชื่อมโยง ถ้อยคำได้ สะดวก	1. เขียนคำและวลี สอดคล้องกับ เนื้อหา 2. เรียบเรียง ประโยค สอดคล้องกับ เนื้อหา	1. เขียนคำและวลี สอดคล้องกับ เนื้อหา

ประเด็น การประเมิน	เกณฑ์การให้ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
3. เนื้อหา	1. เนื้อหาตรงกับ ข้อเท็จจริง 2. เนื้อหาเป็นไป ตามลำดับ ขั้นตอน 3. รายละเอียด ครอบคลุม 4. เนื้อหา สอดคล้องกับ งาน	1. เนื้อหาตรงกับ ข้อเท็จจริง 2. เนื้อหาเป็นไป ตามลำดับ ขั้นตอน 3. รายละเอียด ครอบคลุม	1. เนื้อหาตรงกับ ข้อเท็จจริง 2. เนื้อหาเป็นไป ตามลำดับ ขั้นตอน	1. เนื้อหาตรงกับ ข้อเท็จจริง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

11 – 12

9 – 10

7 - 8

5 – 6

3 – 4

ระดับคุณภาพ

ดีมาก

ดี

พอใช้

ควรปรับปรุง

ตก

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเขียนบรรยาย

ระดับคะแนน	3	2	1
ประเด็นการประเมิน			
การเลือกใช้คำศัพท์	ใช้คำศัพท์สื่อความหมายตรงกับเนื้อหา	ใช้คำศัพท์สื่อความหมายไม่ตรงกับเนื้อหาเป็นบางคำ	ใช้คำศัพท์สื่อความหมายไม่ตรงกับเนื้อหาหลายคำ
ไวยากรณ์	เขียนประโยคถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ทุกประโยค / สะกดคำถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ / ใช้เครื่องหมายต่าง ๆ ถูกต้อง	เขียนประโยคไม่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์เล็กน้อย / สะกดคำผิดบ้างเล็กน้อย / ใช้เครื่องหมายต่าง ๆ ผิดบางแห่ง	เขียนประโยคผิดหลักไวยากรณ์ / สะกดคำและใช้เครื่องหมายต่าง ๆ ผิดมาก
เนื้อหา	เขียนอธิบายเนื้อหาได้เข้าใจชัดเจน	เขียนอธิบายเนื้อหาพอเข้าใจ	เขียนอธิบายเนื้อหาไม่ชัดเจน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

8 - 9

ดี

5 - 7

พอใช้

3 - 4

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเขียนบรรยายภาพ

ประเด็น การประเมิน	เกณฑ์การให้ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
1. อักษรวิธี	เขียนถูกต้องทุกคำ ครบถ้วน	เขียนผิดไม่เกิน 3 คำ	เขียนผิดไม่เกิน 5 คำ	เขียนผิดไม่เกิน 7 คำ
2. การจัด ลำดับ ข้อความ	จัดลำดับข้อความ ต่อเนื่องสัมพันธ์ กันและมีเอกภาพ	จัดลำดับข้อความ ต่อเนื่องสัมพันธ์ กัน	จัดลำดับข้อความ ขาดความต่อเนื่อง	จัดลำดับข้อความ วกวน สับสน ขาดความต่อเนื่อง
3. การใช้ ประโยค	ใช้ประโยคถูกต้อง ชัดเจน สละสลวย	ใช้ประโยคสับสน วกวน 1 ประโยค	ใช้ประโยคสับสน วกวน 2 ประโยค	ใช้ประโยคสับสน วกวน 3 ประโยค
4. ความ สอดคล้อง สัมพันธ์กับ ภาพ	เขียนเนื้อหา สอดคล้องสัมพันธ์ กับภาพ ครอบคลุม ประเด็นสำคัญ ครบถ้วน	เขียนเนื้อหา สอดคล้องสัมพันธ์ แต่ครอบคลุม ประเด็นสำคัญ ไม่ครบถ้วน	เขียนเนื้อหา สอดคล้องสัมพันธ์ กับภาพ แต่ไม่ตรง ประเด็น	เขียนเนื้อหา ไม่สอดคล้อง สัมพันธ์กับภาพ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 16	ดีมาก
10 – 13	ดี
7 - 9	พอใช้
4 – 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินงานเขียน

ยอดเยี่ยม 4	ดี 3	พอใช้ 2	ควรปรับปรุง 1
- แนวคิดตื่นเต้นและ น่าสนใจมากต่อผู้อื่น	- แนวคิดดีมาก	- แนวคิดใช้ได้	- แนวคิดน่าเบื่อหน่าย ต่อผู้อ่าน
- มีรายละเอียดที่ เพิ่มเติมมากมาย	- มีรายละเอียดเพิ่มเติม พอสมควรแต่ควรเพิ่ม ให้มากกว่านี้	- มีรายละเอียดเพิ่มเติม น้อย	- ไม่มีรายละเอียด เพิ่มเติม
- เป็นไปได้ ผู้อ่านไม่ เกิดข้อกังขา	- เป็นไปได้ ผู้อ่านอาจ เกิดข้อกังขาล็กน้อย	- เป็นไปได้เล็กน้อย ผู้อ่านอาจเกิดข้อกังขา บางประเด็น	- เป็นไปได้ ผู้อ่านจะ เกิดข้อกังขามากมาย
- สร้างสรรค์ให้ผู้อ่าน เกิดภาพที่ชัดเจน โปร่งใส	- สร้างสรรค์ให้ผู้อ่าน เกิดภาพที่ชัดเจน	- สร้างสรรค์ให้ผู้อ่าน เกิดภาพชัดเจน เล็กน้อย	- ไม่ได้สร้างสรรค์ให้ ผู้อ่านเห็นภาพ
- ช่วยให้อ่านรู้สึก มีความสุข เศร้า ประหลาด	- ช่วยให้อ่านเกิด ความรู้สึกบ้าง	- ช่วยให้อ่านเกิด ความรู้สึกเพียง เล็กน้อย	- ไม่ได้ช่วยให้อ่าน เกิดความรู้สึกใด ๆ
- มีการเริ่มต้นและ จบลงอย่างยอดเยี่ยม	- มีการเริ่มต้นและ จบลงอย่างดี	- มีการเริ่มต้นและ จบลงในระดับใช้ได้	- ไม่มีการเริ่มต้นและ หรือจบลง
- มีคำที่น่าสนใจ มากมายหลายคำ	- มีคำที่น่าสนใจบางคำ	- มีคำส่วนน้อยที่ น่าสนใจ	- ไม่มีคำที่น่าสนใจ
- ไม่มีคำที่เขียน / พิมพ์ผิด	- มีคำที่เขียน / พิมพ์ผิด	- มีคำที่เขียน / พิมพ์ผิด บางคำ	- มีคำที่เขียน / พิมพ์ผิดมาก

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
27 – 32	ดีมาก
20 – 26	ดี
14 – 19	พอใช้
8 – 13	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินงานเขียน

เกณฑ์ในการพิจารณา	ระดับคุณภาพ			
	ดีมาก (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)
1. ความสำเร็จในงาน	อย่างดีเยี่ยม	อย่างดี	ยังไม่สำเร็จดี	ยังไม่ได้ทำ
2. การจัดเรียบเรียง	สมเหตุสมผล	ขาดจุดสำคัญ บางจุด	ไม่เรียงลำดับ	สับสน
3. พัฒนาการด้าน การเขียน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย
4. โครงสร้างประโยค	ถูกต้อง	บางประโยค ไม่เหมาะสม	บางประโยคผิด	ผิดมาก
5. คำศัพท์	ถูกต้องและ หลากหลาย	หลากหลาย	มีที่ผิดบ้าง	ผิดมาก

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

17 - 20

ดีมาก

13 - 16

ดี

9 - 12

พอใช้

5 - 8

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเขียน

ความถูกต้อง	4 คะแนน	เมื่อเขียนถูกต้องทั้งหมด
	3 คะแนน	เมื่อเขียนผิด 1 คำ
	2 คะแนน	เมื่อเขียนผิด 2 คำ
	1 คะแนน	เมื่อเขียนผิดมากกว่า 2 คำ
ความสวยงาม	4 คะแนน	ตัวอักษรเท่ากัน ช่องไฟห่างสม่ำเสมอ และสะอาด
	3 คะแนน	ตัวอักษรบางตัวไม่เท่ากัน ช่องไฟห่างสม่ำเสมอ และสะอาด
	2 คะแนน	ตัวอักษรบางตัวและช่องไฟไม่เท่ากัน แต่สะอาด
	1 คะแนน	ตัวอักษรส่วนใหญ่และช่องไฟไม่เท่ากันและไม่สะอาด
ระยะเวลา	4 คะแนน	เมื่อเสร็จก่อนเวลา
	3 คะแนน	เมื่อเสร็จทันเวลาพอดี
	2 คะแนน	เมื่อเสร็จช้ากว่าเวลาเล็กน้อย
	1 คะแนน	เมื่อเสร็จช้ากว่าเวลามาก

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดีมาก
9 – 10	ดี
7 – 8	พอใช้
5 – 6	ควรปรับปรุง
3 – 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเขียนข้อความนำเสนอ

ก. การสื่อความ		
4 คะแนน	หมายถึง	มีเนื้อหาสาระครอบคลุมตามหัวเรื่อง และมีรายละเอียดสนับสนุนหลากหลาย
3 คะแนน	หมายถึง	มีเนื้อหาสาระครอบคลุมตามหัวเรื่อง และรายละเอียดสนับสนุนเป็นบางหัวเรื่อง
2 คะแนน	หมายถึง	เนื้อหาสาระยังไม่ครอบคลุมตามหัวเรื่อง และรายละเอียดยังไม่เพียงพอ
1 คะแนน	หมายถึง	เนื้อหาสาระไม่ครอบคลุมตามหัวเรื่อง และมีรายละเอียดน้อยมาก
ข. การใช้ภาษา		
4 คะแนน	หมายถึง	เขียนประโยคสละสลวย ใช้ไวยากรณ์ถูกต้อง มีลีลาการเขียนที่หลากหลาย สื่อความหมายได้ชัดเจน
3 คะแนน	หมายถึง	เขียนประโยคและใช้ไวยากรณ์ผิดบ้างเล็กน้อย ลีลาการเขียนไม่หลากหลาย แต่ยังสื่อความได้
2 คะแนน	หมายถึง	มีที่ผิดทางไวยากรณ์ในประโยคหลายแห่ง สื่อความไม่ชัดเจน
1 คะแนน	หมายถึง	เขียนผิดมากจนสื่อความไม่ได้
ค. การเรียบเรียง		
4 คะแนน	หมายถึง	เรียบเรียงลำดับขั้นตอนและสรุปเรื่องได้ชัดเจน
3 คะแนน	หมายถึง	เรียบเรียงลำดับขั้นตอนและสรุปเรื่องได้ค่อนข้างชัดเจน
2 คะแนน	หมายถึง	เรียบเรียงลำดับขั้นตอนและสรุปเรื่องไม่ชัดเจน มีการเขียนสรุปเนื้อหาบ้าง แต่ยังไม่สมบูรณ์
1 คะแนน	หมายถึง	คัดลอกข้อมูลจากแหล่งความรู้ โดยไม่มีการเขียนเรียบเรียงหรือสรุปเนื้อหา

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดีมาก
9 – 10	ดี
7 – 8	พอใช้
5 – 6	ควรปรับปรุง
3 – 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียน

คุณภาพผลการเรียนรู้	เกณฑ์คุณภาพ
1. เขียนได้ถูกต้อง สวยงาม สื่อความ ตามสิ่งที่กำหนด ให้ได้	ระดับ 3 สามารถเขียนบรรยายความสัมพันธ์เกี่ยวของกันของสิ่งที่ปรากฏ ในภาพได้อย่างสมเหตุสมผล เรียงลำดับเหตุการณ์ถูกต้อง ลายมือ บรรจงอ่านง่าย สะอาด สะกดคำถูกต้องทุกคำ ใช้วลี ประโยค ถูกต้องเหมาะสมตามหลักเกณฑ์ภาษา
	ระดับ 2 สามารถเขียนบรรยายความสัมพันธ์เกี่ยวของกันของสิ่งที่ปรากฏ ในภาพได้ เรียงลำดับเหตุการณ์ถูกต้อง ลายมือบรรจงอ่านง่าย สะกด คำผิดไม่เกิน 10 %
	ระดับ 1 สามารถเขียนบรรยายสิ่งที่ปรากฏในภาพได้ เรียงลำดับเหตุการณ์ยัง สับสนวุ่นเป็นบางตอน ลายมืออ่านค่อนข้างยาก สะกดคำผิดไม่ เกิน 20 %
	ระดับ 0 เขียนบรรยายภาพไม่ได้ หรือ เขียนได้แต่ไม่สัมพันธ์กับภาพ เรียงลำดับเหตุการณ์สับสนวุ่นจับใจความไม่ได้ สะกดคำผิด มากกว่า 20 %
2. ตระหนักในความ จำเป็นของ การเขียนเพื่อ ประโยชน์ในชีวิต ประจำวัน และ การมีลายมือที่ สวยงาม	ระดับ 3 บอกประโยชน์ ยกตัวอย่างการเขียนที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน ได้อย่างถูกต้อง วางท่าทางการเขียนได้อย่างเหมาะสม ถูกต้อง สม่ำเสมอ
	ระดับ 2 บอกประโยชน์ ยกตัวอย่างการเขียนที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน ได้อย่างถูกต้อง วางท่าทางการเขียนตามคำแนะนำได้
	ระดับ 1 บอกประโยชน์ ยกตัวอย่างการเขียนที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน ได้ วางท่าทางการเขียนยังไม่ถูกต้อง
	ระดับ 0 ไม่สามารถบอกประโยชน์ ยกตัวอย่างการเขียนที่เกี่ยวข้องกับ ชีวิตประจำวันได้ ท่าทางการเขียนไม่ถูกต้อง

คุณภาพผลการเรียนรู้	เกณฑ์คุณภาพ
3. สามารถใช้การเขียนเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้	ระดับ 3 เขียนข้อความบอกความต้องการอารมณ์ ความรู้สึกของตนเอง เขียนแนะนำตนเอง และจดบันทึกคำพูดต่าง ๆ ได้ดีมาก
	ระดับ 2 เขียนแนะนำตนเอง จดบันทึก บอกความต้องการ อารมณ์ ความรู้สึกได้ดี
	ระดับ 1 เขียนแนะนำตนเองหรือจดบันทึกคำพูดต่าง ๆ หรือ บอกความต้องการได้บ้าง
	ระดับ 0 เขียนแนะนำตนเองหรือจดบันทึกคำพูดต่าง ๆ ไม่ได้ หรือไม่ได้ความ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
8 - 9	ดีมาก
6 - 7	ดี
4 - 5	พอใช้
2 - 3	ควรปรับปรุง
0 - 1	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเขียนเชิงสร้างสรรค์

ระดับ คะแนน	แนวคิด	การจัดระบบ	การเลือกคำ	โครงสร้าง ของประโยค	กลไกใน การเขียน
4	<ul style="list-style-type: none"> - แนวคิดทั้งหมดใหม่ริเริ่ม - จุดเน้นสอดคล้องกับชื่อเรื่อง - มีรายละเอียดสนับสนุนแนวคิด 	<ul style="list-style-type: none"> - แนวคิดทั้งหมดมีความต่อเนื่อง - มีจุดเริ่มต้นกลางส่วนท้าย - มีการจัดลำดับอย่างมีเหตุผล 	<ul style="list-style-type: none"> - เลือกใช้คำหลากหลายได้อย่างเหมาะสม - คำที่ใช้ขยายแนวคิดได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนได้ชัดเจน - เขียนประโยคได้ครบถ้วนสมบูรณ์ - มีความหลากหลายของความยาวของประโยคที่ใช้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ผิดน้อยมากหรือไม่มีเลย
3	<ul style="list-style-type: none"> - แนวคิดใหม่มีอยู่บ้าง - จุดเน้นสอดคล้องกับชื่อเรื่อง - มีรายละเอียดสนับสนุนแนวคิดเป็นส่วนใหญ่ 	<ul style="list-style-type: none"> - แนวคิดส่วนใหญ่มีความต่อเนื่อง - มีจุดเริ่มต้นกลางส่วนท้าย - มีการจัดลำดับอย่างมีเหตุผล 	<ul style="list-style-type: none"> - การเลือกใช้คำหลากหลายมีอยู่บ้าง - ส่วนใหญ่ใช้คำที่เหมาะสม - คำที่ใช้สนับสนุนแนวคิด 	<ul style="list-style-type: none"> - ประโยคส่วนใหญ่เขียนได้ชัดเจนง่าย ๆ - ความยาวของประโยคที่ใช้มีความหลากหลายบ้าง 	<ul style="list-style-type: none"> - มีที่ผิดพลาดบ้าง
2	<ul style="list-style-type: none"> - แนวคิดใหม่มีน้อย - จุดเน้นไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่อง - มีรายละเอียดสนับสนุนแนวคิดค่อนข้างน้อย 	<ul style="list-style-type: none"> - บางแนวคิดมีความต่อเนื่อง - มีจุดเริ่มต้นกลางส่วนท้าย - มีการจัดลำดับอย่างมีเหตุผลน้อยมาก 	<ul style="list-style-type: none"> - การเลือกใช้คำพื้น ๆ ขาดความหลากหลาย - บางคำมีความเหมาะสม - คำที่ใช้ไม่ค่อยสนับสนุนแนวคิด 	<ul style="list-style-type: none"> - บางประโยคไม่ชัดเจน - ใช้ประโยคย่อย ๆ - มีความหลากหลายน้อยมาก - ไม่มีมีความหลากหลาย 	<ul style="list-style-type: none"> - มีที่ผิดพลาดค่อนข้างมาก

ระดับคะแนน	แนวคิด	การจัดระบบ	การเลือกคำ	โครงสร้างของประโยค	กลไกในการเขียน
1	- แนวคิดไม่สมบูรณ์ - ไม่มีจุดเน้น - ไม่มีรายละเอียด	- บางแนวคิดมีความต่อเนื่องน้อยมาก - ไม่มีจุดเริ่มส่วนกลางส่วนท้าย - ไม่มีการจัดลำดับอย่างมีเหตุผล	- การเลือกใช้คำไม่เหมาะสม - คำที่ใช้ไม่สนับสนุนแนวคิด	- ประโยคไม่ชัดเจน - ใช้ประโยคย่อย ๆ น้อยมาก - ไม่มีความหลากหลาย	- มีที่ผิดพลาดอย่างร้ายแรง
0	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่ทำ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
17 – 20	ดีมาก
13 – 16	ดี
8 – 12	พอใช้
4 – 7	ควรปรับปรุง
0 - 3	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการแต่งกลอนสุภาพ

ผลงานถูกต้องตามฉันทลักษณ์และสอดคล้องกับเนื้อเรื่อง	
ระดับ 4	เขียนแผนผังกลอนสุภาพได้ถูกต้อง แต่งกลอนสุภาพด้วยภาษาที่สละสลวย สอดคล้องกับเนื้อหาที่รวบรวมไว้ มีความสะอาด เรียบร้อย
ระดับ 3	เขียนแผนผังกลอนสุภาพได้ถูกต้อง แต่งกลอนสุภาพด้วยภาษาที่สละสลวย สอดคล้องกับเนื้อหาที่รวบรวมไว้
ระดับ 2	เขียนแผนผังกลอนสุภาพได้ถูกต้อง แต่งกลอนสุภาพได้สอดคล้องกับเนื้อหาที่รวบรวมไว้
ระดับ 1	เขียนแผนผังกลอนสุภาพได้ถูกต้อง แต่งกลอนสุภาพได้ถูกต้อง
กระบวนการทำงาน	
ระดับ 4	ศึกษาแผนผังกลอนสุภาพ สัมผัสนอก สัมผัสใน การอ่านออกเสียง และการอ่านทำนองเสนาะได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ วางแผนการทำงานและการนำเสนอผลงานด้วยตนเอง ดำเนินงานตามแผนอย่างเป็นขั้นตอน มีสมาธิในการทำงาน รวบรวมชิ้นงานอย่างเป็นระบบ และมีการตรวจสอบผลงานด้วยตนเอง
ระดับ 3	ศึกษาแผนผังกลอนสุภาพ สัมผัสนอก สัมผัสใน การอ่านออกเสียง และการอ่านทำนองเสนาะได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ วางแผนการทำงานและการนำเสนอผลงานด้วยตนเอง ขาดการดำเนินอย่างเป็นขั้นตอนและไม่สามารถรวบรวมชิ้นงานอย่างเป็นระบบ แต่มีสมาธิในการทำงานและตรวจสอบผลงานด้วยตนเอง
ระดับ 2	ศึกษาแผนผังกลอนสุภาพ สัมผัสนอก สัมผัสใน การอ่านออกเสียง และการอ่านทำนองเสนาะได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ วางแผนการทำงานและการนำเสนอผลงานด้วยตนเอง มีสมาธิในการทำงาน แต่ขาดการดำเนินอย่างเป็นขั้นตอน ไม่มีการตรวจสอบผลงานและไม่สามารถรวบรวมชิ้นงานอย่างเป็นระบบ
ระดับ 1	ศึกษาแผนผังกลอนสุภาพ สัมผัสนอก สัมผัสใน การอ่านออกเสียง และการอ่านทำนองเสนาะได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ ไม่สามารถวางแผนการทำงานและการนำเสนอผลงานด้วยตนเอง ขาดการดำเนินอย่างเป็นขั้นตอน ไม่มีการตรวจสอบผลงานและไม่สามารถรวบรวมชิ้นงานอย่างเป็นระบบ แต่มีสมาธิในการทำงาน

การมีสุนทรียะต่อการปฏิบัติงานและผลงาน	
ระดับ 4	มีความซื่อสัตย์ ละเอียครอบคอบ มีนิสัยรักการอ่าน มีความสุขในการปฏิบัติงาน มีอารมณ์ร่วมในการทำงาน ขอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และกล้าแสดงออก
ระดับ 3	มีความซื่อสัตย์ ละเอียครอบคอบ มีนิสัยรักการอ่าน มีความสุขในการปฏิบัติงาน มีอารมณ์ร่วมในการทำงาน และขอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
ระดับ 2	มีความซื่อสัตย์ ละเอียครอบคอบ มีนิสัยรักการอ่าน มีความสุขในการปฏิบัติงานและ ขอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
ระดับ 1	มีความซื่อสัตย์ ละเอียครอบคอบ มีนิสัยรักการอ่าน และขอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
ความถูกต้อง ชัดเจนในการอ่านทำนองเสนาะ	
ระดับ 4	อ่านราบรื่น ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ อักษระ วรรคตอน คำควบกล้ำชัดเจน เสียงดังฟังชัด มีศิลปะการอ่านที่ประทับใจผู้ฟัง
ระดับ 3	อ่านราบรื่น ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ อักษระ วรรคตอน คำควบกล้ำชัดเจน เสียงดังฟังชัด มีศิลปะการอ่าน
ระดับ 2	อ่านราบรื่น ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ อักษระ วรรคตอน คำควบกล้ำชัดเจน เสียงดังฟังชัด
ระดับ 1	อ่านราบรื่น ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ เสียงดังฟังชัด

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

14 – 16

ดีมาก

10 – 13

ดี

7 – 9

พอใช้

4 – 6

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเขียนคำขวัญ คติพจน์ บทร้อยกรอง บทสัมภาษณ์

ระดับคุณภาพ รายการ	ระดับ 3	ระดับ 2	ระดับ 1
เนื้อหา / แนวคิด	เนื้อเรื่องที่เป็นความคิดในแง่ที่ถูกต้อง เหมาะสม สอดคล้องกับหัวเรื่อง ตลอดเรื่อง	เนื้อเรื่องที่เป็นความคิดในแง่ที่ถูกต้อง เหมาะสม สอดคล้องกับหัวเรื่อง บางส่วน	เนื้อเรื่องและแนวคิด สับสน วกวน
การใช้ภาษา สำนวน	ใช้ถ้อยคำ สำนวนภาษา ถูกต้อง ชัดเจน เหมาะสม น่าสนใจตลอดเรื่อง	ใช้ถ้อยคำ สำนวนภาษา ถูกต้อง ชัดเจน เหมาะสม น่าสนใจบางเรื่อง	ใช้ถ้อยคำ สำนวนภาษา ไม่เหมาะสมในบางส่วน
การเสนอเรื่อง	มีการวางโครงเรื่อง คำนำ เนื้อเรื่อง สรุป การลำดับความ ขยายความ การย่อหน้า เชื่อมโยงความและคำ ถูกต้อง เหมาะสม น่าสนใจ ตลอดเรื่อง	มีการวางโครงเรื่อง คำนำ เนื้อเรื่อง สรุป ความ ลำดับภาพต่อเนื่อง บางส่วน	มีการวางโครงเรื่อง คำนำ เนื้อเรื่อง สรุป ความ ลำดับภาพไม่ต่อเนื่อง วกวน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
8 – 9	ดี
5 – 7	พอใช้
3 – 4	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินชิ้นงาน “ การเขียนเรื่องสั้น ”

แนวทาง	ระดับคุณภาพ				
	4	3	2	1	0
การใช้ศัพท์ จำนวนและ โครงสร้าง	เหมาะสม ทั้งเรื่องไม่มี ข้อบกพร่อง เลย	เหมาะสม ทั้งเรื่อง มีข้อบกพร่อง เล็กน้อย	เหมาะสม ทั้งเรื่อง มีข้อบกพร่อง มาก	บางคำไม่ เหมาะสม มีข้อบกพร่อง มาก	ไม่เหมาะสม ทั้งเรื่อง มีข้อบกพร่อง มาก
การเรียงลำดับ เนื้อหา	สัมพันธ์กันดี ตลอดทั้งเรื่อง	มีข้อบกพร่อง เล็กน้อย	มีข้อบกพร่อง ค่อนข้างมาก	มีข้อบกพร่อง มาก	ไม่สัมพันธ์ กันเลย
การสะกด คำศัพท์	ไม่ผิดเลย	มีสะกดผิดบ้าง	สะกดผิด ประมาณ 10 - 50 %	สะกดผิดเกิน 50 %	สะกดผิดเกิน 90 %
รูปภาพ ประกอบ	สวยงาม สอดคล้องกับ เนื้อเรื่อง ตลอดทั้งเรื่อง	สวยงาม ภาพบางภาพ ไม่สัมพันธ์กับ เนื้อเรื่อง	สวยงาม ภาพไม่ สัมพันธ์กับ เนื้อเรื่อง ค่อนข้างมาก	ภาพบางภาพ ไม่สวยงาม ภาพส่วนใหญ่ ไม่สัมพันธ์กับ เนื้อเรื่อง	รูปภาพไม่ สวยงามและ ไม่สัมพันธ์กับ เนื้อเรื่องเลย

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 16	ดีมาก
10 – 13	ดี
6 – 9	พอใช้
3 – 5	ควรปรับปรุง
0 – 2	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินชิ้นงาน “ การแต่งคำประพันธ์ ”

องค์ประกอบ	ระดับคุณภาพ			เกณฑ์ การตัดสิน
	ดี (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)	
ลักษณะบังคับ ของคำประพันธ์	แต่งได้ถูกต้องตาม สัมผัสบังคับและ เสียงวรรณยุกต์ ท้ายวรรค (ฉันทลักษณ์)	มีข้อบกพร่องของ ฉันทลักษณ์เล็กน้อย	มีความผิดพลาดตาม ลักษณะบังคับของ ฉันทลักษณ์	10 – 12 ดี 7 – 9 พอใช้ 4 – 6 ควร ปรับปรุง
สัมพันธภาพ ระหว่างชื่อเรื่อง กับเนื้อหา	ชื่อเรื่อง เนื้อเรื่อง มีการขยายความ ตรงตามชื่อเรื่อง	ชื่อเรื่อง เนื้อเรื่อง มีความสัมพันธ์ ปานกลาง	ชื่อเรื่อง เนื้อเรื่อง มีความสัมพันธ์กัน น้อย	
การใช้ภาษา	เลือกใช้ถ้อยคำได้ สละสลวย มีสัมผัส ในทุกวรรค ทั้ง สัมผัสสระและ สัมผัสอักษร	เลือกใช้ถ้อยคำได้ เหมาะสมพอสมควร มีสัมผัสในบางวรรค	ไม่มีความประณีต ในการใช้ถ้อยคำ ขาดสัมผัสในวรรค	
มีความคิด สร้างสรรค์	สื่อความคิดสู่คำ ประพันธ์ได้หลากหลาย สร้างสรรค์ ไม่ลอกเลียนแบบ ผลงานผู้อื่น	สื่อความคิดได้ใน ระดับปานกลาง	ลอกเลียนแบบ	

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเขียนรายงาน

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดี (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)
1. เนื้อหาสาระของรายงาน	ครอบคลุมจุดประสงค์ ทันเหตุการณ์และมีแหล่ง อ้างอิง 2 ชนิดขึ้นไป	ครอบคลุมจุดประสงค์ ทันเหตุการณ์และมีแหล่ง อ้างอิงต่ำกว่า 2 ชนิด	ครอบคลุมจุดประสงค์ ไม่ทันเหตุการณ์และ มีแหล่งอ้างอิงต่ำกว่า 2 ชนิด
2. รูปแบบการจัดทำรายงาน	ครบถ้วนสมบูรณ์ทั้งปก คำนำ สารบัญ เนื้อหา และบรรณานุกรม	บกพร่องในบางส่วน เช่น ปก คำนำ สารบัญ แต่ยังมีเนื้อหา และ บรรณานุกรม	ไม่ยึดถือรูปแบบ การทำรายงาน และ บกพร่องเป็นส่วนใหญ่ เกือบทุกส่วน
3. ความถูกต้องในวิธีการนำเสนอ	ไม่มีข้อบกพร่องใน การเลือกใช้หลักทฤษฎี ในการนำเสนอข้อมูล	มีข้อบกพร่องเพียง เล็กน้อยในประเด็น ปลีกย่อย	มีข้อบกพร่องใน ประเด็นหลักของ การนำทฤษฎีมาใช้
4. ความสะอาดเรียบร้อย	ผลงานสะอาด เรียบร้อย ประณีต แสดงถึง ความตั้งใจทำตลอด ทั้งฉบับ	มีข้อบกพร่องเกี่ยวกับ ความเรียบร้อยใน บางส่วนของงาน เนื่องจากเหตุสุดวิสัย	ผลงานสกปรก เลอะเทอะ แสดงถึง เจตนาในการรีบทำงาน ผลงานไม่น่าอ่าน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
10 – 12	ดี
7 – 9	พอใช้
4 – 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการคัดลายมือ

รายการประเมิน	ระดับคะแนน
การเว้นช่องไฟและเว้นวรรค	
- ระยะห่างของตัวอักษรสม่ำเสมอ เหมาะสม และเว้นวรรคถูกต้อง	3
- ระยะห่างของตัวอักษรเหมาะสม และเว้นวรรคถูกต้อง	2
- ระยะห่างของตัวอักษรเหมาะสม และเว้นวรรคไม่ถูกต้อง	1
ความถูกต้อง	
- ถูกต้องและครบถ้วน	3
- ผิด / ตก 1 - 3 แห่ง	2
- ผิด / ตก เกินมากกว่า 3 แห่ง	1
ความสะอาดสวยงาม	
- ไม่มีรอยลบ หรือ ขีดฆ่า	3
- มีรอยลบ หรือ ขีดฆ่า 1 - 3 แห่ง	2
- มีรอยลบ หรือ ขีดฆ่า มากกว่า 3 แห่ง	1
ทันเวลาที่กำหนด	
- คัดเสร็จตามเวลาที่กำหนด	3
- ทันเวลา แต่ปริมาณงานที่คัดได้ปานกลาง	2
- ทันเวลา แต่ปริมาณงานที่คัดได้น้อย	1

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
10 – 12	ดี
7 – 9	พอใช้
4 – 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการคัดลายมือ

ความถูกต้อง		
คะแนน 4	หมายถึง	ถูกต้องทุกคำ
คะแนน 3	หมายถึง	ผิด 1-2 คำ
คะแนน 2	หมายถึง	ผิด 3-4 คำ
คะแนน 1	หมายถึง	ผิดตั้งแต่ 5 คำขึ้นไป
ความเป็นระเบียบ		
คะแนน 4	หมายถึง	ตัวตรง ช่องไฟเท่ากันทุกตัวอักษร
คะแนน 3	หมายถึง	มีข้อผิดพลาด 3-4 แห่ง
คะแนน 2	หมายถึง	มีข้อผิดพลาด 5-6 แห่ง
คะแนน 1	หมายถึง	มีข้อผิดพลาด 7 แห่งขึ้นไป
ความสะอาด		
คะแนน 4	หมายถึง	ไม่มีจุดสกปรก
คะแนน 3	หมายถึง	มีจุดสกปรก 1-2 แห่ง
คะแนน 2	หมายถึง	มีจุดสกปรก 3-4 แห่ง
คะแนน 1	หมายถึง	มีจุดสกปรก 5 แห่งขึ้นไป

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 - 12	ดีมาก
9 - 10	ดี
7 - 8	พอใช้
5 - 6	ควรปรับปรุง
3 - 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินทักษะการเขียน

ระดับคุณภาพ	ลักษณะของงาน
3 (ดี)	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนได้ตรงประเด็นตามที่กำหนดไว้ - มีการจัดระบบการเขียน เช่น มีคำนำ เนื้อหา และบทสรุปอย่างชัดเจน - ภาษาที่ใช้ เช่น ตัวสะกดและไวยากรณ์มีความถูกต้องสมบูรณ์ ทำให้ผู้อ่านเข้าใจง่าย - มีแนวคิดที่น่าสนใจ ใช้ภาษาสละสลวย
2 (พอใช้)	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนได้ตรงประเด็นตามที่กำหนดไว้ - มีการจัดระบบการเขียน เช่น มีคำนำ เนื้อหา และบทสรุป - ภาษาที่ใช้ทำให้ผู้อ่านเกิดความสับสน - ใช้ศัพท์เหมาะสม
1 (ต้องปรับปรุง)	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนไม่ตรงประเด็น - ไม่มีการจัดระบบการเขียน - ภาษาที่ใช้ทำให้ผู้อ่านเกิดความสับสน - ใช้ศัพท์ที่เหมาะสม
0	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีผลงาน

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพ 2 (พอใช้) ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเขียนเรียงความ

ระดับ 4	- ตั้งชื่อเรื่องได้น่าสนใจ สอดคล้องกับภาพและเนื้อเรื่อง เขียนเรื่องได้สอดคล้องกับภาพ การดำเนินเรื่องไม่สับสนวุ่นวาย ให้ข้อคิดที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อ่านในเชิงสร้างสรรค์ ใช้สำนวนถ้อยคำภาษาได้อย่างสละสลวยกลมกลื่นกับเนื้อเรื่อง สื่อความหมายได้ชัดเจน ตัวหนังสืออ่านง่าย เขียนสะกดคำถูกต้อง และสะอาดเรียบร้อย
ระดับ 3	- ตั้งชื่อเรื่องได้น่าสนใจ สอดคล้องกับภาพและเนื้อเรื่อง เขียนเรื่องได้สอดคล้องกับภาพ การดำเนินเรื่องยังสับสนวุ่นวายเป็นบางตอน ให้ข้อคิดที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อ่านในเชิงสร้างสรรค์ ใช้สำนวนถ้อยคำภาษาได้อย่างสละสลวย สื่อความหมายได้ชัดเจน ตัวหนังสืออ่านง่าย และเขียนสะกดคำไม่เกิน 3 คำ
ระดับ 2	- ตั้งชื่อเรื่องได้สอดคล้องกับภาพและเนื้อเรื่อง เขียนเรื่องได้สอดคล้องกับภาพ การดำเนินเรื่องยังสับสนวุ่นวายเป็นบางตอน ให้ข้อคิดที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อ่านบ้าง แต่ยังไม่ชัดเจน สำนวนถ้อยคำภาษายังไม่ค่อยสละสลวย สื่อความหมายไม่ชัดเจน ตัวหนังสืออ่านค่อนข้างยาก เขียนสะกดคำผิดไม่เกิน 6 คำ
ระดับ 1	- ตั้งชื่อเรื่องไม่สอดคล้องกับภาพและเนื้อเรื่องหรือสอดคล้องเพียงอย่างเดียวอย่างหนึ่ง เขียนเรื่องได้สอดคล้องกับภาพ การดำเนินเรื่องสับสนวุ่นวายไม่ต่อเนื่อง ไม่แสดงข้อคิดที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อ่าน สำนวนถ้อยคำภาษาไม่ถูกต้อง สื่อความหมายไม่ชัดเจน ตัวหนังสืออ่านค่อนข้างยาก เขียนสะกดคำผิดไม่เกิน 6 คำ
ระดับ 0	- ตั้งชื่อเรื่องไม่สอดคล้องกับภาพและเนื้อเรื่องหรือไม่ตั้งชื่อเรื่อง เขียนเรื่องไม่สอดคล้องกับภาพ ดำเนินเรื่องสับสนวุ่นวายไม่ต่อเนื่อง ไม่แสดงข้อคิดที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อ่าน สำนวนถ้อยคำภาษาไม่ถูกต้อง สื่อความหมายไม่ได้ ตัวหนังสืออ่านยาก เขียนสะกดคำผิดมากกว่า 6 คำ
หรือ	- ไม่เขียนเรื่อง หรือเขียนแต่ไม่เป็นเรื่องราว หรือเขียนเป็นตัวหนังสือ แต่อ่านไม่ออก

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับ 2 ขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

การประเมินการเขียนจดหมาย

ระดับ 3	หมายถึง เนื้อหาสื่อความได้ชัดเจน ใช้ภาษากระชับ สุภาพ เขียนถูกต้องตามแบบฟอร์ม สะอาด เป็นระเบียบ
ระดับ 2	หมายถึง เนื้อหาสื่อความได้ชัดเจน แต่บกพร่องเกณฑ์อื่น 1 เกณฑ์
ระดับ 1	หมายถึง เนื้อหาสื่อความได้ชัดเจน แต่บกพร่องเกณฑ์อื่น 2 เกณฑ์
ระดับ 0	หมายถึง เนื้อหาสื่อความหมายไม่ได้เลย มีข้อบกพร่องทุกเกณฑ์

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับ 2 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียน

ระดับดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้เทคนิคต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นผู้อ่านได้อย่างกว้างขวาง - เขียนได้ดี มีชีวิตชีวา - ประโยคมีความหลากหลายชัดเจน - ความคุมการใช้ศัพท์และการวางประโยค - ไม่มีข้อผิดพลาดในการเขียนและสะกดคำ - มีคุณภาพที่แน่นอนในการเขียนแต่ละหน้า
ระดับดี	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้เทคนิคต่าง ๆ ได้หลากหลายเพื่อกระตุ้นผู้อ่านเกิดความสนใจ - เขียนได้ดีชวนติดตามอ่าน - ความหลากหลายของประโยคชัดเจน - เลือกศัพท์เหมาะสมชวนให้อ่าน - มีข้อผิดพลาดเพียงเล็กน้อยในการเขียนและสะกดคำ - แต่ละหน้ามีคุณภาพไม่แน่นอน
ระดับพอใช้	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนด้วยความตั้งใจ - ไม่ได้เน้นจุดสำคัญ - ใช้ประโยคง่าย ๆ และซ้ำ ๆ กัน - มีข้อผิดพลาดในรูปแบบและการสะกด แต่ยังคงอ่าน - ไม่มีเทคนิคกระตุ้นผู้อ่าน
ระดับไม่ผ่าน	<ul style="list-style-type: none"> - มีประสบการณ์การเขียนน้อย - ใช้คำคลุมเครือและสับสน - ใช้โครงสร้างประโยคง่าย - ใช้ศัพท์จำกัด - ข้อผิดพลาดเกิดขึ้นบ่อยครั้งในรูปแบบและการสะกด ทำให้ไม่น่าอ่าน

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับพอใช้ขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเขียนบทความ

4 คะแนน	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนโดยนำผู้อ่านเข้าสู่เนื้อเรื่องอย่างน่าสนใจ - มีข้อมูลเบื้องหลังเกี่ยวกับเรื่องที่เขียนอย่างสมบูรณ์ - แสดงความคิดเห็นที่ชัดเจนตั้งแต่ตอนต้นของบทความ - บทความมีเหตุผลอย่างน้อย 3 ประการ เป็นเหตุผลที่มีนัยทางตรรกะ - ทุกเหตุผลที่เขียนทำให้อ่านเกิดความมั่นใจ - แต่ละเหตุผลเขียนแยกย่อหน้ากัน - ผู้เขียนเลือกใช้คำที่มีประสิทธิภาพ ทำให้อ่านง่ายและเชื่อมโยงความคิดได้ตลอดบทความ - จบบทความโดยกล่าวถึงเหตุผลทั้งหมดในประโยคเดียว - ผู้เขียนจบบทความโดยมีข้อเสนอแนะอย่างน้อย 3 ประการ ที่ผู้อ่านนำไปปฏิบัติได้ - ผู้เขียนใช้ไวยากรณ์ถูกต้อง และสะกดคำถูกต้องทั้งหมด
3 คะแนน	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนโดยนำผู้อ่านเข้าสู่เนื้อเรื่องอย่างน่าสนใจ - มีข้อมูลเบื้องหลังเกี่ยวกับเรื่องที่เป็นข้อถกเถียงกันอยู่บ้าง - ความคิดเห็นอาจชัดเจนขึ้น ถ้าเลือกใช้คำได้ดีกว่านี้ - บทความมีเหตุผลอย่างน้อย 3 ประการ สำหรับความคิดเห็นที่แสดงไว้ โดย 2 เหตุผล มีความชัดเจนและมีตรรกะในการโต้แย้ง - เหตุผล 2 ประการ จะมีผลต่อผู้อ่าน - เหตุผลแต่ละประการจะเขียนแยกย่อหน้ากัน แต่ไม่จำเป็นต้องอยู่ในประโยคนำประเด็น - ผู้เขียนมีการเชื่อมโยงระหว่างความคิดบ้าง - การจบบทความมีการกล่าวถึงเหตุผลส่วนใหญ่อีกครั้งหนึ่ง - ผู้เขียนจบบทความโดยให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้อ่านอย่างน้อย 2 ประการ - บทความมีการใช้ไวยากรณ์และการสะกดคำถูกต้องเป็นส่วนใหญ่
2 คะแนน	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนโดยมีการนำเข้าสู่เนื้อหา แต่ควรทำให้น่าสนใจกว่านี้ - มีข้อมูลเบื้องหลังเกี่ยวกับเรื่องที่เขียนน้อย - ความคิดเห็นที่แสดงในบทความค่อนข้างจะสับสนยุ่งเหยิง - มีเหตุผลที่เที่ยงตรงน่าเชื่อถือเพียงข้อเดียว อีก 2 เหตุผลไม่ชัดเจน อาจมีข้อโต้แย้งได้ - เหตุผลประการหนึ่งอาจจะเกี่ยวข้องกับผู้อ่าน - เหตุผลที่แสดงไม่ได้เขียนเป็นย่อหน้าเฉพาะ - มีการเชื่อมโยงความคิดบ้าง - จบบทความโดยกล่าวถึงเหตุผลเพียงประการเดียว

	<ul style="list-style-type: none"> - ให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้อ่านอย่างน้อย 1 ประการ - ใช้ไวยากรณ์และสะกดคำผิดหลายแห่ง
1 คะแนน	<ul style="list-style-type: none"> - บทความมีประเด็นที่มีผลกระทบต่อผู้อ่านจำนวนน้อยในสังคม - เขียนอย่างน่าเบื่อ ไม่กระตุ้นให้ผู้อ่านต่อ - ไม่มีข้อมูลเบื้องหลังของประเด็นที่กำลังอภิปรายเลย - ผู้เขียนมีความสับสนเกี่ยวกับความคิดของตนเกี่ยวกับประเด็นนั้น ๆ - ไม่มีเหตุผลที่จะทำให้ผู้อ่านสนใจ - เหตุผลไม่ได้เขียนเป็นย่อหน้า ไม่มีการลำดับที่เหมาะสม - ไม่มีการเชื่อมโยงความคิด - จบบทความโดยไม่มีสรุปเหตุผล - จบบทความโดยไม่มีข้อเสนอแนะที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้อ่านปฏิบัติ - มีข้อบกพร่องเรื่องไวยากรณ์และการสะกดคำมาก
0 คะแนน	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีงานส่ง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับ 2 คะแนนขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเขียนรายงาน

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
4 ดีเยี่ยม	นักเรียนเขียนอธิบายหัวข้อเรื่องที่เขียนได้ชัดเจน ให้เหตุผลที่แสดงถึงความสำคัญของเรื่องได้อย่างสมบูรณ์ มีการสรุปที่ละเอียดชัดเจน ทำให้เข้าใจได้ทันที ให้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง รายละเอียด ตัวอย่าง เพื่อสนับสนุนเรื่อง ข้อเขียน จัดทำรวบรวมและแสดงความคิดได้น่าอ่าน โครงสร้างประโยคมีความหลากหลาย การใช้ตัวสะกด ไวยากรณ์ มีความถูกต้อง มีบันทึกแหล่งที่มาของข้อมูลในแนวทางที่เหมาะสม
3 ดีมาก	นักเรียนเขียนอธิบายหัวข้อเรื่องที่เขียนได้ตามสมควร ให้เหตุผลสนับสนุนความสำคัญของเรื่อง มีการสรุปถ่ายทอดความคิดละเอียด แต่มีความชัดเจนน้อยกว่าระดับ 4 มีข้อมูลสนับสนุนหัวข้อเรื่องเพียงพอ การเขียนต่อเนื่อง อ่านง่าย โครงสร้างประโยค ไวยากรณ์ การสะกดคำโดยทั่วไปถูกต้อง มีการบันทึกแหล่งที่มาของข้อมูลได้เหมาะสม
2 ดี	นักเรียนอธิบายและเขียนอธิบายหัวข้อเรื่องอย่างสรุป มีข้อมูลสนับสนุนเพียงเล็กน้อย ข้อเขียนมีลักษณะพื้น ๆ บางจุดมีความชัดเจน บางจุดยากที่จะเข้าใจ โครงสร้างประโยคโดยทั่วไปถูกต้อง แต่มีบางส่วนผิดพลาด มีการอ้างอิงแหล่งข้อมูล แต่มีรายละเอียดเล็กน้อย
1 พอใช้	นักเรียนไม่อธิบายหัวข้อเรื่อง ข้อมูลสนับสนุนคลุมเครือและขาดข้อมูลสำคัญ ข้อเขียนขาดองค์ประกอบและยากที่จะเข้าใจ มีความผิดพลาดของโครงสร้างประโยค มีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลบ้างไม่อ้างอิงบ้าง
0 คุณภาพต่ำ	นักเรียนไม่อธิบายหัวข้อเรื่อง ไม่มีข้อสรุป ข้อเขียนไม่เป็นระเบียบ

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพ 2 ดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียน

ระดับคุณภาพ				
(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
เขียนอย่าง สร้างสรรค์ ถ้อยคำสำนวนเร้า ให้เกิดอารมณ์ คล้อยตาม	เขียนโดยคำนึงถึง ผู้อ่าน รับสาระ สำคัญได้อย่าง ถูกต้อง	เขียนอย่างเป็น ลำดับ มีใจความ สำคัญ	เขียนแบบ ขยายความ หลากหลาย	เขียนตามแบบ ได้ถูกต้อง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพ (3) ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการสื่อสาร (การเขียน)

ระดับ 5	เขียนสร้างสรรค์ สละสลวย ใช้ถ้อยคำสำนวนที่หลากหลายและน่าเชื่อถือ
ระดับ 4	เขียนโดยคำนึงถึงผู้อ่าน ปรับระดับการใช้ภาษาให้สอดคล้องกับผู้อ่านตามจุดประสงค์ได้
ระดับ 3	เขียนอย่างเป็นลำดับ มีใจความชัดเจน มีการขยายความและอธิบายได้กว้างขึ้น
ระดับ 2	เขียนขยายความเพิ่มเติมจากตัวอย่างได้
ระดับ 1	เขียนตามแบบที่กำหนด

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

**ตัวอย่างเกณฑ์การประเมิน
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์**

เกณฑ์การประเมินการดำเนินการทดลองและสรุปผลการทดลอง

1. การทดลองและการใช้อุปกรณ์	
ให้ระดับ 4	เมื่อดำเนินการทดลองตามแผนทุกขั้นตอน และใช้อุปกรณ์ถูกต้อง
ให้ระดับ 3	เมื่อดำเนินการทดลองตามแผนทุกขั้นตอน และใช้อุปกรณ์ผิดบ้างเล็กน้อย
ให้ระดับ 2	เมื่อมีการปรับแผนการทดลองบ้าง และใช้อุปกรณ์ไม่ค่อยถูกต้อง
ให้ระดับ 1	เมื่อดำเนินการทดลองโดยไม่คำนึงถึงแผนเลย หรือใช้อุปกรณ์ไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่
2. การเก็บรักษาอุปกรณ์	
ให้ระดับ 4	เมื่อทำความสะอาดอุปกรณ์ให้ดีให้แห้ง เก็บรักษาเป็นระเบียบ อุปกรณ์อยู่ในสภาพดี
ให้ระดับ 3	เมื่อทำความสะอาดอุปกรณ์เก็บรักษาไม่เป็นระเบียบ อุปกรณ์อยู่ในสภาพดี
ให้ระดับ 2	เมื่อเก็บรักษาโดยไม่ได้ทำความสะอาดของอุปกรณ์
ให้ระดับ 1	เมื่อต้องเตือนให้เก็บรักษาอุปกรณ์ หรือทำอุปกรณ์ชำรุดโดยประมาท
3. ความถูกต้องของข้อมูล	
ให้ระดับ 4	เมื่อบันทึกข้อมูลครบถ้วน และถูกต้อง
ให้ระดับ 3	เมื่อบันทึกข้อมูลครบถ้วน มีผิดพลาดเล็กน้อย
ให้ระดับ 2	เมื่อบันทึกข้อมูลไม่ครบถ้วน และมีผิดพลาด
ให้ระดับ 1	เมื่อบันทึกข้อมูลผิดพลาดมากต้องคอยบอกให้แก้ไข
4. การจัดกระทำข้อมูล	
ให้ระดับ 4	เมื่อนำเสนอข้อมูลโดยใช้ตารางที่เหมาะสม หรือมีขั้นตอนที่เข้าใจง่าย
ให้ระดับ 3	เมื่อนำเสนอข้อมูลโดยใช้ตาราง หรือมีขั้นตอนที่ไม่ค่อยชัดเจน
ให้ระดับ 2	เมื่อนำเสนอข้อมูลที่ไม่เป็นระบบเข้าใจยาก
ให้ระดับ 1	เมื่อนำเสนอข้อมูลที่ไม่ครบถ้วน
5. การแปลความหมายและสรุปผลการทดลอง	
ให้ระดับ 4	เมื่อสรุปผลการทดลองสอดคล้องกับจุดประสงค์ครบถ้วน แปลความหมายถูกต้อง
ให้ระดับ 3	เมื่อสรุปผลการทดลองสอดคล้องกับจุดประสงค์ครบถ้วน แต่แปลความหมายผิดบ้าง
ให้ระดับ 2	เมื่อสรุปผลการทดลองสอดคล้องกับจุดประสงค์ไม่ครบถ้วน หรือแปลความหมายผิด
ให้ระดับ 1	เมื่อสรุปผลการทดลองไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
17 – 20	ดีมาก
13 – 16	ดี
9 - 12	พอใช้
5 – 8	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการวางแผนและการออกแบบการทดลอง

1. ชื่อเรื่อง	
ให้ระดับ 4	เมื่อตั้งชื่อเรื่องได้สอดคล้องกับปัญหาและชัดเจน
ให้ระดับ 3	เมื่อตั้งชื่อเรื่องได้สอดคล้องกับปัญหา แต่ไม่ชัดเจน
ให้ระดับ 2	เมื่อตั้งชื่อเรื่องได้ไม่สอดคล้องกับปัญหา แต่มีความชัดเจน
ให้ระดับ 1	เมื่อตั้งชื่อเรื่องได้ไม่สอดคล้องกับปัญหาและไม่ชัดเจน
2. การตั้งสมมติฐาน	
ให้ระดับ 4	เมื่อตั้งสมมติฐานได้สอดคล้องกับปัญหาและชัดเจน
ให้ระดับ 3	เมื่อตั้งสมมติฐานได้สอดคล้องกับปัญหา แต่ไม่ชัดเจน
ให้ระดับ 2	เมื่อตั้งสมมติฐานได้ไม่สอดคล้องกับปัญหา แต่มีความชัดเจน
ให้ระดับ 1	เมื่อตั้งสมมติฐานไม่สอดคล้องกับปัญหาและไม่ชัดเจน
3. ตัวแปรการทดลองประกอบด้วยตัวแปรต้น ตัวแปรตาม และตัวแปรควบคุม	
ให้ระดับ 4	เมื่อมีตัวแปรต่าง ๆ ถูกต้องทุกตัวแปร
ให้ระดับ 3	เมื่อมีตัวแปรต่าง ๆ ถูกต้อง 2 ตัวแปร
ให้ระดับ 2	เมื่อมีตัวแปรต่าง ๆ ถูกต้อง 1 ตัวแปร
ให้ระดับ 1	เมื่อมีตัวแปรต่าง ๆ แต่ไม่ถูกต้อง
4. อุปกรณ์การทดลอง	
ให้ระดับ 4	เมื่อกำหนดอุปกรณ์การทดลองครบถ้วน เหมาะสม
ให้ระดับ 3	เมื่อกำหนดอุปกรณ์การทดลองครบถ้วน ไม่ค่อยเหมาะสม
ให้ระดับ 2	เมื่อกำหนดอุปกรณ์การทดลองไม่ครบถ้วน ขาดอุปกรณ์ที่ไม่สำคัญ
ให้ระดับ 1	เมื่อกำหนดอุปกรณ์การทดลองขาดมาก ไม่เหมาะสม
5. การออกแบบการทดลอง	
ให้ระดับ 4	เมื่อมีขั้นตอนครบถ้วนและถูกต้อง
ให้ระดับ 3	เมื่อมีขั้นตอนครบถ้วนและมีบางขั้นตอนสลับกันบ้าง
ให้ระดับ 2	เมื่อมีขั้นตอนครบถ้วน ไม่สมบูรณ์
ให้ระดับ 1	เมื่อขั้นตอนการทดลองไม่เหมาะสม

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
17 – 20	ดีมาก
13 – 16	ดี
9 - 12	พอใช้
5 – 8	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการทดลองในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

การออกแบบการทดลอง	ผลการทดลอง
4. แบบการทดลองที่ใช้แสดงให้เห็นว่านักเรียนได้มีการวิเคราะห์ปัญหาและออกแบบการทดลองได้ด้วยตนเองและสามารถทำการทดลองได้อย่างเหมาะสม	4. ในรายงานผลการทดลองมีการอธิบายผลการทดลองได้ชัดเจน มีการใช้ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ หรือจากการทดลองอื่น ๆ ประกอบคำอธิบาย
3. แบบการทดลองที่ใช้แสดงให้เห็นว่านักเรียนได้นำความคิดกระบวนการทางวิทยาศาสตร์มาใช้ในการทดลองโดยมีการควบคุมตัวแปรต่าง ๆ	3. ในรายงานผลการทดลองแสดงให้เห็นว่านักเรียนมีความเข้าใจในผลการทดลองและรู้ว่าจะอธิบายผลการทดลองนั้นอย่างไร
2. แบบการทดลองที่ใช้แสดงให้เห็นว่านักเรียนได้ใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ แต่จำเป็นต้องช่วยในการควบคุมตัวแปร	2. ในรายงานผลการทดลองมีการแสดงผลการทดลอง การสรุปผลยังไม่สมบูรณ์ หรือมีการสรุปผล แต่สรุปหลังจากถูกถามคำถาม
1. แบบการทดลองที่ใช้แสดงให้เห็นว่านักเรียนสามารถทำการทดลองได้เมื่อได้รับความช่วยเหลือจากครู	1. ในรายงานผลการทดลองมีการแสดงผลการทดลอง ขาดการสรุปผล หรือไม่สมบูรณ์ หรือสับสน
การเก็บรวบรวมข้อมูล	การนำเสนอผลการทดลองด้วยปากเปล่า
4. ข้อมูลได้รับการเก็บรวบรวมและจดบันทึกไว้เป็นลำดับ ซึ่งสะท้อนผลการทดลองได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ	4. การพูดนำเสนอทำได้อย่างชัดเจน ถูกต้อง ผู้ฟังให้ความสนใจ มีท่าทาง น้ำเสียง และการสบสายตาสื่อผู้ฟังดีมาก
3. ข้อมูลได้รับการจดบันทึกไว้และเป็นตัวแทนของผลการทดลอง	3. การพูดนำเสนอได้รับการจัดเตรียมด้วยความช่วยเหลือบางประการจากครู แต่มีการนำเสนอผลการทดลอง การพูดมีเหตุมีผล และใช้ท่าทางประกอบน้ำเสียงและการสบสายตาสื่อผู้ฟังทำได้ดี
2. ข้อมูลได้รับการจดบันทึกไว้อย่างไม่เป็นระบบหรือเป็นระบบขึ้นภายหลังได้รับการช่วยเหลือจากครู	2. การพูดนำเสนอทำได้หลังจากได้รับการสอนจากครู มีการใช้ท่าทาง น้ำเสียง และการสบสายตาสื่อผู้ฟัง
1. ข้อมูลได้รับการจดบันทึกไว้อย่างไม่สมบูรณ์หรือจดบันทึกภายหลังได้รับความช่วยเหลือจากครู	1. การพูดนำเสนอทำได้หลังได้รับการสอนจากครู

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 16	ดีมาก
10 – 13	ดี
7 - 9	พอใช้
4 – 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป

 ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินทักษะการปฏิบัติการทดลอง

ข้อ	ประเด็นที่ประเมิน	ระดับ คะแนน
1	วิธีดำเนินการทดลอง <ul style="list-style-type: none"> ● ต้องให้ความช่วยเหลืออย่างมากในการกำหนดวิธีการ ขั้นตอนและการใช้เครื่องมือ ● กำหนดวิธีการและขั้นตอนไม่ถูกต้อง ต้องให้ความช่วยเหลือ ● กำหนดวิธีการขั้นตอนถูกต้อง การใช้เครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์ยังไม่เหมาะสม ● กำหนดวิธีการขั้นตอนถูกต้อง เลือกใช้เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ในการทดลองเหมาะสม 	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p>
2	การปฏิบัติการทดลอง <ul style="list-style-type: none"> ● ทำการทดลองไม่ทันเวลาที่กำหนด และทำอุปกรณ์เครื่องใช้แตกหักเสียหาย ● ต้องให้ความช่วยเหลือในการดำเนินการทดลองและการใช้อุปกรณ์ ● ดำเนินการทดลองเป็นขั้นตอน และใช้อุปกรณ์ได้ถูกต้องถ้าให้คำแนะนำ ● ดำเนินการทดลองเป็นขั้นตอน และใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง 	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p>
3	ความคล่องแคล่วในขณะปฏิบัติการ <ul style="list-style-type: none"> ● ทำการทดลองไม่ทันเวลาที่กำหนด และทำอุปกรณ์เครื่องใช้แตกหักเสียหาย ● ทำการทดลองไม่ทันเวลาที่กำหนด เนื่องจากขาดความคล่องแคล่วในการใช้อุปกรณ์และการดำเนินการทดลอง ● มีความคล่องแคล่วในการทำการทดลองและการใช้อุปกรณ์ แต่ต้องชี้แนะเรื่องการใช้อุปกรณ์อย่างปลอดภัย ● มีความคล่องแคล่วในการดำเนินการทดลอง และการใช้อุปกรณ์ดำเนินการทดลองได้อย่างปลอดภัย เสร็จทันเวลา 	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p>
4	การนำเสนอ <ul style="list-style-type: none"> ● ต้องให้ความช่วยเหลืออย่างมากในการบันทึกผลการทดลอง การสรุปผลและการนำเสนอ ● ต้องให้คำชี้แนะในการบันทึกผลการทดลอง การสรุปผลการทดลอง และการนำเสนอจึงจะปฏิบัติได้ ● บันทึกผลการทดลองและสรุปผลการทดลองถูกต้อง แต่การนำเสนอยังไม่เป็นขั้นตอน ● บันทึกผลการทดลองและสรุปผลการทดลองถูกต้อง รัดกุม บันทึกการนำเสนอเป็นขั้นตอนชัดเจน 	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p>

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 16	ดีมาก
10 – 13	ดี
7 - 9	พอใช้
4 – 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเขียนรายงานการทดลอง

ข้อ	ประเด็นที่ประเมิน	ระดับ คะแนน
1	สมมติฐานการทดลอง <ul style="list-style-type: none"> ● ตั้งสมมติฐานสอดคล้องกับการทดลองที่ต้องการศึกษาและถูกต้องสมบูรณ์ 3 ● ตั้งสมมติฐานสอดคล้องกับการทดลองที่ต้องการศึกษาและถูกต้องบางส่วน 2 ● ตั้งสมมติฐานสอดคล้องกับการทดลองที่ต้องการศึกษาแต่ไม่ถูกต้อง 1 ● ตั้งสมมติฐานไม่สอดคล้องกับการทดลองที่ต้องการศึกษาและไม่ถูกต้อง 0 	
2	จุดประสงค์การทดลอง <ul style="list-style-type: none"> ● กำหนดจุดประสงค์การทดลองสอดคล้องกับการทดลองที่ต้องการศึกษาและถูกต้องสมบูรณ์ 3 ● กำหนดจุดประสงค์การทดลองสอดคล้องกับการทดลองที่ต้องการศึกษาและส่วนใหญ่ถูกต้อง 2 ● กำหนดจุดประสงค์การทดลองสอดคล้องกับการทดลองที่ต้องการศึกษาบางส่วนและส่วนใหญ่ถูกต้อง 1 ● กำหนดจุดประสงค์การทดลองไม่สอดคล้องกับการทดลองที่ต้องการศึกษาและไม่ถูกต้อง 0 	
3	การบันทึกผลการทดลอง <ul style="list-style-type: none"> ● ออกแบบตารางบันทึกผลการทดลองและบันทึกผลการทดลองได้ถูกต้องครบถ้วน 3 ● ออกแบบตารางบันทึกผลการทดลองและส่วนใหญ่บันทึกผลการทดลองได้ถูกต้องหรือไม่ออกแบบตารางแต่บันทึกผลโดยเขียนบรรยายได้ถูกต้องครบถ้วน 2 ● ออกแบบตารางบันทึกผลการทดลองแต่บันทึกผลการทดลองไม่ถูกต้องหรือไม่ออกแบบตารางแต่บันทึกผลโดยเขียนบรรยายได้ถูกต้องบางส่วน 1 ● บันทึกผลการทดลองโดยเขียนบรรยายไม่ถูกต้อง 0 	

ข้อ	ประเด็นที่ประเมิน	ระดับคะแนน
4	<p>ประเด็นที่ประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● วิเคราะห์ข้อมูลจากผลการทดลองถูกต้องตามผลการทดลองและสรุปผลการทดลองได้ถูกต้องครบถ้วน ● วิเคราะห์ข้อมูลจากผลการทดลองถูกต้องตามผลการทดลองและสรุปผลการทดลองส่วนมากได้ถูกต้อง ● วิเคราะห์ข้อมูลจากผลการทดลองถูกต้องตามผลการทดลองแต่ไม่ครบและสรุปผลการทดลองได้ถูกต้องบางส่วน ● วิเคราะห์ข้อมูลจากผลการทดลองไม่ถูกต้องและสรุปผลการทดลองไม่ถูกต้อง 	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

10 – 12

ดีมาก

6 – 9

ดี

3 - 5

พอใช้

0 – 2

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินผลการสังเกตพฤติกรรมกาปฏิบัติกาทดลอง

ข้อ	ประเด็นที่ประเมิน	ระดับ คะแนน
1	<p>การวางแผนการทดลอง</p> <p>1.1 ร่วมกันวางแผนและแบ่งหน้าที่เพื่อปฏิบัติกาทดลองตามวิธีการทดลอง</p> <p>1.2 ร่วมกันออกแบบตารางบันทึกผลการทดลอง</p> <p>1.3 ร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ของการทดลอง</p> <p>การประเมินให้คะแนนพิจารณาตามเกณฑ์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปฏิบัติได้ทั้ง 3 ประเด็น - ปฏิบัติได้ 2 ประเด็น - ปฏิบัติได้เพียงประเด็นเดียว - ไม่ได้ปฏิบัติทั้ง 3 ประเด็น 	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
2	<p>การปฏิบัติกาทดลอง</p> <p>2.1 ดำเนินการทดลองตามขั้นตอนในเวลาที่กำหนด</p> <p>2.2 เลือกใช้วัสดุอุปกรณ์และสารเคมีได้ถูกต้องเหมาะสม</p> <p>2.3 รักษาความสะอาดและเก็บวัสดุอุปกรณ์ สารเคมีได้เรียบร้อย</p> <p>การประเมินให้คะแนนพิจารณาตามเกณฑ์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปฏิบัติได้ทั้ง 3 ประเด็น - ปฏิบัติได้ 2 ประเด็น - ปฏิบัติได้เพียงประเด็นเดียว - ไม่ได้ปฏิบัติทั้ง 3 ประเด็น 	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
3	<p>การบันทึกผลและการจัดกระทำกับข้อมูล</p> <p>3.1 บันทึกผลการทดลองในตารางที่ร่วมกันออกแบบไว้</p> <p>3.2 จัดกระทำกับข้อมูลได้เหมาะสมตามลักษณะของข้อมูล</p> <p>3.3 บันทึกผลการทดลองตรงกับผลการทดลองของกลุ่ม</p> <p>การประเมินให้คะแนนพิจารณาตามเกณฑ์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปฏิบัติได้ทั้ง 3 ประเด็น - ปฏิบัติได้ 2 ประเด็น - ปฏิบัติได้เพียงประเด็นเดียว - ไม่ได้ปฏิบัติทั้ง 3 ประเด็น 	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>

ข้อ	ประเด็นที่ประเมิน	ระดับ คะแนน
4	<p>การอภิปรายผลการทดลองและการนำเสนอข้อสรุป</p> <p>4.1 ร่วมกันอภิปรายผลการทดลองเพื่อวิเคราะห์และสรุปผลการทดลอง</p> <p>4.2 ร่วมกันสรุปผลการทดลองโดยใช้ข้อมูลผลการทดลองของกลุ่มที่บันทึกไว้</p> <p>4.3 นำเสนอข้อสรุปผลการทดลองได้ถูกต้องและตรงกับข้อสรุปของกลุ่ม</p> <p>การประเมินให้คะแนนพิจารณาตามเกณฑ์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปฏิบัติได้ทั้ง 3 ประเด็น - ปฏิบัติได้ 2 ประเด็น - ปฏิบัติได้เพียงประเด็นเดียว - ไม่ได้ปฏิบัติทั้ง 3 ประเด็น 	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
10 – 12	ดีมาก
6 – 9	ดี
3 - 5	พอใช้
0 – 2	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการแก้ปัญหา

เกณฑ์	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
		บ่อยครั้ง (3)	บางครั้ง (2)	ไม่เคย (1)
การสำรวจ	1. แสดงความสงสัย ใครรู้ในปัญหา 2. ถามเกี่ยวกับปัญหา 3. นำประสบการณ์ในอดีตมาใช้ ทำความเข้าใจปัญหา	เกิดพฤติกรรม ทั้ง 3 ข้อ	เกิดพฤติกรรม 2 ใน 3 ข้อ	เกิดพฤติกรรม 1 ใน 3 ข้อ
ค้นพบ	1. นำเสนอปัญหาในเชิงวาจาหรือภาพ 2. นำประสบการณ์ในอดีตมาวางแผน แก้ปัญหา	เกิดพฤติกรรม ทั้ง 2 ข้อ	เกิดพฤติกรรม 1 ใน 2 ข้อ	ไม่เกิด พฤติกรรมเลย
สืบค้น ข้อมูล	1. ดึงผู้อื่นมาช่วยแก้ปัญหา 2. ขอมรับความช่วยเหลือ	เกิดพฤติกรรม ทั้ง 2 ข้อ	เกิดพฤติกรรม 1 ใน 2 ข้อ	ไม่เกิด พฤติกรรมเลย
การใช้ ประโยชน์	1. สร้างแผน 2. ประเมินการแก้ปัญหา 3. ประยุกต์วิธีการแก้ปัญหาไปใช้ใน บริบทอื่น ๆ	เกิดพฤติกรรม ทั้ง 3 ข้อ	เกิดพฤติกรรม 2 ใน 3 ข้อ	เกิดพฤติกรรม 1 ใน 3 ข้อ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

10 – 12

ดี

7 – 9

พอใช้

4 – 6

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินบันทึกประโยชน์ของดิน

แนวการให้คะแนนแบบบันทึก	
ระดับ 4	บอกประโยชน์ของดินทั้ง 3 ชนิด ได้ครบถ้วนและถูกต้อง
ระดับ 3	บอกประโยชน์ของดินได้ทั้ง 3 ชนิด แต่ไม่ค่อยเหมาะสม
ระดับ 2	บอกประโยชน์ของดินได้ไม่ครบทั้ง 3 ชนิด หรือมีความถูกต้องน้อย
ระดับ 1	บอกประโยชน์ของดินได้เพียงชนิดเดียว หรือบอกไม่ถูกเลย
แนวการให้คะแนนการสร้างชิ้นงาน	
ระดับ 4	นักเรียนทุกคนสร้างชิ้นงานได้คนละ 1 ชิ้น ผลงานครบถ้วน สมบูรณ์ สามารถอธิบายได้
ระดับ 3	นักเรียนทุกคนสร้างชิ้นงานได้คนละ 1 ชิ้น ผลงานของบางคนไม่สามารถบอกได้ว่าคืออะไร
ระดับ 2	นักเรียนสร้างชิ้นงานได้ไม่ครบทุกคน หรืองานของนักเรียนหลายคนในกลุ่มไม่เสร็จสมบูรณ์
ระดับ 1	นักเรียนสร้างชิ้นงานไม่เสร็จ หรือไม่มีผลงานส่ง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
7 – 8	ดี
4 – 6	พอใช้
2 – 3	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินแบบบันทึกผลการประเมินด้านกระบวนการ “ การนำเสนอผลงาน ”

1. ด้านเนื้อหา	
ให้ระดับ 4	เมื่อเนื้อหาถูกต้องครบถ้วน
ให้ระดับ 3	เมื่อเนื้อหาถูกต้อง แต่ขาดประเด็นย่อยบางประเด็น
ให้ระดับ 2	เมื่อเนื้อหาถูกต้อง แต่ขาดประเด็นที่ค่อนข้างสำคัญ
ให้ระดับ 1	เมื่อเนื้อหาส่วนใหญ่ไม่ถูกต้อง
2. ความสามารถในการนำเสนอ	
ให้ระดับ 4	เมื่อนำเสนอถูกต้องครบถ้วน เน้นประเด็นสำคัญ
ให้ระดับ 3	เมื่อนำเสนอถูกต้องครบถ้วน ไม่เสนอประเด็นให้ชัดเจน
ให้ระดับ 2	เมื่อนำเสนอไม่ค่อยถูกต้อง ไม่มีประเด็นที่ชัดเจน
ให้ระดับ 1	เมื่อนำเสนอผิดพลาดมาก
3. การรักษาเวลาและการนำเสนอ	
ให้ระดับ 4	เมื่อการนำเสนอราบรื่น มีการทำงานเป็นทีม แบ่งเวลาในการนำเสนอเหมาะสม
ให้ระดับ 3	เมื่อการนำเสนอราบรื่น การทำงานเป็นทีมไม่ค่อยสอดคล้องกัน แบ่งเวลาไม่เหมาะสม ทำให้ต้องเร่งในตอนท้าย
ให้ระดับ 2	เมื่อการนำเสนอเสร็จทันเวลา แต่ขั้นตอนการนำเสนอไม่เป็นระบบ
ให้ระดับ 1	เมื่อส่งผู้แทนมานำเสนอเพียงผู้เดียว
4. การตอบคำถาม และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	
ให้ระดับ 4	เมื่อแก้ปัญหาได้ดี และสามารถตอบปัญหาได้ตรงประเด็น
ให้ระดับ 3	เมื่อแก้ปัญหาได้ดี และตอบปัญหาไม่ค่อยตรงประเด็น
ให้ระดับ 2	เมื่อตอบปัญหาได้เล็กน้อย ครูผู้สอนต้องให้ความช่วยเหลือบ้าง
ให้ระดับ 1	เมื่อแก้ปัญหาและตอบปัญหาไม่ได้
5. บุคลิกภาพ	
ให้ระดับ 4	เมื่อพูดชัดเจน มีความมั่นใจในการนำเสนอ
ให้ระดับ 3	เมื่อเสียงเบา แต่มีความมั่นใจในการนำเสนอ
ให้ระดับ 2	เมื่อไม่ค่อยมั่นใจในการนำเสนอ
ให้ระดับ 1	เมื่อไม่มั่นใจและพูดตะกุกตะกักบ่อย

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
17 – 20	ดีมาก
13 – 16	ดี
9 – 12	พอใช้
5 – 8	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป

 ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินโครงการกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

ข้อที่	ประเด็นที่ประเมิน	ระดับคะแนน
1	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ <ul style="list-style-type: none"> ● โครงการคล้ายคลึงกับสิ่งที่เคยทำมาแล้ว ● บางส่วนของโครงการแปลกใหม่จากโครงการที่มีผู้ทำอยู่แล้ว ● โครงการแสดงให้เห็นถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>
2	การกำหนดปัญหาและการตั้งสมมติฐาน <ul style="list-style-type: none"> ● สมมติฐานไม่สอดคล้องกับปัญหา ● สมมติฐานสอดคล้องกับปัญหา ● สมมติฐานสอดคล้องปัญหา และแสดงความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผลอย่างชัดเจน 	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>
3	ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงประกอบการทำโครงการ <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีการศึกษาหาข้อมูล หรือข้อเท็จจริงต่าง ๆ ● มีการศึกษาค้นหาข้อมูลหรือข้อเท็จจริงแต่ไม่ครอบคลุมประเด็นที่จะศึกษา ● มีการศึกษาค้นหาข้อมูลหรือข้อเท็จจริงครอบคลุมทุกประเด็นที่ศึกษาอย่างเพียงพอ 	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>
4	การออกแบบการทดลอง <ul style="list-style-type: none"> ● สอดคล้องกับสมมติฐานแต่การควบคุมตัวแปรไม่ถูกต้อง ● สอดคล้องกับสมมติฐานแต่การควบคุมตัวแปรยังไม่ครบถ้วน ● สอดคล้องกับสมมติฐานและควบคุมตัวแปรถูกต้องครบถ้วน 	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>
5	อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง <ul style="list-style-type: none"> ● เลือกใช้อุปกรณ์ไม่ถูกต้อง ● เลือกใช้อุปกรณ์บางส่วนถูกต้อง ● เลือกใช้อุปกรณ์ถูกต้องเหมาะสม 	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>
6	การดำเนินการทดลอง <ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการทดลองไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ ● ดำเนินการทดลองได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ ● ดำเนินการทดลองได้ถูกต้องสมบูรณ์ 	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>

ข้อที่	ประเด็นที่ประเมิน	ระดับคะแนน
7	การบันทึกข้อมูล <ul style="list-style-type: none"> บันทึกข้อมูลตรงจุดประสงค์ที่ต้องการศึกษา บันทึกข้อมูลตรงจุดประสงค์ที่ต้องการศึกษา และถูกต้อง บันทึกข้อมูลตรงจุดประสงค์ที่ต้องการศึกษาถูกต้องและละเอียด 	1 2 3
8	การจัดกระทำข้อมูล <ul style="list-style-type: none"> มีการจัดกระทำข้อมูลถูกต้องบางส่วน มีการจัดกระทำข้อมูลถูกต้อง มีการจัดกระทำข้อมูลถูกต้องชัดเจน 	1 2 3
9	การแปลความหมายข้อมูลและการสรุปผลของข้อมูล <ul style="list-style-type: none"> การแปลความหมายถูกต้องบางส่วน การแปลความหมายถูกต้องแต่สรุปผลไม่สอดคล้องกับข้อมูล การแปลความหมายถูกต้องและการสรุปผลสอดคล้องกับข้อมูล 	1 2 3
10	การเขียนรายงาน <ul style="list-style-type: none"> มีการนำเสนอเป็นขั้นตอนบ้าง มีการนำเสนอเป็นขั้นตอนดีแต่ยังไม่ชัดเจน มีการนำเสนอเป็นขั้นตอนสมบูรณ์และชัดเจน 	1 2 3

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
24 – 30	ดี
17 – 23	พอใช้
10 – 16	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการวางแผนเพื่อออกแบบทดลองกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

ระดับคะแนน	ความหมาย
5	กำหนดแผนการทดลองที่แจ่มแจ้ง แผนชัดเจนและสมบูรณ์ อธิบายแผนได้อย่างสมเหตุสมผล
4	แผนอยู่ในระดับดี แต่ยังต้องปรับอีกบ้าง แผนแสดงถึงความเข้าใจปัญหาโดยรวม
3	แผนอยู่ในระดับใช้ได้ แต่ต้องการความช่วยเหลือให้คำแนะนำในการแก้ไขบ้าง
2	แผนยังใช้ไม่ได้ ไม่ได้พิจารณาถึงข้อจำกัด และตัวแปรสำคัญอย่างครบถ้วน ต้องปรับอีกมากมาย
1	แผนมีแนวคิดที่จะแก้ไขปัญหาลittle น้อย
0	ไม่สามารถแสดงการวางแผนได้

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคะแนน 3 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการสร้างแผนผังมโนคติ

ระดับ คะแนน 5	หมายถึง	แผนผังมโนคติเรียงลำดับจากมโนคติหลักที่มีความหมายกว้างที่สุดไป ห้ามมโนคติที่มีความหมายรอง และมโนคติที่มีความหมายเฉพาะเจาะจง หรือตัวอย่างได้ถูกต้องสมบูรณ์ และใช้คำเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่าง มโนคติเข้าด้วยกันและเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของมโนคติต่าง ๆ ด้วย เส้นเชื่อมอย่างมีความหมายถูกต้อง
ระดับ คะแนน 4	หมายถึง	แผนผังมโนคติเรียงลำดับจากมโนคติหลักที่มีความหมายกว้างที่สุดไป ห้ามมโนคติที่มีความหมายรอง และมโนคติที่มีความหมายเฉพาะเจาะจง หรือตัวอย่างได้ถูกต้องและใช้คำเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างมโนคติ เข้าด้วยกันและเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของมโนคติต่าง ๆ ด้วยเส้น เชื่อมอย่างมีความหมายถูกต้องบางส่วน
ระดับ คะแนน 3	หมายถึง	แผนผังมโนคติเรียงลำดับจากมโนคติหลักที่มีความหมายกว้างที่สุดไป ห้ามมโนคติที่มีความหมายรอง และมโนคติที่มีความหมายเฉพาะเจาะจง หรือตัวอย่างได้ถูกต้องบางส่วน และใช้คำเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่าง มโนคติเข้าด้วยกันและเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของมโนคติต่าง ๆ ด้วย เส้นเชื่อมอย่างมีความหมายถูกต้องบางส่วน
ระดับ คะแนน 2	หมายถึง	แผนผังมโนคติเรียงลำดับจากมโนคติหลักที่มีความหมายกว้างที่สุดไป ห้ามมโนคติที่มีความหมายรอง และมโนคติที่มีความหมายเฉพาะเจาะจง หรือตัวอย่างได้ถูกต้องบางส่วน และใช้เส้นเชื่อมเชื่อมโยงความ สัมพันธ์ของมโนคติต่าง ๆ เข้าด้วยกันอย่างมีความหมายถูกต้อง บางส่วน และไม่มีคำเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างมโนคติ
ระดับ คะแนน 1	หมายถึง	แผนผังมโนคติเรียงลำดับจากมโนคติหลักที่มีความหมายกว้างที่สุดไป ห้ามมโนคติที่มีความหมายรอง และมโนคติที่มีความหมายเฉพาะเจาะจง หรือตัวอย่างได้ถูกต้องบางส่วน และใช้เส้นเชื่อมเชื่อมโยงความ สัมพันธ์ของมโนคติต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ส่วนใหญ่ไม่ถูกต้องและไม่มี คำเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างมโนคติ

ระดับ คะแนน 0	หมายถึง แผนผังมโนคติเรียงลำดับจากมโนคติหลักที่มีความหมายกว้างที่สุดไป หามโนคติที่มีความหมายรอง และมโนคติที่มีความหมายเฉพาะเจาะจง หรือตัวอย่างได้ถูกต้องและใช้เส้นเชื่อมเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของ มโนคติต่าง ๆ เข้าด้วยกันอย่างมีความหมายถูกต้องบางส่วน และไม่มี คำเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างมโนคติ
------------------	---

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคะแนน 3 ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานกลุ่ม

ระดับ 4	<ol style="list-style-type: none"> 1. ให้ความร่วมมือในการทำงานกลุ่มอย่างดีเยี่ยม 2. มีความตั้งใจในการทำงานอย่างดีเยี่ยม 3. ร่วมแสดงความคิดเห็นและยอมรับฟังความคิดเห็นกับผู้อื่นอย่างดี 4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์แปลกใหม่ 5. ทำงานเสร็จทันเวลา
ระดับ 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. ให้ความร่วมมือในการทำงานกลุ่มดี 2. มีความตั้งใจในการทำงานดี 3. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น 4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 5. ทำงานเสร็จช้ากว่าเวลาที่กำหนดไม่เกิน 5 นาที
ระดับ 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. ให้ความร่วมมือในการทำงานพอใช้ 2. มีความตั้งใจในการทำงานพอใช้ 3. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น 4. ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 5. ทำงานเสร็จช้ากว่ากำหนดไม่เกิน 10 นาที
ระดับ 1	<ol style="list-style-type: none"> 1. ไม่ให้ความร่วมมือในการทำงานกลุ่ม 2. ไม่มีความตั้งใจในการทำงาน ขาดความรับผิดชอบ 3. ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น 4. ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 5. ทำงานไม่เสร็จ

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับ 2 ขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการทดลองเรื่องแรงของแม่เหล็กไฟฟ้า

ระดับ 4	- นักเรียนตอบครบตรงทุกประเด็นหรือมากกว่า และมีการยกเหตุผลประกอบชัดเจนทุกประเด็น
ระดับ 3	- นักเรียนตอบครบตรงทุกประเด็น และมีการยกเหตุผลประกอบทุกประเด็น
ระดับ 2	- นักเรียนตอบไม่ครบ / ตรงประเด็น และมีการยกเหตุผลประกอบบางประเด็น
ระดับ 1	- นักเรียนตอบไม่ครบ และไม่มีการยกเหตุผลประกอบ

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับ 2 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการทดลองเรื่องแรงของแม่เหล็กไฟฟ้า

ระดับ 4	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการบันทึกข้อมูลลงในแบบได้ถูกต้องสมบูรณ์ 2. มีการเขียนแผนภาพการประดิษฐ์ที่ชี้ให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นของแรงแม่เหล็ก จากแม่เหล็กไฟฟ้าที่สร้างขึ้นใหม่อย่างชัดเจน ถูกต้อง 3. มีการอธิบายการสร้างแม่เหล็กไฟฟ้า และความสามารถในการทำงานของแม่เหล็กได้อย่างละเอียด เป็นลำดับขั้นตอนชัดเจนสร้างสรรค์
ระดับ 3	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการบันทึกข้อมูลลงในแบบได้ถูกต้องสมบูรณ์ 2. มีการเขียนแผนภาพการประดิษฐ์ที่ชี้ให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นของแรงแม่เหล็ก จากแม่เหล็กไฟฟ้าที่สร้างขึ้นใหม่อย่างถูกต้อง 3. มีการอธิบายการสร้างแม่เหล็กไฟฟ้า และความสามารถในการทำงานของแม่เหล็กได้อย่างชัดเจน
ระดับ 2	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการบันทึกข้อมูลลงในแบบ 2. มีการเขียนแผนภาพการประดิษฐ์ของแม่เหล็กไฟฟ้าใหม่ 3. มีการอธิบายการสร้างแม่เหล็กไฟฟ้า และความสามารถในการทำงานของแม่เหล็กตามหลักการพื้นฐาน
ระดับ 1	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการบันทึกข้อมูลลงในแบบ 2. มีการเขียนแผนภาพการประดิษฐ์ของแม่เหล็กไฟฟ้าใหม่ที่ไม่สมบูรณ์ 3. มีการอธิบายการสร้างแม่เหล็กไฟฟ้า และความสามารถในการทำงานของแม่เหล็กเล็กน้อยไม่ชัดเจน

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับ 2 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเขียนตอบเรื่องการเรียงอิเล็กทรอนิกส์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4	เขียนการจัดเรียงอิเล็กทรอนิกส์ ระบุหมู่และคาบได้อย่างถูกต้อง
3	เขียนการจัดเรียงอิเล็กทรอนิกส์ได้ถูกต้อง และระบุหมู่หรือคาบได้ถูกต้อง อย่างใดอย่างหนึ่ง
2	เขียนการจัดเรียงอิเล็กทรอนิกส์ได้ถูกต้อง แต่ระบุทั้งหมู่และคาบไม่ถูกต้อง
1	เขียนการจัดเรียงอิเล็กทรอนิกส์ไม่ถูกต้อง แม้ว่าจะระบุหมู่หรือคาบได้ถูกต้องก็ตาม

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคะแนน 2 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเขียนตอบเรื่องการเกิดปฏิกิริยาเคมี

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3	เปรียบเทียบอัตราการเกิดปฏิกิริยาของโลหะ A ในสถานะทั้งสองใบได้ถูกต้องและบอกเหตุผลได้ถูกต้อง
2	เปรียบเทียบอัตราการเกิดปฏิกิริยาของโลหะ A ในสถานะทั้งสองใบได้ถูกต้องแต่บอกเหตุผลไม่ถูกต้อง
1	เปรียบเทียบอัตราการเกิดปฏิกิริยาของโลหะ A ในสถานะทั้งสองใบได้ไม่ถูกต้องโดยที่จะบอกเหตุผลได้ถูกต้องหรือไม่ถูกต้องก็ตาม

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคะแนน 2 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเขียนตอบเรื่องข้อปฏิบัติเกี่ยวกับวิธีลดขยะ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	บอกวิธีลดขยะได้ถูกต้องครบทั้ง 4 วิธี
4	บอกวิธีลดขยะได้ถูกต้องครบทั้ง 3 วิธี
3	บอกวิธีลดขยะได้ถูกต้องครบทั้ง 2 วิธี
2	บอกวิธีลดขยะได้ถูกต้องครบทั้ง 1 วิธี
1	บอกวิธีลดขยะได้ไม่ถูกต้องเลย

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคะแนน 3 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

**ตัวอย่างเกณฑ์การประเมิน
กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ**

เกณฑ์การประเมินผลงานศิลปะ

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
การแสดง เหตุผล	แสดงเหตุผล ประกอบความคิด เห็นของตนได้ตาม หลักการจัดองค์ ประกอบศิลป์และ สอดคล้องกับ ผลงาน	แสดงเหตุผล ประกอบความ คิดเห็นของตนได้ สอดคล้องกับ ผลงาน	แสดงเหตุผล ประกอบ ความรู้สึกรอง ตนเอง	แสดงความคิดเห็น แต่ไม่แสดงเหตุผล
การอธิบายภาพ	พุดอธิบายภาพโดย สื่อความหมายได้ เข้าใจชัดเจนและ ภาษามีความ สละสลวย	พุดอธิบายภาพโดย สื่อความหมายได้ เข้าใจชัดเจน	พุดอธิบายภาพได้ แต่สื่อความหมาย ไม่เข้าใจ	พุดอธิบายภาพได้ บ้างเป็นบางส่วน และสื่อความหมาย วกวน
ความน่าสนใจ ของผลงาน	เป็นงานทัศนศิลป์ ที่มีรูปแบบ สี สัน เด่น และแปลก	เป็นงานทัศนศิลป์ ที่มีรูปแบบ สี สัน น่าสนใจ	เป็นงานศิลป์ที่มี รูปแบบ สี สัน	เป็นงานทัศนศิลป์ ทั่ว ๆ ไป
บุคลิกท่าทาง	มีความเชื่อมั่น ลีลา ท่าทางเหมาะสม แต่งกายเรียบร้อย	มีความเชื่อมั่น ลีลา ท่าทางเหมาะสม แต่แต่งกายไม่ เรียบร้อย	มีความเชื่อมั่น ลีลา ท่าทางการแต่งกาย ไม่เหมาะสม	ขาดความเชื่อมั่น

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

14 – 16

ดีมาก

10 – 13

ดี

7 – 9

พอใช้

4 – 6

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินผลงานศิลปะ

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
การแสดง เหตุผล	แสดงเหตุผล ประกอบความ คิดเห็นของตนได้ ตามหลักการจัด องค์ประกอบศิลป์ และสอดคล้องกับ ผลงาน	แสดงเหตุผล ประกอบความ คิดเห็นของตนได้ สอดคล้องกับ ผลงาน	แสดงเหตุผล ประกอบ ความรู้สึกร ของตนเอง	แสดงความคิดเห็น แต่ไม่แสดงเหตุผล
การเขียน บรรยายภาพ	การเขียนถูกต้อง ตามหลักภาษา สื่อความหมายได้ เข้าใจชัดเจนและ ภาษามีความ สละสลวย	การเขียนถูกต้อง ตามหลักภาษาและ สื่อความหมายได้ เข้าใจชัดเจน	การเขียนถูกต้อง ตามหลักภาษา แต่ สื่อความหมายไม่ เข้าใจ	การเขียนถูกต้อง ตามหลักภาษาเป็น บางส่วนและสื่อ ความหมายวกวน
ความน่าสนใจ ของผลงาน	เป็นงานทัศนศิลป์ ที่ดี รูปแบบ สีสัน เด่นและแปลก	เป็นงานทัศนศิลป์ ที่มีรูปแบบ สีสัน น่าสนใจ	เป็นงานทัศนศิลป์ ที่มีรูปแบบ สีสัน คล้ายคลึงกับงาน ทัศนศิลป์ทั่วไป	เป็นงานทัศนศิลป์ ที่เลียนแบบจากที่ เพื่อนทำมาแล้ว

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดีมาก
9 – 10	ดี
7 – 8	พอใช้
5 – 6	ควรปรับปรุง
3 – 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการวิจารณ์งานศิลปะ

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
สาระที่วิจารณ์	แสดงเหตุผล ประกอบความคิด ของตนได้ตาม องค์ประกอบศิลป์ เนื้อหาการบรรยาย บอกถึงความ สัมพันธ์ระหว่าง งานทัศนศิลป์และ เป็นคุณค่าต่อ มรดกทาง วัฒนธรรม	เนื้อหาการบรรยาย ไม่บอกถึง ความสัมพันธ์ ระหว่างงาน ทัศนศิลป์และเห็น คุณค่าต่อมรดก ทางวัฒนธรรม	แสดงเหตุผล ประกอบได้ ครอบคลุม ไม่มี การบรรยาย ความสัมพันธ์ ระหว่างงาน ทัศนศิลป์	การแสดงผล ไม่น่าเชื่อถือ และ ไม่สมบูรณ์ตาม องค์ประกอบศิลป์
การเขียน สรุปผลงาน	เขียนถูกต้องตาม หลักภาษา สื่อ ความหมายเข้าใจ ชัดเจนมีความ สละสลวย	เขียนถูกต้องตาม หลักภาษา สื่อ ความหมายได้ เข้าใจชัดเจน	เขียนถูกต้องตาม หลักภาษา แต่สื่อ ความหมายยังไม่ ค่อยชัดเจน	เขียนถูกต้องเป็น บางส่วนและสื่อ ความหมายวกวน
ผลงานด้าน ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญา ท้องถิ่น	ผลงานมีรูปแบบ เด่น แปลก มี คุณค่าด้านความ งามทางศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิ ปัญญาท้องถิ่น	ผลงานมีรูปแบบ เด่น แปลก แต่ไม่ มีคุณค่าทาง ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิ ปัญญาท้องถิ่น	ผลงานมีรูปแบบ คล้ายคลึงกับงาน ทัศนศิลป์ทั่วไป	เป็นผลงาน เลียนแบบ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

11 – 12

ดีมาก

9 – 10

ดี

7 – 8

พอใช้

5 – 6

ควรปรับปรุง

3 – 4

ตก

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการประดิษฐ์งานศิลปะ

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
ความประณีต สวยงาม	ลักษณะดีตา มีความละเอียด สวยงามประณีต เหมาะสม กลมกลืน	ลักษณะดีตา มีความละเอียด สวยงามเหมาะสม กลมกลืน	ลักษณะดีตา มีความละเอียด เหมาะสม กลมกลืน	ลักษณะดีตา มีความเหมาะสม
องค์ประกอบ ศิลป์	ผลงานสมบูรณ์ ตามองค์ประกอบ ศิลป์และมีรูปแบบ งานถูกต้องตาม หลักการของศิลปะ ไทยหรือสากล	ผลงานมีรูปแบบ ถูกต้องตามหลัก ศิลปะไทยสากล แต่ไม่สมบูรณ์ตาม องค์ประกอบ	ผลงานมีรูปแบบ ถูกต้องเป็น ส่วนน้อยตาม องค์ประกอบ	ผลงานไม่สมบูรณ์
ความคิด สร้างสรรค์	รูปแบบแปลกใหม่	มีความแปลกใหม่	เลียนแบบ ธรรมชาติ	ไม่มีความ แปลกใหม่

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดีมาก
9 – 10	ดี
7 – 8	พอใช้
5 – 6	ควรปรับปรุง
3 – 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการจัดนิทรรศการศิลปะ

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
องค์ประกอบ ศิลป์	ผลงานสมบูรณ์ ตามองค์ประกอบ ศิลป์และมีรูปแบบ งานถูกต้องตาม หลักการของศิลปะ ไทยหรือสากล	ผลงานมีรูปแบบ ถูกต้องตามหลัก ศิลปะไทยหรือ สากล แต่ไม่ สมบูรณ์ตาม องค์ประกอบ	ผลงานมีรูปแบบ ถูกต้องเป็นส่วน น้อยตาม องค์ประกอบ	ขาดความสมบูรณ์ ในทุกองค์ ประกอบศิลป์
การจัด นิทรรศการ	1. การวางแผน 2. การให้ความ ร่วมมือ 3. ผลสำเร็จของ การจัดงาน	มี 1 กรณีที่ไม่ ถูกต้อง หรือ บกพร่องเป็น ส่วนใหญ่	มี 2 กรณี ที่ไม่ ถูกต้อง หรือ บกพร่องเป็น ส่วนใหญ่	ในทุกกรณีมีข้อ บกพร่องเป็น ส่วนใหญ่
ความคิด สร้างสรรค์	รูปแบบแปลกใหม่	มีความแปลกใหม่ บางส่วน	เลียนแบบ ธรรมชาติ	เหมือนชิ้นงานที่มี อยู่โดยทั่วไป

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดีมาก
9 – 10	ดี
7 – 8	พอใช้
5 – 6	ควรปรับปรุง
3 – 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการนำเสนอผลงานศิลปะ

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
วิธีการนำเสนอ	การนำเสนอมีลำดับขั้นตอนน่าสนใจ และใช้สื่อประกอบได้เหมาะสม	การนำเสนอมีลำดับขั้นตอนที่น่าสนใจ แต่ใช้สื่อไม่เหมาะสม	การนำเสนอมีลำดับขั้นตอนแต่ไม่น่าสนใจ	การนำเสนอไม่เป็นลำดับขั้นตอน
การใช้ภาษา	สื่อความหมายเข้าใจชัดเจน ไม่วกวนและออกเสียงอักขระถูกต้องทุกแห่ง	สื่อความหมายได้เข้าใจ แต่ออกเสียงอักขระไม่ถูกต้อง	สื่อความหมายได้เข้าใจ แต่ออกเสียงอักขระไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	สื่อความหมายไม่เข้าใจ
บุคลิกท่าทาง	มีความเชื่อมั่น ลีลาท่าทางเหมาะสม แต่งกายเรียบร้อย	มีความเชื่อมั่น ลีลาท่าทางเหมาะสม การแต่งกายไม่เรียบร้อย	มีความเชื่อมั่น ลีลาท่าทาง การแต่งกายไม่เหมาะสม	เหมือนชิ้นงานที่มีอยู่โดยทั่วไป

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดีมาก
9 – 10	ดี
7 – 8	พอใช้
5 – 6	ควรปรับปรุง
3 – 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
คุณธรรม จริยธรรม	1. แปลก น่าสนใจ 2. มีอุปกรณ์ ประกอบ หลากหลาย 3. ใช้อุปกรณ์ได้ สอดคล้องกับ บทเพลง	มี 1 ข้อ ที่ไม่ ถูกต้อง หรือ บกพร่องเป็น ส่วนใหญ่	มี 2 ข้อ ที่ไม่ ถูกต้อง หรือ บกพร่องเป็น ส่วนใหญ่	ในทุกข้อ มีข้อ บกพร่องเป็น ส่วนใหญ่
กระบวนการ กลุ่ม	1. ความ พร้อมเพรียง 2. ความตั้งใจ 3. การกล้า แสดงออก	มี 1 ข้อ ที่ไม่ ถูกต้อง หรือ บกพร่องเป็น ส่วนใหญ่	มี 2 ข้อ ที่ไม่ ถูกต้อง หรือ บกพร่องเป็น ส่วนใหญ่	ในทุกข้อ มีข้อ บกพร่องเป็น ส่วนใหญ่

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
7-8	ดี
4-6	พอใช้
2-3	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานศิลปะ

ระดับ	รายการ
4	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการทำงาน ● มีการแบ่งงานกันทำอย่างชัดเจน กำหนดวิธีการทำงานเป็นขั้นตอนจนงานสำเร็จ รายละเอียดแต่ละขั้นตอนชัดเจน ● ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ ● ปรับปรุงแก้ไขผลงานเมื่อพบปัญหา หรือเมื่อผลงานมีข้อบกพร่องไม่สมบูรณ์ ● ปฏิบัติงานเสร็จตามกำหนดเวลา
3	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการทำงาน ● มีการแบ่งงานกันทำอย่างชัดเจน กำหนดวิธีการทำงานเป็นขั้นตอนจนงานสำเร็จ รายละเอียดแต่ละขั้นตอนคร่าว ๆ ● ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ ● ปรับปรุงแก้ไขผลงานเมื่อพบปัญหา หรือเมื่อผลงานมีข้อบกพร่องไม่สมบูรณ์ ● ปฏิบัติงานเสร็จตามกำหนดเวลา
2	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการทำงาน ● มีการแบ่งงานกันทำ กำหนดวิธีการทำงานเป็นขั้นตอนจนงานสำเร็จ รายละเอียดแต่ละขั้นตอนคร่าว ๆ ● ปฏิบัติงานอาจไม่เป็นขั้นตอนตามแผน ● ไม่ปรับปรุงแก้ไขผลงานเมื่อพบปัญหา หรือเมื่อผลงานมีข้อบกพร่องไม่สมบูรณ์
1	<ul style="list-style-type: none"> ● มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการทำงาน ● มีการแบ่งงานกันทำไม่ชัดเจน กำหนดวิธีการทำงานเป็นขั้นตอนหยาบ หรือไม่มีแผนงาน ● ปฏิบัติงานโดยไม่ดูแผน หรือไม่มีแผน ● ไม่ปรับปรุงแก้ไขผลงานเมื่อพบปัญหา หรือเมื่อผลงานมีข้อบกพร่องไม่สมบูรณ์
0	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่แบ่งงานกันทำ ● ไม่มีแผนการทำงาน ● ไม่ปรับปรุงแก้ไขผลงานข้อบกพร่องไม่สมบูรณ์

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับ 2 ขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินผลงาน (สมุดภาพ)

ระดับ	รายการ
4	จัดประเภทอุปกรณ์รศนำครบทุกประเภท รายละเอียดอุปกรณ์รศนำแต่ละประเภทชัดเจน ลำดับหัวข้อเป็นระบบในเรื่อง ชนิดของอุปกรณ์รศนำต้นไม้ วิธีการใช้ อุปกรณ์ ความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ การจัดเก็บ การบำรุงรักษา จัดวางอุปกรณ์ได้เหมาะสมสอดคล้องกับรายละเอียด อ่านเข้าใจได้ดี สะอาด เรียบร้อย
3	จัดประเภทอุปกรณ์รศนำครบหรือขาดบางประเภท รายละเอียดอุปกรณ์รศนำแต่ละประเภทค่อนข้างรวบรัด ลำดับหัวข้อเป็นระบบ จัดวางอุปกรณ์ได้เหมาะสม สอดคล้องกับรายละเอียด อ่านเข้าใจได้ สะอาด เรียบร้อย
2	จัดประเภทอุปกรณ์รศนำ รายละเอียดอุปกรณ์รศนำแต่ละประเภทรวบรัด ลำดับหัวข้อไม่เป็นระบบ จัดวางอุปกรณ์ได้เหมาะสมสอดคล้องกับรายละเอียด อ่านเข้าใจได้
1	ไม่จัดประเภทอุปกรณ์รศนำ รายละเอียดอุปกรณ์รศนำแต่ละประเภทไม่ชัดเจน ลำดับหัวข้อไม่เป็นระบบ อ่านพอเข้าใจ
0	ไม่จัดประเภทอุปกรณ์รศนำ รายละเอียดอุปกรณ์รศนำแต่ละประเภทสับสน ลำดับหัวข้อไม่เป็นระบบ อ่านไม่เข้าใจ

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับ 2 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเล่นดนตรี

ประเด็นการประเมิน	ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
การปฏิบัติตามขั้นตอน	มีการปฏิบัติตามขั้นตอนที่วางไว้ตามบทบาทหน้าที่ และปรับปรุงแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการทำงานในแต่ละขั้นตอนอย่างมีประสิทธิภาพ	มีการปฏิบัติตามขั้นตอนที่วางไว้ตามบทบาทหน้าที่ และต้องขอความช่วยเหลือจากบุคคลที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหา	มีการปฏิบัติตามขั้นตอนที่วางไว้ตามบทบาทหน้าที่ แต่ต้องได้รับคำแนะนำจึงจะปฏิบัติงานได้ตามขั้นตอน	มีการปฏิบัติไม่เป็นไปตามขั้นตอน
ความร่วมมือ	ทุ่มเทกำลังกายกำลังใจอย่างเต็มความสามารถในการปฏิบัติงานจนประสบความสำเร็จ และร่วมรับผิดชอบต่อความผิดพลาดที่เกิดขึ้น	ร่วมคิดและร่วมปฏิบัติงาน แต่ไม่ร่วมแก้ปัญหาในการทำงาน	ร่วมปฏิบัติงานตามคำสั่งของกลุ่ม	ร่วมปฏิบัติงานเป็นบางครั้ง
ความสำเร็จของงาน	ผลงานมีประสิทธิภาพและเป็นທີ່ประจักษ์ต่อผู้ชม	ผลงานมีความสมบูรณ์มีคุณภาพและน่าสนใจ	ผลงานน่าสนใจแต่มีข้อบกพร่องเล็กน้อย	ผลงานต้องปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดีมาก
9 – 10	ดี
7 – 8	พอใช้
5 – 6	ควรปรับปรุง
3 – 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการบรรเลงดนตรี

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
จังหวะ	ผิดพลาด 1 – 2 แห่ง	ผิดพลาด 3 – 4 แห่ง	ผิดพลาด 5 – 6 แห่ง	ผิดพลาด 7 แห่งขึ้นไป
ทำนอง	ผิดพลาด 1 – 2 แห่ง	ผิดพลาด 3 – 4 แห่ง	ผิดพลาด 5 – 6 แห่ง	ผิดพลาด 7 แห่งขึ้นไป
บุคลิก ท่าทาง	การวางท่าถูกต้อง มีความสง่างาม ในการบรรเลง และมีความมั่นใจ	การวางท่าถูกต้อง มีความสง่างาม แต่ขาดความมั่นใจ	วางท่าในการ บรรเลงถูกต้อง บุคลิกท่าทางขาด ความสง่างามและ ความเชื่อมั่นใน การบรรเลง	วางท่าไม่ถูกต้อง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดีมาก
9 – 10	ดี
7 – 8	พอใช้
5 – 6	ควรปรับปรุง
3 – 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการบรรเลงดนตรี

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
ความพร้อมเพรียง	บรรเลงได้อย่าง เหมาะสม กลมกลืน และ พร้อมเพรียงกัน	บรรเลงได้อย่าง กลมกลืน แต่ไม่ พร้อมเพรียงใน บางส่วน	บรรเลงได้จบเพลง แต่ไม่ผสม กลมกลืน	ไม่พร้อมเพรียง
จังหวะ	ผิดพลาด 1 – 2 แห่ง	ผิดพลาด 3 – 4 แห่ง	ผิดพลาด 5 – 6 แห่ง	ผิดพลาด 7 แห่งขึ้นไป
ทำนอง	ผิดพลาด 1 แห่ง	ผิดพลาด 2 แห่ง	ผิดพลาด 3 แห่ง	ผิดพลาด 4 แห่ง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดีมาก
9 – 10	ดี
7 – 8	พอใช้
5 – 6	ควรปรับปรุง
3 – 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการขับร้อง

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
จังหวะ	ผิดพลาด 1-2 แห่ง	ผิดพลาด 3-4 แห่ง	ผิดพลาด 5-6 แห่ง	ผิดพลาด 7-8 แห่ง
ทำนอง	เสียงเพี้ยน 1 แห่ง	เสียงเพี้ยน 2 แห่ง	เสียงเพี้ยน 3 แห่ง	เสียงเพี้ยน 4 แห่ง
อักขระ / ควบกล้ำ	ผิดพลาด 1-2 แห่ง	ผิดพลาด 3-4 แห่ง	ผิดพลาด 5-6 แห่ง	ผิดพลาด 7-8 แห่ง
การออก เสียง	ชัดเจน ตลอดเพลง	ไม่ชัดเจน เป็นบางแห่ง	เสียงคลุมเครือ เป็นส่วนใหญ่	เสียงคลุมเครือ
ความกล้า ในการ แสดงออก	แสดงลีลาท่าทาง อย่างสร้างสรรค์ และมั่นใจ	แสดงลีลาท่าทาง อย่างมั่นใจ	แสดงลีลาท่าทาง	แสดงลีลาท่าทาง เพียงเล็กน้อย

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
17-20	ดีมาก
13-16	ดี
9-12	พอใช้
5-8	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการรวมวงเล่นเครื่องประกอบจังหวะประกอบเพลง

1. ร่วมเสนอความคิดในกลุ่ม	
0	คะแนน หมายถึง ไม่เสนอความคิดในกลุ่ม
1	คะแนน หมายถึง เสนอความคิดโดยไม่ระบุเหตุผล
2	คะแนน หมายถึง เสนอความคิดพร้อมเหตุผลประกอบ
2. รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	
0	คะแนน หมายถึง ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น หรือมตกลุ่ม
1	คะแนน หมายถึง รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น หรือมตกลุ่ม ปฏิบัติตามบางส่วน
2	คะแนน หมายถึง รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ยอมรับมตกลุ่ม และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
3. รับผิดชอบหน้าที่ ที่กลุ่มมอบหมาย	
0	คะแนน หมายถึง ไม่ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
1	คะแนน หมายถึง ปฏิบัติหน้าที่ แต่ไม่ฝึกซ้อมร่วมกับกลุ่ม
2	คะแนน หมายถึง ปฏิบัติหน้าที่ และฝึกซ้อมร่วมกับกลุ่ม
4. เล่นเครื่องประกอบจังหวะที่ได้รับมอบหมายได้อย่างถูกต้อง	
0	คะแนน หมายถึง เล่นได้ไม่ถูกต้อง
1	คะแนน หมายถึง เล่นได้ถูกต้องบางส่วน
2	คะแนน หมายถึง เล่นได้ถูกต้องตลอดการแสดง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
6-8	ดี
3-5	พอใช้
0-2	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการแสดงทางนาฏศิลป์

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
ความคิด สร้างสรรค์	แปลก น่าสนใจ มี อุปกรณ์ประกอบ หลากหลายใช้ อุปกรณ์ได้ สอดคล้อง	น่าสนใจมีอุปกรณ์ ประกอบบทเพลง ใช้อุปกรณ์ สอดคล้องกับ บทเพลง	น่าสนใจ มีอุปกรณ์ ประกอบบทเพลง แต่ใช้อุปกรณ์ไม่ สอดคล้องกับ บทเพลง	น่าสนใจ ไม่มี อุปกรณ์ประกอบ บทเพลง
การ เคลื่อนไหว สอดคล้อง กับจังหวะ เพลง	เคลื่อนไหวตรง ทำนองและจังหวะ ตลอดเพลง การแปรแถว หลากหลาย การแสดงอารมณ์ และความรู้สึก สอดคล้องกับ จังหวะเพลง	เคลื่อนไหวตรง ทำนองและจังหวะ ตลอดเพลงการ แปรแถวไม่ หลากหลายการ แสดงอารมณ์และ ความรู้สึก สอดคล้องกับ จังหวะเพลง	เคลื่อนไหวตรง ทำนองและจังหวะ ไม่ตลอดเพลงการ แปรแถว 2 รูปแบบ การแสดง อารมณ์และ ความรู้สึก สอดคล้องกับ จังหวะเพลง	เคลื่อนไหวไม่ตรง ทำนองและจังหวะ ไม่มีการแปรแถว แสดงอารมณ์และ ความรู้สึก สอดคล้องกับ จังหวะเพลง
ความกล้า ในการ แสดงออก	มีความมั่นใจใน การแสดงออกและ พร้อมที่จะแสดง ทันที	ทำทางมั่นใจ แต่ ขาดความพร้อมใน การแสดง	ทำทางเคอะเขินไม่ มั่นใจ	ขาดความมั่นใจ
การปฏิบัติ ตามขั้นตอน	มีการปฏิบัติตาม ขั้นตอนที่วางไว้ ตามบทบาทหน้าที่ และปรับปรุงแก้ไข ปัญหาอุปสรรคใน การทำงานในแต่ ละขั้นตอนอย่างมี ประสิทธิภาพ	มีการปฏิบัติตาม ขั้นตอนที่วางไว้ ตามบทบาทหน้าที่ และต้องขอความ ช่วยเหลือจาก บุคคลที่เกี่ยวข้อง ในการแก้ไขปัญหา	มีการปฏิบัติตาม ขั้นตอนที่วางไว้ ตามบทบาทหน้าที่ แต่ต้องได้รับ คำแนะนำจึงจะ ปฏิบัติงานได้ตาม ขั้นตอน	มีการปฏิบัติแต่ไม่ เป็นไปตามขั้นตอน

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
ความ ร่วมมือ	ทุ่มเทกำลังกาย กำลังใจอย่างเต็ม ความสามารถใน การปฏิบัติงานจน สำเร็จและร่วม รับผิดชอบต่อ ความผิดพลาดที่ เกิดขึ้น	ร่วมคิด และร่วม ปฏิบัติงาน แต่ไม่ ร่วมแก้ปัญหาใน การทำงาน	ร่วมปฏิบัติงานตาม คำสั่งของกลุ่ม	ร่วมปฏิบัติงานเป็น บางครั้ง
ความสำเร็จ	ผลงานมี ประสิทธิภาพและ เป็นที่ประจักษ์ต่อ ผู้ชม	ผลงานมีความ สมบูรณ์ มีคุณภาพ และน่าสนใจ	ผลงานน่าสนใจ แต่มีข้อบกพร่อง เล็กน้อย	ผลงานต้อง ปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
21 – 24	ดีมาก
16 – 20	ดี
11 – 15	พอใช้
6 – 10	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินผลงานการเคลื่อนไหวประกอบจังหวะเพลง

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
รูปแบบ	1. แปลก น่าสนใจ 2. มีอุปกรณ์ประกอบ หลากหลาย 3. ใช้อุปกรณ์ได้ สอดคล้องกับ บทเพลง	1. น่าสนใจ 2. มีอุปกรณ์ประกอบ บทเพลง 3. ใช้อุปกรณ์ สอดคล้องกับ บทเพลง	1. น่าสนใจ 2. มีอุปกรณ์ประกอบ บทเพลง 3. แต่ใช้อุปกรณ์ ไม่สอดคล้อง กับบทเพลง	1. น่าสนใจ 2. ไม่มีอุปกรณ์ประกอบ บทเพลง 3. ไม่ใช้อุปกรณ์
การ เคลื่อนไหว สอดคล้อง กับจังหวะ เพลง	1. เคลื่อนไหวตรง ทำนองและ จังหวะตลอด เพลง 2. การแปรแถว หลากหลาย 3. การแสดง อารมณ์และ ความรู้สึก สอดคล้องกับ จังหวะเพลง	1. เคลื่อนไหวตรง ทำนองและ จังหวะไม่ตลอด เพลง 2. แปรแถวไม่ หลากหลาย 3. การแสดง อารมณ์และ ความรู้สึก สอดคล้องกับ จังหวะเพลง	1. เคลื่อนไหวตรง ทำนองและ จังหวะไม่ตลอด เพลง 2. มีการแปรแถว 2 รูปแบบ 3. การแสดง อารมณ์และ ความรู้สึก สอดคล้องกับ จังหวะเพลง	1. เคลื่อนไหว ไม่ตรงทำนอง และจังหวะ เพลง 2. ไม่มีการ แปรแถว 3. แสดงอารมณ์ และความรู้สึก สอดคล้องกับ จังหวะเพลง เป็นบางครั้ง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
7-8	ดี
4-6	พอใช้
2-3	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการแสดงการเคลื่อนไหวประกอบจังหวะเพลง

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
ความคิด สร้างสรรค์	แปลกน่าสนใจ มีอุปกรณ์ประกอบ หลากหลาย ใช้อุปกรณ์ได้ สอดคล้องกับ บทเพลง	น่าสนใจมีอุปกรณ์ ประกอบบทเพลง ใช้อุปกรณ์ สอดคล้องกับ บทเพลง	น่าสนใจ มีอุปกรณ์ ประกอบบทเพลง แต่ใช้อุปกรณ์ไม่ สอดคล้องกับ บทเพลง	น่าสนใจ แต่ไม่มี อุปกรณ์ประกอบ บทเพลง
การ เคลื่อนไหว สอดคล้อง กับจังหวะ เพลง	เคลื่อนไหวตรง ทำนองและจังหวะ ตลอดเพลง การแปรแถว หลากหลาย การแสดงและ ความรู้สึกสอดคล้อง กับจังหวะเพลง	เคลื่อนไหวตรง ทำนอง และจังหวะ ไม่ตลอดเพลง แปร แถวไม่หลากหลาย การแสดงอารมณ์ และความรู้สึก สอดคล้องกับ จังหวะเพลง	เคลื่อนไหวตรง ทำนองและจังหวะ ไม่ตลอดเพลง มี การแปรแถว 2 รูป แบบการแสดง อารมณ์และความ รู้สึกสอดคล้องกับ จังหวะเพลง	เคลื่อนไหวไม่ตรง ทำนองและจังหวะ เพลง ไม่มีการแปร แถว แสดงอารมณ์ และความรู้สึก สอดคล้องกับ จังหวะเพลงเป็น บางครั้ง
ความ ร่วมมือ	ทุกคนให้ความ ร่วมมือเป็นอย่างดี	ส่วนใหญ่ให้ ความร่วมมือ	บางส่วนให้ ความร่วมมือ	ไม่ค่อยมี ความร่วมมือ
ความตั้งใจ	ทุกคนตั้งใจทำงาน และแสดงเป็นอย่างดี	ส่วนใหญ่ตั้งใจ	บางส่วนตั้งใจ	ไม่ค่อยตั้งใจ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 16	ดีมาก
10 – 13	ดี
7 – 9	พอใช้
4 – 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินผลงานการแสดงทำทางประกอบจังหวะ

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
กล้า แสดงออก	1. มีความน่าสนใจ การแสดงออก และพร้อมที่จะ แสดงทันที	1. ทำทางมั่นใจแต่ ขาดความพร้อม ในการแสดง	1. ทำทางเคอะเขิน ไม่มั่นใจ	1. ขาดความมั่นใจ
ความคิด สร้างสรรค์	2. มีการประยุกต์ ทำทางที่ หลากหลาย	2. มีการประยุกต์ ทำทางแต่ไม่ หลากหลาย	2. เลียนแบบ ทำทางได้ หลากหลาย	2. ไม่มีการ ประยุกต์ทำทาง
ความคิด สวยงาม	3. มีลีลาทำทาง สวยงาม สอดคล้อง ผสมกลมกลืน กับทำนองและ จังหวะ	3. มีลีลาทำทาง ผสมกลมกลืน เหมาะสมกับ ทำนองและ จังหวะ	3. ทำทางผสม กลมกลืน เหมาะสมกับ ทำนองและ จังหวะ	3. ทำทางเป็นไป ตามจังหวะ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดีมาก
9 – 10	ดี
7 – 8	พอใช้
5 – 6	ควรปรับปรุง
3 – 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

**ตัวอย่างเกณฑ์การประเมิน
กลุ่มสาระการเรียนรู้
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม**

เกณฑ์การประเมินภาระงานเรื่องความสำคัญของพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่คนนับถือ

ประเด็นการประเมิน	ดี (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)
1. ความรู้			
1.1 ความเข้าใจเกี่ยวกับพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ	1. เขียนระบุคุณค่าของศาสนาได้ 2. สื่อความหมายได้ครบ 3. สะกดถูกต้อง	- เขียนระบุคุณค่าของศาสนาได้ครบ แต่ใช้สำนวนภาษาสื่อความไม่ได้ดี มีการสะกดผิดต่ำกว่า 3 แห่ง	- เขียนระบุคุณค่าได้ไม่ครบ สื่อความไม่ดี มีการสะกดผิดเกิน 3 แห่ง
1.2 เข้าใจหลักธรรมเบื้องต้นของศาสนา	1. เขียนบอกคุณค่าของการกระทำความดีได้ 2. ระบุเหตุผลการกระทำได้ถูกต้อง 3. ระบุหน้าที่ของตนตามหลักธรรมได้	- ขาดรายการที่ระบุ 1 รายการ จาก 3 รายการ	- ขาดรายการที่ควรเขียน 2 ใน 3 รายการ
1.3 บอกวิธีการปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดี	1. บอกหน้าที่ของตนต่อครอบครัวได้ 2. บอกการปฏิบัติตนต่อผู้ปกครองได้ 3. บอกวิธีการปฏิบัติตนได้ 4. บอกวิธีการที่ควรปฏิบัติได้เมื่อมีปัญหา	- ขาดรายการใดรายการหนึ่งใน 4 รายการ	- ขาดรายการ 2 รายการใน 4 รายการ
1.4 มีความเข้าใจเกี่ยวกับ วัน เดือน ปี	1. เขียนเลขลงในปฏิทินได้ 2. ระบุวันได้ (จันทร์ – อาทิตย์) 3. ระบุเดือนได้ (มกราคม – ธันวาคม)	- ขาด 1 รายการ ใน 3 รายการ หรือเขียนตัวเลขผิดเกิน 5 แห่ง	- ขาด 2 รายการใน 3 รายการ

ประเด็นการประเมิน	ดี (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)
2. ทักษะ / กระบวนการ			
2.1 สารสำคัญของ การนำเสนอ ผลงานจาก ภาระงาน แต่ละชิ้น	1. ได้สาระของงานตาม ที่กำหนด 2. ตรงประเด็น 3. ได้จากข้อเท็จจริง ของตนเอง	- ตรงประเด็น แต่ได้ สาระไม่ครบถ้วน เป็นข้อเท็จจริงของ ตนเองบางส่วน	- ไม่ตรงประเด็น
2.2 การทำงานเป็น ขั้นตอน มีระเบียบ และความสวยงาม ของผลงาน	1. ทำงานเป็นขั้นตอน ตามลำดับ 2. มีความสวยงาม 3. ทำงานเป็นระเบียบ เรียบร้อย	- ขาด 1 รายการ ใน 3 รายการ	- ขาด 2 รายการ ใน 3 รายการ
2.3 ผลสำเร็จของงาน ที่ได้รับมอบหมาย	- ทำงานได้ครบถ้วน ตามงานที่ได้รับ มอบหมายในแต่ละ ครั้ง	- ขาด 1 รายการ	- ขาด 2 รายการ
2.4 การเขียนตัวอักษร และตัวเลข	- เขียนตัวอักษรและ ตัวเลขได้ถูกต้อง สวยงาม	- เขียนตัวอักษรและ ตัวเลขได้ถูกต้อง แต่ไม่สวยงาม	- เขียนตัวอักษรและ ตัวเลขไม่สวยงาม สะกดผิดเกิน 20 % ของทั้งหมด
3. คุณธรรม จริยธรรม			
3.1 กล้าเสนอผลงาน	1. พுகเสนอผลงานใน กลุ่มหรือในชั้นเรียน หรือนำเสนอโดย การบอกเล่า อย่างน้อย 3 ชิ้นงาน จาก 4 ชิ้นงาน	- นำเสนอผลงานได้ 2 ชิ้นงาน	- ไม่นำเสนอหรือ นำเสนอเพียง 1 ชิ้นงาน
3.2 ความมีวินัย	1. ขณะทำงานปฏิบัติ ตามกติกาที่ได้ตกลง กัน 2. ไม่รบกวนบุคคลอื่น ในขณะที่ทำงาน	- ไม่รบกวนผู้อื่นแต่ ปฏิบัติตามกติกาเป็น ส่วนใหญ่	- ไม่ปฏิบัติตามกติกา และรบกวนผู้อื่น

ประเด็นการประเมิน	ดี (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)
3.3 ความตั้งใจในการปฏิบัติงาน	1. มีสมาธิในการปฏิบัติงาน 2. ปฏิบัติงานจนสำเร็จ	- ไม่มีสมาธิในการปฏิบัติงาน แต่พยายามปฏิบัติงานจนสำเร็จ	- ไม่มีสมาธิในการปฏิบัติงานและงานไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา
3.4 การแก้ไขผลงาน	- แก้ไขผลงานตามที่ได้รับข้อเสนอแนะจนเสร็จสิ้นทุกชิ้นงานและถูกต้อง	- แก้ไขผลงานเสร็จสิ้นทุกชิ้นงาน แต่ไม่ถูกต้องเป็นบางชิ้นงาน	- แก้ไขผลงานไม่เสร็จหรือเสร็จเพียงบางชิ้นและไม่มี ความถูกต้อง
3.5 การส่งงานตามกำหนดเวลา	- ส่งงานตรงตามกำหนดทุกครั้ง	- ขาดส่งงาน 1 ใน 4 ของงานที่ได้รับมอบหมาย	- ขาดส่งงาน 2 ใน 4 ของงานที่ได้รับมอบหมาย

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

31 – 39

ดี

22 – 30

พอใช้

13 – 21

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินทักษะ / กระบวนการในการสำรวจศาสนสถานและสาธารณสถาน

ข้อ ที่	เกณฑ์ การประเมิน	การพิจารณาคะแนน				
		5	4	3	2	1
1	การสำรวจ สถานที่	1. บอกชื่อ สถานที่ 2. บอกทำเล ที่ตั้ง สภาพ ที่พบ 3. คุณค่าที่มี ต่อชุมชน 4. สิ่งที่ควร พัฒนาระบุ ได้ครบถ้วน สาระแต่ละ รายการ สมบูรณ์	บอกชื่อสถานที่ ทำเล ที่ตั้ง สภาพที่พบ คุณค่าที่มีต่อ ชุมชน สิ่งที่ควร พัฒนาได้ ครบถ้วน ได้สาระแต่มี รายการขาด ความสมบูรณ์ 1 รายการ	บอกชื่อสถานที่ ทำเล ที่ตั้ง สภาพที่พบ คุณค่าที่มีต่อ ชุมชน สิ่งที่ควร พัฒนาได้ ครบถ้วน สาระ แต่ละรายการ แต่ขาด ความสมบูรณ์ 2 รายการ	บอกชื่อสถานที่ ทำเล ที่ตั้ง สภาพที่พบ คุณค่าที่มีต่อ ชุมชน สิ่งที่ควร พัฒนาได้ ครบถ้วน สาระ แต่ละรายการ แต่ขาด ความสมบูรณ์ 3 รายการ	ขาดความ สมบูรณ์ 4 รายการ
2	ผลการ ประชุม	1. บันทึก ข้อเสนอแนะ ของสมาชิก 2. ข้อคิดที่ได้ จากการ ประชุม 3. สรุปผลของ การประชุม กลุ่มได้ ครบถ้วนทุก รายการ ได้ใจความ สมบูรณ์	บันทึก ข้อเสนอแนะ ของสมาชิก ข้อคิดที่ได้จาก การประชุมและ สรุปผลของการ ประชุมกลุ่มได้ ครบถ้วนทุก รายการ ได้ ใจความสมบูรณ์ มีสาระแต่มี รายการขาด ความสมบูรณ์ 1 รายการ	บันทึก ข้อเสนอแนะ ของสมาชิก ข้อคิดที่ได้จาก การประชุมและ สรุปผลของ การประชุมกลุ่ม ได้ครบถ้วนทุก รายการ มีสาระ แต่ละรายการ แต่ขาด ความสมบูรณ์ 2 รายการ	บันทึก ข้อเสนอแนะ ของสมาชิก ข้อคิดที่ได้จาก การประชุมและ สรุปผลของการ ประชุมกลุ่มได้ ครบถ้วนทุก รายการ ขาด ความสมบูรณ์ 3 รายการ	บันทึกได้ ไม่ครบ ถ้วนและ ขาดความ สำคัญ

ข้อ ที่	เกณฑ์ การประเมิน	การพิจารณาคะแนน				
		5	4	3	2	1
3	การวางแผน การทำงาน อย่างเป็น ระบบ	1. มีการวางแผน กำหนดหน้าที่ 2. มอบหมาย งาน 3. ปฏิบัติตาม แผนงาน 4. สมาชิกให้ ความร่วมมือ เป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี ผลงานสำเร็จ เรียบร้อย	มีการวางแผน กำหนดหน้าที่ มอบหมายงาน สมาชิก บางคน ขาดความ ร่วมมือ ผลงาน สำเร็จ	มีการวางแผน กำหนดหน้าที่ มอบหมายงาน สมาชิกบางคน ขาดความ ร่วมมือ ผลงาน ออกมาพอใช้	ขาดการวางแผน สมาชิกขาด ความร่วมมือ ผลงานต้อง ปรับปรุง	ขาดการ วางแผน และ ทำงาน ไม่แล้ว เสร็จ
4	บันทึกการ ทำงาน	1. บันทึกได้ ถูกต้องตาม ขั้นตอน 2. ได้ใจความ ครบถ้วน เรียบร้อย 3. มีการสรุปผล การปฏิบัติ งาน	บันทึกได้ ถูกต้องตาม ขั้นตอน ได้ ใจความ ครบถ้วน บันทึกขาดความ เป็นระเบียบ เรียบร้อย มีการ สรุปผลการ ปฏิบัติงาน	ในแต่ละ ขั้นตอน บันทึก ได้ไม่สมบูรณ์ บันทึกเป็น ระเบียบ เรียบร้อย	ในแต่ละ ขั้นตอน บันทึก ได้ไม่สมบูรณ์ บันทึกไม่เป็น ระเบียบ เรียบร้อย	บันทึก ไม่ได้ ใจความ และไม่มี การสรุป
5	การนำเสนอ	1. นำเสนอได้ ครบทุก ขั้นตอน 2. ลำดับเหตุ การณ์ได้ดี 3. มีวิธีการ ปฏิบัติ 4. ข้อความ สมเหตุสมผล	นำเสนอได้ครบ ทุกขั้นตอน ลำดับเหตุการณ์ ได้ดี และมีความ สมเหตุสมผล แต่ขาดวิธีการ ปฏิบัติ	มีข้อบกพร่อง 2 รายการ	มีข้อบกพร่อง 3 รายการ	มีข้อ บกพร่อง ทุก รายการ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
22 – 25	ดีมาก
18 – 21	ดี
13 – 17	พอใช้
9 – 12	ควรปรับปรุง
5 – 8	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินด้านความรู้เรื่องศาสนสถาน และสาธารณสถาน

ข้อ ที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน เต็ม	ระดับคะแนน		
			ดี (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)
1	การระบุคุณค่า ของศาสนสถาน และสาธารณ สถาน	3	1. ระบุได้ตรงตามลักษณะของ สิ่งสำรวจ 2. บอกคุณค่าที่ถูกต้อง 3. ครบถ้วน	ขาดข้อใด ข้อหนึ่ง	ขาดข้อ 1 และข้อ 2
2	การเขียนทำเลที่ตั้ง	3	1. บอกชื่อสถานที่ 2. แสดงทิศทาง 3. ตำแหน่งถูกต้อง	ขาดข้อใด ข้อหนึ่ง	ขาดข้อ 2 และข้อ 3
3	การเขียนสิ่งที่ควร พัฒนา	3	1. สอดคล้องกับความเป็นจริง 2. การปฏิบัติได้ตามวัยของผู้เรียน 3. ความมีเหตุผล	ขาดข้อใด ข้อหนึ่ง	ขาดข้อ 2 และข้อ 3
4	การระบุบทบาท หน้าที่ของตนเอง ในการพัฒนา	3	1. ระบุบทบาทได้สอดคล้องกับ ปัญหา 2. เป็นไปได้ในการปฏิบัติ 3. ถูกต้องตามสิ่งที่ตรวจสอบ	ขาดข้อใด ข้อหนึ่ง	ขาดข้อ 1 และข้อ 3
5	การเขียนสื่อ ความหมาย	3	1. เขียนได้ใจความมีสาระ 2. เขียนถูกต้องตามหลักภาษา 3. เขียนตัวสะกดผิดไม่เกิน 5 แห่ง	ขาดข้อ 1 หรือข้อ 2	ขาดข้อ 1 และข้อ 3

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 15	ดีมาก
11 – 13	ดี
8 – 10	พอใช้
5 – 7	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติการสำรวจข้อมูล

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน เต็ม	การพิจารณาคะแนน
1	สาระสำคัญ (การสำรวจข้อมูล และการนำเสนอ ผลการอภิปราย)	5	5 : มีข้อมูลการสำรวจของสมาชิกในกลุ่มครบ ข้อมูลที่ได้จากสมาชิกครบประเด็น แหล่งข้อมูลที่สืบค้นได้มีหลากหลาย มีการอภิปรายในกลุ่ม มีการสรุปชัดเจนตรงประเด็น
			4 : มีข้อมูลการสำรวจของสมาชิกในกลุ่มครบ ข้อมูลที่ได้จากสมาชิกครบประเด็น แหล่งข้อมูลที่ได้หลากหลาย มีการอภิปรายในกลุ่ม มีการสรุปแต่ไม่ชัดเจน
			3 : มีข้อมูลการสำรวจของสมาชิกในกลุ่มครบ ข้อมูลที่ได้จากสมาชิกครบประเด็น แหล่งข้อมูลที่ได้หลากหลาย ไม่มี การอภิปรายในกลุ่ม มีการสรุปแต่ไม่ชัดเจน
			2 : มีข้อมูลการสำรวจของสมาชิกในกลุ่มครบ ข้อมูลที่ได้จากสมาชิกครบประเด็น แหล่งข้อมูลที่สืบค้นได้ไม่หลากหลาย ไม่มีการอภิปรายในกลุ่ม มีการสรุปแต่ไม่ชัดเจน
			1 : มีข้อมูลการสำรวจของสมาชิกในกลุ่มครบ ข้อมูลที่ได้จากสมาชิกไม่ครบประเด็น แหล่งข้อมูลที่สืบค้นได้ไม่หลากหลาย ไม่มีการอภิปรายในกลุ่ม มีการสรุปแต่ไม่ชัดเจน
2	กระบวนการ (การอภิปราย รายกลุ่ม / การ นำเสนอผลงาน)	5	5 : รายงานได้ตรงเวลา มีลำดับขั้นตอนชัดเจน มีความเชื่อมั่นในการรายงาน มีการสรุปประเด็น ตอบข้อซักถามได้ถูกต้อง
			4 : รายงานได้ตรงเวลา มีลำดับขั้นตอนชัดเจน มีความเชื่อมั่นในการรายงาน มีการสรุปประเด็น ตอบข้อซักถามได้แต่ไม่ชัดเจน
			3 : รายงานได้ตรงเวลา มีลำดับขั้นตอนชัดเจน ขาดความเชื่อมั่นในการรายงาน ไม่มีการสรุปประเด็น ตอบข้อซักถามได้แต่ไม่ชัดเจน
			2 : รายงานได้ตรงเวลา มีลำดับขั้นตอนชัดเจน ขาดความเชื่อมั่นในการรายงาน ไม่มีการสรุปประเด็น ตอบข้อซักถามได้แต่ไม่ชัดเจน
			1 : รายงานได้แต่ไม่ตรงเวลา ไม่มีลำดับขั้นตอน ขาดความเชื่อมั่นในการรายงาน ไม่มีการสรุปประเด็น ตอบข้อซักถามได้ไม่ชัดเจน

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนน เต็ม	การพิจารณาคะแนน
3	คุณธรรม จริยธรรม (การทำงานด้วยความรับผิดชอบ และสนใจใฝ่รู้)	5	5 : มีความกระตือรือร้น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ช่วยเหลือ กันและกันในกลุ่ม ตรงต่อเวลา แบ่งปันเพื่อนนอกกลุ่ม
			4 : มีความกระตือรือร้น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ช่วยเหลือ กันและกันในกลุ่ม ตรงต่อเวลา ไม่แบ่งปันเพื่อนนอกกลุ่ม
			3 : มีความกระตือรือร้น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ช่วยเหลือ ซึ่งกันและกันในกลุ่ม ไม่ตรงต่อเวลา ไม่แบ่งปันเพื่อน นอกกลุ่ม
			2 : มีความกระตือรือร้น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ช่วยเหลือ กันในกลุ่ม ไม่ตรงต่อเวลา และไม่แบ่งปันเพื่อนนอกกลุ่ม
			1 : มีความกระตือรือร้น ไม่มีความคิดสร้างสรรค์ ไม่มีการ ช่วยเหลือกันในกลุ่ม ไม่ตรงต่อเวลา และไม่แบ่งปันเพื่อน นอกกลุ่ม

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

13 – 15

9 – 12

6 – 8

3 – 5

ระดับคุณภาพ

ดีมาก

ดี

พอใช้

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการรายงานการศึกษาค้นคว้า

คุณภาพ เกณฑ์	ยอดเยี่ยม (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
ทักษะการใช้ห้องสมุด	นักเรียนสามารถหาข้อมูลได้ด้วยตนเองทุกครั้ง สามารถสรุปและย่อข้อมูลได้ดีมากหรือมีการจัดการเรื่องการใช้เวลาในการค้นคว้าดีมาก	นักเรียนสามารถหาข้อมูลได้ด้วยตนเองบ่อย ๆ แสดงความสามารถสรุปและย่อข้อมูลได้อย่างเหมาะสม ใช้เวลาได้ค่อนข้างดี	นักเรียนสามารถหาข้อมูลได้ด้วยตนเองหรือให้ครูช่วยเป็นบางครั้ง มีความจำเป็นต้องจัดการเกี่ยวกับเวลา	ครูช่วยแนะนำทุกขั้นตอน
การจดโน้ตย่อ	นักเรียนจดบันทึกข้อมูลที่มีความหมายที่สัมพันธ์โดยตรงกับหัวเรื่อง ใช้บัตรรายการและใช้ตัวย่อเสมอ	นักเรียนจดบันทึกข้อมูลที่มีความหมายสัมพันธ์กับหัวเรื่อง โดยใช้บัตรรายการและใช้ตัวย่อตามปกติ	นักเรียนจดบันทึกข้อมูลที่มีประโยชน์เป็นบางครั้ง ใช้บัตรรายการและใช้ตัวย่อค่อนข้างจำกัด	จำเป็นต้องมีข้อมูลที่บันทึกมากกว่านี้
การจัดทำโครงเรื่อง	นักเรียนจัดลำดับและจัดกลุ่มความคิดได้อย่างมีเหตุผลอยู่เสมอ ใช้แบบฟอร์มที่ถูกต้อง	ปกตินักเรียนจัดลำดับและจัดกลุ่มความคิดได้อย่างมีเหตุผลใช้แบบฟอร์มส่วนใหญ่ถูกต้อง	นักเรียนจัดลำดับและจัดกลุ่มความคิดได้เหมาะสม จำเป็นต้องปรับปรุงรูปแบบ	จำเป็นต้องปรับปรุงโครงสร้าง
รูปแบบ	นักเรียนแสดงให้เห็นว่าได้ใช้กระบวนการเขียนอย่างดีเยี่ยม การเริ่มและตัดสิ้นแต่ละย่อหน้าทำได้ดีมาก ให้รายละเอียดและยกตัวอย่างที่เฉพาะเจาะจงและถูกต้อง มีปกหน้าและปกใน	นักเรียนแสดงให้เห็นถึงการใช้กระบวนการเขียนเริ่มและสิ้นสุดแต่ละย่อหน้าดี มีการให้รายละเอียดและยกตัวอย่าง ขาดปกหน้าหรือปกใน	จำเป็นต้องปรับปรุงบางส่วนก่อน เผยแพร่ ขาดปกหน้าหรือปกใน	จำเป็นต้องปรับปรุงกระบวนการเขียนก่อน เผยแพร่ ตรวจสอบกฎเกณฑ์ข้อบังคับต่าง ๆ

คุณภาพ เกณฑ์	ยอดเยี่ยม (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
เนื้อหา	นักเรียนแสดงให้เห็นว่าได้ศึกษาค้นคว้าเนื้อหาอย่างดีเยี่ยม	นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้า โดยยังมีจุดอ่อนบางจุดอยู่	หัวเรื่องจำเป็นต้องพัฒนาและสำรวจให้สมบูรณ์มากขึ้น	จำเป็นต้องค้นคว้าเพื่อพัฒนาหัวเรื่องอย่างมากเพื่อแสดงให้เห็นว่านักเรียนมีความเข้าใจหัวเรื่อง
การอ้างอิง	นักเรียนใช้รูปแบบการอ้างอิงและคุณภาพของแหล่งอ้างอิงได้ยอดเยี่ยม นักเรียนใช้แหล่งค้นคว้าอย่างน้อย 3 แหล่ง	นักเรียนได้ใช้แหล่งอ้างอิงที่ยอมรับได้ และใช้รูปแบบอ้างอิงได้ถูกต้อง	มีการใช้รูปแบบผิดพลาดบางแห่ง ใช้แหล่งอ้างอิงจำนวนไม่เหมาะสม	จำเป็นต้องปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
21 – 24	ดีมาก
16 – 20	ดี
11 – 15	พอใช้
6 – 10	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการนำเสนอข้อมูล

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	การพิจารณาคะแนน				
		5	4	3	2	1
1. ลำดับขั้นตอนการทำงาน	5	- มีลำดับขั้นตอนดีมาก	- มีลำดับขั้นตอนดี	- มีลำดับขั้นตอนพอใช้	- ลำดับขั้นตอนไม่ชัดเจน	- มีลำดับขั้นตอนไม่ชัดเจนเลย
2. แหล่งข้อมูล	5	- อ้างอิงแหล่งที่มาชัดเจนหลากหลาย	- อ้างอิงแหล่งที่มาชัดเจน	- อ้างอิงแหล่งที่มาชัดเจน แต่ไม่หลากหลาย	- อ้างอิงแหล่งที่มาชัดเจน แต่ไม่ถูกต้อง	- ไม่อ้างอิงแหล่งที่มา
3. วิธีการนำเสนอข้อมูล	5	- แปลกใหม่น่าสนใจมากที่สุด	- แปลกใหม่น่าสนใจมาก	- แปลกใหม่น่าสนใจ	- ไม่น่าสนใจ	- ไม่น่าสนใจเลย
4. การสรุปข้อมูล	5	- สรุปใจความได้สาระครอบคลุมเนื้อหาตรงตามวัตถุประสงค์	- สรุปใจความได้ตรงตามวัตถุประสงค์ครอบคลุมเนื้อหาให้ข้อคิดเห็นไม่สมเหตุผล	- สรุปใจความได้ตรงตามวัตถุประสงค์ครอบคลุมเนื้อหา	- สรุปใจความได้ตรงตามวัตถุประสงค์แต่ไม่ครอบคลุมเนื้อหา	- สรุปใจความได้ไม่ครบตามวัตถุประสงค์

รายการ ประเมิน	คะแนน เต็ม	การพิจารณาคะแนน				
		5	4	3	2	1
5. การ อภิปราย สรุป	5	- พูดได้ตรง ประเด็น ตอบข้อ ซักถามได้ ชัดเจน รับฟังความ คิดเห็น ของผู้อื่น แสดงความ คิดเห็น อย่างมี เหตุผล ควบคุม อารมณ์ได้ดี	- พูดได้ตรง ประเด็น ตอบข้อ ซักถามได้ ชัดเจน รับฟังความ คิดเห็น ของผู้อื่น แสดงความ คิดเห็นอย่าง มีเหตุผล	- พูดได้ตรง ประเด็น ตอบข้อ ซักถามได้ ยังไม่ ครอบคลุม เนื้อหา รับฟังความ คิดเห็น ของผู้อื่น แสดงความ คิดเห็นไม่ เป็นเหตุ เป็นผลกัน เป็นเหตุ เป็นผลกัน	- พูดได้ตรง ประเด็น ตอบข้อ ซักถามได้ ไม่ครบถ้วน รับฟังความ คิดเห็น ของผู้อื่น แสดงความ คิดเห็นไม่ เป็นเหตุ เป็นผลกัน มีการใช้ อารมณ์ บางครั้ง	- พูดได้ตรง ประเด็น แต่ ไม่มีลำดับ ขั้นตอน ตอบข้อ ซักถามได้ ไม่ครบถ้วน ไม่ยอมรับฟัง ความคิดเห็น ของผู้อื่น

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

22 – 25

ดีมาก

18 – 21

ดี

13 – 17

พอใช้

9 – 12

ควรปรับปรุง

5 – 8

ตก

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเรียนรู้แบบร่วมมือของกลุ่ม

องค์ประกอบ	ดัชนี			คะแนน ที่ได้
	น้อย 1	บางครั้ง 2	บ่อย 3	
การปฏิสัมพันธ์กัน	น้อย 1	บางครั้ง 2	บ่อย 3	
การสนทนาเรื่อง ที่กำหนด	บางครั้งนอกเรื่อง 1	ปกติตรงกับเรื่อง 2	เกี่ยวข้องกับเรื่อง 3	
การติดต่อสื่อสาร	นักเรียนคนเดียว 1	นักเรียนหลาย ๆ คน 2	นักเรียนทั้งกลุ่ม 3	
พฤติกรรมการทำงาน	หลายคนไม่สนใจ 1	คนเดียวไม่สนใจ 2	ทุกคนร่วมมือกัน 3	
			รวม	<input type="text"/>

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

10 – 12

ดี

7 – 9

พอใช้

4 – 6

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินพฤติกรรมความร่วมมือในงานกลุ่ม

เกณฑ์การประเมิน	เข้าร่วมจำกัด (ระดับคะแนน 1)	เข้าร่วมพอสมควร (ระดับคะแนน 2)	เข้าร่วม มีประสิทธิภาพ (ระดับคะแนน 3)	เข้าร่วมดีเยี่ยม (ระดับคะแนน 4)
เป้าหมายกลุ่ม	<ul style="list-style-type: none"> ทำงานเพื่อนำไปสู่เป้าหมายกลุ่มน้อยครั้งมาก 	<ul style="list-style-type: none"> สื่อสารให้เห็นความมุ่งมั่นต่อเป้าหมายกลุ่ม แต่ต้องการความช่วยเหลือในการดำเนินบทบาทที่ได้รับมอบหมาย 	<ul style="list-style-type: none"> สื่อสารให้เห็นความมุ่งมั่นต่อเป้าหมายกลุ่มและดำเนินบทบาทที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ 	<ul style="list-style-type: none"> ช่วยระบุเป้าหมายกลุ่มอย่างแข็งขันและทำงานหนักเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
ทักษะระหว่างบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> มีส่วนร่วมน้อยครั้งมากในการมีปฏิสัมพันธ์กลุ่ม แม้จะได้รับการกระตุ้นหรือแสดงความคิดและความคิดเห็นในวิถีทางที่ไม่สนใจความรู้สึกหรือฐานข้อมูลของผู้อื่น 	<ul style="list-style-type: none"> มีส่วนร่วมในการมีปฏิสัมพันธ์กลุ่ม โดยได้รับการกระตุ้นหรือแสดงความคิดเห็นโดยไม่คำนึงถึงความรู้สึกและฐานข้อมูลของผู้อื่น 	<ul style="list-style-type: none"> มีส่วนร่วมในการปฏิสัมพันธ์กลุ่มโดยไม่ต้องกระตุ้น แสดงความคิดและความคิดเห็นในวิถีทางที่สนใจความรู้สึกและฐานข้อมูลของผู้อื่น 	<ul style="list-style-type: none"> ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์กลุ่มที่มีประสิทธิภาพอย่างแข็งขันและส่งเสริมการแสดงออกซึ่งความคิดและความคิดเห็นในวิถีทางที่สนใจความรู้สึกและฐานข้อมูลของผู้อื่น

เกณฑ์ การประเมิน	เข้าร่วมจำกัด (ระดับคะแนน 1)	เข้าร่วมพอสมควร (ระดับคะแนน 2)	เข้าร่วม มีประสิทธิภาพ (ระดับคะแนน 3)	เข้าร่วมดีเยี่ยม (ระดับคะแนน 4)
การรักษากลุ่ม	<ul style="list-style-type: none"> • ระบุการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็นในกระบวนการกลุ่มน้อยครั้งมาก แม้ว่าจะได้รับการกระตุ้นหรือมีความยากลำบากในการดำเนินการเปลี่ยนแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> • ช่วยระบุการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็นในกระบวนการกลุ่มเมื่อได้รับการกระตุ้นหรือมีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้ 	<ul style="list-style-type: none"> • ช่วยระบุการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็นในกระบวนการกลุ่มและทำงานเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเช่นนั้น 	<ul style="list-style-type: none"> • ช่วยให้กลุ่มระบุการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็นในกระบวนการกลุ่มอย่างแข็งขันและทำงานเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงเช่นนั้น
บทบาท	<ul style="list-style-type: none"> • มีบทบาทมากกว่า 1 บทบาทในกลุ่มน้อยครั้งมาก 	<ul style="list-style-type: none"> • พยายามมีบทบาทมากกว่า 1 บทบาทภายในกลุ่ม แต่ต้องการความช่วยเหลือในการดำเนินบทบาทรอง 	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงบทบาทมากกว่า 2 บทบาทภายในกลุ่ม 	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงบทบาทมากกว่า 2 บทบาทภายในกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

14 - 16

10 - 13

7 - 9

4 - 6

ระดับคุณภาพ

ดีมาก

ดี

พอใช้

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินบันทึกคุณลักษณะที่ดีของสมาชิกในครอบครัวและสังคม

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	การพิจารณาคะแนน		
			3	2	1
1	ภาพวาดสมาชิกในครอบครัว	3	วาดภาพ บอกหน้าที่ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวได้ถูกต้องและครบทุกคน	วาดภาพ บอกหน้าที่ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวได้ถูกต้องแต่ไม่ครบ	วาดภาพ บอกหน้าที่ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวไม่ถูกต้องและไม่ครบ
2	บันทึกการสัมภาษณ์บุคคลที่สนใจ	3	สัมภาษณ์ได้ตรงประเด็น รายละเอียด 2 ประเด็น พร้อมคำตอบ	สัมภาษณ์ได้ตรงประเด็น รายละเอียด 1 ประเด็น พร้อมคำตอบ	สัมภาษณ์ได้ตรงประเด็น รายละเอียด 1 ประเด็น ไม่มีคำตอบ
3	บันทึกคุณลักษณะที่ดีของสมาชิกในครอบครัวและสังคม	3	- บันทึกข้อมูลได้รายละเอียด - ใส่สัญลักษณ์และเรียงลำดับความสำคัญครบถ้วน	- บันทึกข้อมูลได้รายละเอียด - ใส่สัญลักษณ์และเรียงลำดับความสำคัญ 2-3 ข้อ	- บันทึกข้อมูลได้รายละเอียด - ใส่สัญลักษณ์และเรียงลำดับความสำคัญไม่ครบต่ำกว่า 2 ข้อ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

8-9

ดี

5-7

พอใช้

3-4

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินบันทึกความดี

ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	การพิจารณาคะแนน		
			3	2	1
1	ภาพวาดการทำดี	3	วาดภาพได้ตรงประเด็น มีเนื้อหา รายละเอียดและสวยงาม	วาดภาพได้ตรงประเด็น มีเนื้อหา รายละเอียดปานกลางและสวยงาม	วาดภาพได้ตรงประเด็นน้อย หรือไม่ตรงประเด็น
2	บันทึกการจำแนกการทำดีและไม่ดี	3	เขียนรายละเอียดการทำดีและไม่ดีตรงประเด็นไม่น้อยกว่า 5 ประการ หรือมากกว่า	เขียนรายละเอียดการทำดีและไม่ดีตรงประเด็นไม่น้อยกว่า 3 ประการ	เขียนรายละเอียดการทำดีและไม่ดีได้ตรงประเด็นไม่น้อยกว่า 2 ประการ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

6

ดี

4-5

พอใช้

2-3

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินกระบวนการนำเสนอหน้าชั้นเรียน

1. ด้านเนื้อหา	
ให้ 4 คะแนน	เมื่อเนื้อหาถูกต้องครบถ้วน
ให้ 3 คะแนน	เมื่อเนื้อหาถูกต้อง แต่ขาดประเด็นย่อยบางประเด็น
ให้ 2 คะแนน	เมื่อเนื้อหาถูกต้อง แต่ขาดประเด็นที่ค่อนข้างสำคัญ
ให้ 1 คะแนน	เมื่อเนื้อหาส่วนใหญ่ไม่ถูกต้อง
2. ความสามารถในการนำเสนอ	
ให้ 4 คะแนน	เมื่อนำเสนอถูกต้องครบถ้วนเน้นประเด็นสำคัญ
ให้ 3 คะแนน	เมื่อนำเสนอถูกต้องครบถ้วน ไม่เสนอประเด็นให้ชัดเจน
ให้ 2 คะแนน	เมื่อนำเสนอไม่ค่อยถูกต้อง ไม่มีประเด็นที่ชัดเจน
ให้ 1 คะแนน	เมื่อนำเสนอผิดพลาดมาก
3. การรักษาและการนำเสนอ	
ให้ 4 คะแนน	เมื่อการนำเสนอราบรื่น มีการทำงานเป็นทีม แบ่งเวลาในการนำเสนอเหมาะสม
ให้ 3 คะแนน	เมื่อการนำเสนอราบรื่น การทำงานเป็นทีมไม่ค่อยสอดคล้องกัน แบ่งเวลาไม่เหมาะสมทำให้ต้องเร่งในตอนท้าย
ให้ 2 คะแนน	เมื่อนำเสนอเสร็จทันเวลา แต่ขั้นตอนการนำเสนอไม่เป็นระบบ
ให้ 1 คะแนน	เมื่อส่งผู้แทนมานำเสนอเพียงผู้เดียว
4. การตอบคำถาม และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	
ให้ 4 คะแนน	เมื่อแก้ปัญหาได้ดีและสามารถตอบปัญหาได้ตรงประเด็น
ให้ 3 คะแนน	เมื่อแก้ปัญหาได้ดีและตอบปัญหาไม่ค่อยตรงประเด็น
ให้ 2 คะแนน	เมื่อตอบปัญหาได้เล็กน้อย ครูต้องให้ความช่วยเหลือบ้าง
ให้ 1 คะแนน	เมื่อแก้ปัญหาและตอบปัญหาไม่ได้
5. บุคลิกภาพ	
ให้ 4 คะแนน	เมื่อพูดชัดเจน มีความมั่นใจในการนำเสนอ
ให้ 3 คะแนน	เมื่อเสียงเบา แต่มีความมั่นใจในการนำเสนอ
ให้ 2 คะแนน	เมื่อไม่ค่อยมั่นใจในการนำเสนอ
ให้ 1 คะแนน	เมื่อไม่มั่นใจและพูดตะกุกตะกักบ่อย

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
17 – 20	ดีมาก
13 – 16	ดี
9 – 12	พอใช้
5 – 8	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป

 ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินด้านคุณธรรม จริยธรรมในการสำรวจ / ทำงานกลุ่ม

ข้อ ที่	เกณฑ์ การประเมิน	คะแนน เต็ม	การพิจารณาคะแนน			
			ดีมาก (3)	ดี (2)	พอใช้ (1)	ปรับปรุง (0)
1	การทำงานกลุ่ม	3	1. ปฏิบัติงาน ตามหน้าที่ ที่ได้รับ มอบหมาย 2. แสดงความ คิดเห็น 3. ช่วยเหลือ บุคคลในกลุ่ม	ปฏิบัติงาน ตามหน้าที่ ที่ได้รับ มอบหมาย และแสดง ความคิดเห็น	แสดงความ คิดเห็นบ้าง และปฏิบัติ หน้าที่ไม่ สมบูรณ์	ไม่แสดง ความคิดเห็น เลย
2	ความรับผิดชอบ	3	1. ปฏิบัติงาน ที่ได้รับ มอบหมาย จนเสร็จ 2. แก้ไขงานเมื่อ พบความ บกพร่อง 3. มีความใส่ใจ ในการตรวจ ทานงาน	ขาดข้อ 2 หรือข้อ 3	ขาดข้อ 1	ไม่มีความ รับผิดชอบ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

5 - 6

ดี

2 - 4

พอใช้

0 - 1

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการทำงานร่วมกับผู้อื่น

<p>4 - เข้าใจโดยตลอด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ทำงานอย่างมั่นคงและกระตือรือร้น เพื่อให้ถึงเป้าหมายของกลุ่ม ● มีความรู้สึกไวเกี่ยวกับอารมณ์ และความต้องการเรียนรู้ของสมาชิกทุกคนในกลุ่ม ● ยอมรับและทำหน้าที่ของตนในกลุ่มอย่างเต็มใจและทำให้สมบูรณ์ ● ช่วยเหลือสนับสนุนด้านความรู้ ความคิดเห็นและทักษะต่าง ๆ อย่างมั่นคงและกระตือรือร้น ● เห็นคุณค่าของความรู้ ความคิดเห็น และทักษะต่าง ๆ ของสมาชิกทุกคนในกลุ่มและกระตุ้น / สนับสนุนให้แสดงออก ● ช่วยกลุ่มจำแนกแยกแยะสิ่งต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องเปลี่ยนและกระตุ้นการกระทำของกลุ่ม เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง
<p>3 - เข้าใจดี</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ทำงานเพื่อให้ถึงเป้าหมายของกลุ่มโดยไม่ต้องกระตุ้น ● ยอมรับและทำหน้าที่ของตนในกลุ่ม ● ช่วยเหลือด้านความรู้ความคิดเห็นและทักษะต่าง ๆ โดยไม่ต้องกระตุ้น ● แสดงการรับรู้ถึงความรู้สึกของผู้อื่น ● มีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็นอย่างเต็มใจ
<p>2 - เข้าใจ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ทำงานเพื่อให้ถึงเป้าหมายของกลุ่ม โดยต้องกระตุ้นเป็นบางครั้ง ● ช่วยเหลือกลุ่มโดยต้องกระตุ้นเป็นบางครั้ง ● แสดงการรับรู้ถึงความรู้สึกของผู้อื่น ● มีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็น โดยต้องกระตุ้นเป็นบางครั้ง
<p>1 - ต้องปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ทำงานเพื่อให้ถึงเป้าหมายของกลุ่มเฉพาะเมื่อถูกกระตุ้น ● ช่วยเหลือกลุ่มเฉพาะเมื่อถูกกระตุ้น ● มีการเตือนเป็นบางครั้งให้รับรู้ถึงความรู้สึกของผู้อื่น ● มีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็น เมื่อถูกกระตุ้นและสนับสนุนให้กำลังใจ

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับ 2 - เข้าใจขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินทักษะการทำงานร่วมกัน

เกณฑ์ การประเมิน	คะแนน เต็ม	การพิจารณาคะแนน				
		5	4	3	2	1
ทักษะ การทำงาน ร่วมกัน	5	1. กำหนด บทบาท หน้าที่ ชัดเจน	1. กำหนด บทบาท หน้าที่ ชัดเจน	1. กำหนด บทบาท หน้าที่ ชัดเจน	1. กำหนด บทบาท หน้าที่ ชัดเจน	1. กำหนด บทบาท หน้าที่ ชัดเจน
		2. ร่วมแสดง ความคิด เห็น	2. ร่วมแสดง ความคิด เห็น	2. ร่วมแสดง ความคิด เห็น	2. ร่วมแสดง ความคิด เห็น	2. ร่วมแสดง ความคิด เห็น
		3. ยอมรับฟัง ความคิด เห็นของ สมาชิกใน กลุ่ม	3. ยอมรับฟัง ความคิด เห็นของ สมาชิกใน กลุ่ม	3. ยอมรับฟัง ความคิด เห็นของ สมาชิกใน กลุ่ม	3. ยอมรับฟัง ความคิด เห็นของ สมาชิกใน กลุ่ม	3. ยอมรับฟัง ความคิด เห็นของ สมาชิกใน กลุ่ม
		4. รับผิดชอบ งานที่ ได้รับ มอบหมาย จากกลุ่ม	4. รับผิดชอบ งานที่ ได้รับ มอบหมาย จากกลุ่ม	4. รับผิดชอบ งานที่ ได้รับ มอบหมาย จากกลุ่ม	4. รับผิดชอบ งานที่ ได้รับ มอบหมาย จากกลุ่ม	4. รับผิดชอบ งานที่ ได้รับ มอบหมาย จากกลุ่ม
		5. ช่วยเหลือ งานภายใน กลุ่ม	5. ช่วยเหลือ งานภายใน กลุ่ม	5. ไม่ช่วย เหลืองาน ภายในกลุ่ม	5. ไม่ช่วย เหลืองาน ภายในกลุ่ม	5. ไม่ช่วย เหลืองาน ภายในกลุ่ม
		6. ยอมรับมติ ของกลุ่ม	6. ไม่ยอมรับ มติของ กลุ่ม	6. ไม่ยอมรับ มติของ กลุ่ม	6. ไม่ยอมรับ มติของ กลุ่ม	6. ไม่ยอมรับ มติของ กลุ่ม

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับ 3 คะแนนขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการบันทึกข้อมูลจากการสัมภาษณ์

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	การพิจารณาคะแนน					
		5	4	3	2	1	
การบันทึกข้อมูลจากการสัมภาษณ์	5	- สรุป ความหมาย ได้ถูกต้อง มี รายละเอียด ครบถ้วน ใช้คำ ข้อความสื่อ ความหมาย ได้น่าสนใจ แปลกใหม่	- สรุป ความหมาย ได้ถูกต้อง มี รายละเอียด ครบถ้วน ใช้คำ ข้อความสื่อ ความหมาย ไม่ชัดเจน	- สรุป ความหมาย ได้ถูกต้อง ขาด รายละเอียด บางส่วน ใช้คำ ข้อความสื่อ ความหมาย ยังไม่ ถูกต้อง สมบูรณ์	- สรุป ความหมาย ได้ถูกต้อง รายละเอียด ยังไม่ สมบูรณ์ ใช้คำข้อ ความสื่อ ความหมาย ผิดบ้าง	- สรุป ความหมาย ได้ถูกต้อง ขาด รายละเอียด ยังไม่ สมบูรณ์ ใช้คำข้อ ความสื่อ ความหมาย ผิดบ้าง	- สรุป ความหมาย ได้ถูกต้อง ขาด รายละเอียด ที่สำคัญ ใช้คำ ข้อความสื่อ ความหมาย ผิดมาก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับ 3 คะแนนขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการบันทึกข้อมูลจากการสัมภาษณ์

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม	การพิจารณาคะแนน					
		5	4	3	2	1	
แบบบันทึกการสรุป	5	มีข้อมูลจากการสัมภาษณ์ของสมาชิกในกลุ่มครบ สมาชิกมีการสรุปข้อมูลแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย ข้อมูลที่ได้จากสมาชิกครบประเด็น เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาย่าง มีเหตุผล	มีข้อมูลจากการสัมภาษณ์ของสมาชิกในกลุ่มครบ สมาชิกมีการสรุปข้อมูลที่ได้หลากหลาย ข้อมูลที่ได้จากสมาชิกครบประเด็น เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาคาดเหตุผล	มีข้อมูลจากการสัมภาษณ์ของสมาชิกในกลุ่มครบ สมาชิกมีการสรุปข้อมูลแหล่งข้อมูลที่ได้ หลากหลาย ข้อมูลที่ได้จากสมาชิก ไม่ครบประเด็น เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาคาดเหตุผล	มีข้อมูลจากการสัมภาษณ์ของสมาชิกในกลุ่มครบ สมาชิกมีการสรุปข้อมูลแหล่งข้อมูลที่ได้ไม่หลากหลาย ข้อมูลที่ได้จากสมาชิก ไม่ครบประเด็น เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาคาดเหตุผล	มีข้อมูลจากการสัมภาษณ์ของสมาชิกในกลุ่มครบ สมาชิกมีการสรุปข้อมูลแหล่งข้อมูลที่ได้ไม่หลากหลาย ข้อมูลที่ได้จากสมาชิก ไม่ครบประเด็น เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาคาดเหตุผล	มีข้อมูลจากการสัมภาษณ์ของสมาชิกในกลุ่มครบ สมาชิกมีการสรุปข้อมูลแหล่งข้อมูลที่ได้ไม่หลากหลาย ข้อมูลที่ได้จากสมาชิก ไม่ครบประเด็น เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาคาดเหตุผล

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับ 3 คะแนนขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการจัดกิจกรรม

เกณฑ์ การประเมิน	คะแนน เต็ม	การพิจารณาคะแนน				
		5	4	3	2	1
การวางแผน การจัด กิจกรรม	5	1. วางแผนได้ สอดคล้อง กับปัญหา	1. วางแผนได้ สอดคล้อง กับปัญหา	1. วางแผนได้ สอดคล้อง กับปัญหา	1. วางแผนได้ สอดคล้อง กับปัญหา	1. วางแผน ได้ไม่ สอดคล้อง กับปัญหา
		2. ลำดับ ขั้นตอน ต่อเนื่อง	2. ลำดับ ขั้นตอน ต่อเนื่อง	2. ลำดับ ขั้นตอน ต่อเนื่อง	2. ลำดับ ขั้นตอนไม่ ต่อเนื่อง	2. ลำดับ ขั้นตอนไม่ ต่อเนื่อง
		3. กิจกรรมมี ลักษณะ ริเริ่ม สร้างสรรค์	3. กิจกรรมมี ลักษณะ ริเริ่ม สร้างสรรค์	3. กิจกรรม ขาด ความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์	3. กิจกรรม ขาด ความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์	3. กิจกรรม ขาด ความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์
		4. ปฏิบัติได้ ครบทุก ขั้นตอน	4. ปฏิบัติได้ ครบทุก ขั้นตอน	4. ปฏิบัติได้ ไม่ครบทุก ขั้นตอน	4. ปฏิบัติได้ ไม่ครบทุก ขั้นตอน	4. ปฏิบัติได้ ไม่ครบทุก ขั้นตอน

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับ 3 คะแนนขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินผลการสำรวจและอภิปรายเรื่อง

เกณฑ์ การประเมิน	คะแนน เต็ม	การพิจารณาคะแนน				
		5	4	3	2	1
แบบ ประเมิน ผลงาน	5	- มีข้อมูลการ สำรวจของ สมาชิกใน กลุ่มครบ - ข้อมูลที่ได้ จากสมาชิก ครบ ประเด็น - แหล่งข้อมูล ที่สืบค้นได้ มีหลากหลาย - มีการ อภิปราย ในกลุ่ม - มีการสรุป ชัดเจนตรง ประเด็น	- มีข้อมูลการ สำรวจของ สมาชิกใน กลุ่มครบ - ข้อมูลที่ได้ จากสมาชิก ครบ ประเด็น - แหล่งข้อมูล ที่สืบค้นได้ มีหลากหลาย - มีการ อภิปราย ในกลุ่ม - มีการสรุป แต่ไม่ ชัดเจน	- มีข้อมูลการ สำรวจของ สมาชิกใน กลุ่มครบ - ข้อมูลที่ได้ จากสมาชิก ครบ ประเด็น - แหล่งข้อมูล ที่สืบค้นได้ มีหลากหลาย - ไม่มีการ อภิปราย ในกลุ่ม - มีการสรุป แต่ไม่ ชัดเจน	- มีข้อมูลการ สำรวจของ สมาชิกใน กลุ่มครบ - ข้อมูลที่ได้ จากสมาชิก ครบ ประเด็น - แหล่งข้อมูล ที่สืบค้นได้ ไม่หลากหลาย - ไม่มีการ อภิปราย ในกลุ่ม - มีการสรุป แต่ไม่ ชัดเจน	- มีข้อมูลการ สำรวจของ สมาชิกใน กลุ่มครบ - ข้อมูลที่ได้ จากสมาชิก ไม่ครบ ประเด็น - แหล่งข้อมูล ที่สืบค้นได้ ไม่หลากหลาย - ไม่มีการ อภิปราย ในกลุ่ม - มีการสรุป แต่ไม่ ชัดเจน
ผลการ ประเมิน	()	()	()	()	()	()

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับ 3 คะแนนขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน

เกณฑ์ การประเมิน	คะแนน เต็ม	การพิจารณาคะแนน				
		5	4	3	2	1
แบบ ประเมิน ผลงาน	5	- รายงานได้ ตรงเวลา - มีลำดับ ขั้นตอน ชัดเจน - มีความ เชื่อมั่นใน การรายงาน - มีการสรุป ประเด็น - ตอบข้อ ซักถามได้ ถูกต้อง	- รายงานได้ ตรงเวลา - มีลำดับ ขั้นตอน ชัดเจน - มีความ เชื่อมั่นใน การรายงาน - มีการสรุป ประเด็น - ตอบข้อ ซักถามได้ แต่ไม่ ชัดเจน	- รายงานได้ ตรงเวลา - มีลำดับ ขั้นตอน ชัดเจน - มีความ เชื่อมั่นใน การรายงาน - ไม่มีการ สรุป ประเด็น - ตอบข้อ ซักถามได้ แต่ไม่ ชัดเจน	- รายงานได้ ตรงเวลา - มีลำดับ ขั้นตอน ชัดเจน - ขาดความ เชื่อมั่นใน การรายงาน - ไม่มีการ สรุป ประเด็น - ตอบข้อ ซักถามได้ แต่ไม่ ชัดเจน	- รายงานได้ แต่ไม่ ตรงเวลา - ไม่มีลำดับ ขั้นตอน - ขาดความ เชื่อมั่นใน การรายงาน - ไม่มีการ สรุป ประเด็น - ตอบข้อ ซักถามได้ แต่ไม่ ชัดเจน
ผลการ ประเมิน	()	()	()	()	()	()

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับ 3 คะแนนขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

แบบประเมินคุณธรรม จริยธรรมในการทำงาน

เกณฑ์ การประเมิน	คะแนน เต็ม	การพิจารณาคะแนน				
		5	4	3	2	1
การทำงาน ด้วยความ รับผิดชอบ และสนใจ ใฝ่รู้	5	- มีความ กระตือ- รือร้อน - มีความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ - ช่วยเหลือ กันและกัน ในกลุ่ม - ตรงต่อเวลา - แบ่งปัน เพื่อนนอก กลุ่ม	- มีความ กระตือ- รือร้อน - มีความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ - ช่วยเหลือ กันและกัน ในกลุ่ม - ตรงต่อเวลา - ไม่แบ่งปัน เพื่อนนอก กลุ่ม	- มีความ กระตือ- รือร้อน - มีความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ - ช่วยเหลือ กันและกัน ในกลุ่ม - ไม่ตรงต่อ เวลา - ไม่แบ่งปัน เพื่อนนอก กลุ่ม	- มีความ กระตือ- รือร้อน - มีความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ - ไม่ ช่วยเหลือ กันในกลุ่ม - ไม่ตรงต่อ เวลา - ไม่แบ่งปัน เพื่อนนอก กลุ่ม	- มีความ กระตือ- รือร้อน - ไม่มี ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ - ไม่ ช่วยเหลือ กันในกลุ่ม - ไม่ตรงต่อ เวลา - ไม่แบ่งปัน เพื่อนนอก กลุ่ม
ผลการ ประเมิน	()	()	()	()	()	()

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับ 3 คะแนนขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการสาธิตหรือแสดงออกเรื่องสงครามยุทธหัตถี

คะแนน 4	หมายถึง	การสาธิตหรือแสดงออกให้เห็นถึงการเข้าใจที่สมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกต้อง แม่นยำในหลักการ ความคิดรวบยอด ข้อเท็จจริงของสงครามยุทธหัตถี ผลของการเกิดสงครามและแสดงออกถึงความเข้าใจอย่างลึกซึ้งถึง พฤติกรรมของบุคคลในระหว่างสงคราม
คะแนน 3	หมายถึง	การแสดงออกให้เห็นถึงการเข้าใจที่สมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกต้องในหลักการ ความคิดรวบยอด ข้อเท็จจริงของสงครามยุทธหัตถี ผลของการเกิดสงคราม และแสดงออกถึงความเข้าใจอย่างลึกซึ้งถึงพฤติกรรมของบุคคลในระหว่าง สงคราม
คะแนน 2	หมายถึง	การแสดงออกให้เห็นถึงการเข้าใจไม่สมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกต้องในหลักการ ความคิดรวบยอด ข้อเท็จจริงของสงครามยุทธหัตถี และผลของการเกิด สงคราม
คะแนน 1	หมายถึง	การแสดงออกให้เห็นถึงการไม่เข้าใจในหลักการ ความคิดรวบยอด ข้อเท็จจริงของสงครามยุทธหัตถี และผลของการเกิดสงคราม
คะแนน 0	หมายถึง	ไม่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจใด ๆ

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคะแนน 2 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเสนอโครงการการศึกษาสภาพความเป็นอยู่ของคนจีนในเมืองไทย

ดีมาก (4)	แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในสภาพความเป็นอยู่อย่างชัดเจน มีข้อมูลที่สมบูรณ์ และแสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบและมีความเป็นไปได้
ดี (3)	แสดงความเข้าใจในสภาพความเป็นอยู่อย่างชัดเจน
พอใช้ (2)	แสดงความเข้าใจในสภาพความเป็นอยู่ไม่สมบูรณ์ ข้อมูลบกพร่อง
ปรับปรุง (1)	ข้อมูลไม่ครบถ้วน ขาดประเด็นที่สำคัญ ไม่มีแนวคิดที่ชัดเจน

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับพอใช้ (2) ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

**ตัวอย่างเกณฑ์การประเมิน
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา**

เกณฑ์การประเมินการตรวจความสะอาดของร่างกาย

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน		
	3	2	1
การตรวจ ความสะอาด ของร่างกาย	ตรวจได้ถูกต้อง ครบทุกรายการ	ตรวจได้ถูกต้อง บางส่วน	ตรวจได้ถูกต้อง เป็นส่วนน้อย
ข้อเสนอแนะ	เสนอแนะได้ถูกต้อง เหมาะสม	เสนอแนะได้ถูกต้อง บางส่วน	เสนอแนะได้ถูกต้อง เป็นส่วนน้อย

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
6	ดี
4-5	พอใช้
2-3	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินรายงานและแนวทางการดูแลสุขภาพอวัยวะของตนเอง

1. รายงาน

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน		
	3	2	1
1. เนื้อหาของรายงาน			
1.1 เนื้อหา ครบถ้วน	เนื้อหาครบถ้วน ถูกต้อง ตามหลักวิชา สมบูรณ์ ชัดเจนครบทุกหัวข้อ	เนื้อหาครบถ้วน ถูกต้อง สมบูรณ์ 2 หัวข้อ	เนื้อหาครบถ้วน ถูกต้อง สมบูรณ์ 1 หัวข้อ
1.2 อธิบาย รายละเอียด	อธิบายได้ชัดเจน	อธิบายยังมีความ คลุมเครือ	อธิบายยังไม่ชัดเจน
1.3 การนำเสนอ ตัวอย่าง	นำเสนอตัวอย่างได้ เหมาะสมชัดเจน	นำเสนอตัวอย่าง ค่อนข้างเหมาะสม	นำเสนอตัวอย่างยังไม่ ค่อยเหมาะสม
2. รูปแบบรายงาน	มีรูปแบบสวยงาม สะอาดเป็นระเบียบ	รูปแบบสวยงามแต่ยัง ขาดความสะอาด เป็น ระเบียบอยู่บ้างเล็กน้อย	รูปแบบพอใช้ได้ ไม่ค่อยมีความสะอาด เป็นระเบียบ

2. แนวทางการดูแลสุขภาพอวัยวะของตนเอง

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน		
	3	2	1
1. อธิบายรายละเอียด	อธิบายถึงการทำงาน ของอวัยวะที่เลือก ได้ชัดเจน	อธิบายถึงการทำงาน ของอวัยวะที่เลือกได้ อย่างคลุมเครือ	อธิบายถึงการทำงาน ของอวัยวะที่เลือกได้ ไม่ชัดเจน
2. ความเป็นไปได้ ของ แนวทาง การปฏิบัติ	ความเป็นไปได้ของ แนวทางการปฏิบัติมาก	ความเป็นไปได้ของ แนวทางการปฏิบัติได้ เล็กน้อย	ความเป็นไปได้ของ แนวทางการปฏิบัติได้ ยาก

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

15 – 18

ดี

10 – 14

พอใช้

6 – 9

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินบทละครเกี่ยวกับผลของบุหรืที่มีต่ออวัยวะต่าง ๆ

<p>1. บทละคร</p>	<p>5 คะแนน เมื่อบทละครประกอบด้วย 3 ส่วน คือ จุดเริ่มต้น ตอนกลาง และตอนจบ โดยมีความยาวที่ใช้ในการแสดง 5 – 10 นาที เนื้อหาในบทละครต้องแสดงให้เห็นถึงผลของบุหรืที่มีต่ออวัยวะที่กำหนดและอวัยวะที่กลุ่มเลือก บทละครมีบทให้ทุกคนในกลุ่มได้พูดหรือแสดงออกอย่างน้อย 1 บท</p> <p>4 คะแนน เมื่อบทละครขาดส่วนใดส่วนหนึ่งหรือความยาวไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด แต่เนื้อหายังแสดงให้เห็นถึงผลของบุหรืต่ออวัยวะที่กลุ่มเลือก บทละครมีบทให้ทุกคนในกลุ่มได้พูดหรือแสดงออกอย่างน้อย 1 บท</p> <p>3 คะแนน เมื่อบทละครไม่ครบทั้ง 3 ส่วน หรือความยาวไม่เหมาะสมกับเวลา บทละครแสดงให้เห็นผลของบุหรืเฉพาะอวัยวะที่กำหนดไม่มีผลของบุหรืต่ออวัยวะในส่วนเพิ่มเติมที่กลุ่มเลือก แต่มีบทพูดบทแสดงครบทุกคน</p> <p>2 คะแนน เมื่อบทละครไม่ครบทั้ง 3 ส่วน หรือความยาวไม่เหมาะสมกับเวลา บทละครแสดงให้เห็นผลของบุหรืต่ออวัยวะเพียง 1 – 2 อวัยวะเท่านั้น แต่มีบทพูดบทแสดงทุกคน</p> <p>1 คะแนน เมื่อบทละครไม่ครบทั้ง 3 ส่วน หรือความยาวไม่เหมาะสมกับเวลา บทละครแสดงให้เห็นผลของบุหรืต่ออวัยวะเพียง 1 – 2 อวัยวะ และมีบทพูดบทแสดงไม่ครบทุกคน</p>
<p>2. รายงาน</p>	<p>5 คะแนน เนื้อหาในรายงานมีความครบถ้วนถูกต้องชัดเจน ตรงตามอวัยวะในกลุ่มที่นักเรียนเลือกปฏิบัติงานทั้งอวัยวะที่กำหนด และอวัยวะเลือกเพิ่มเติมและเปรียบเทียบความเหมือนและความต่างของผลของบุหรืต่ออวัยวะต่าง ๆ ในกลุ่มของตนและกลุ่มอื่น ๆ ได้ชัดเจน</p> <p>4 คะแนน เนื้อหาในรายงานมีความถูกต้องชัดเจนตรงตามอวัยวะในกลุ่มที่เลือกปฏิบัติงานเฉพาะอวัยวะที่กำหนด ไม่มีอวัยวะที่เลือกเพิ่มเติม และมีการเปรียบเทียบความเหมือนและความต่างของผลงานบุหรืต่ออวัยวะต่าง ๆ ในกลุ่มของตนกับกลุ่มอื่น</p> <p>3 คะแนน เนื้อหาในรายงานมีความถูกต้องชัดเจนตรงตามอวัยวะในกลุ่มที่เลือกปฏิบัติงานเฉพาะอวัยวะที่กำหนด ไม่มีอวัยวะที่เลือกเพิ่มเติม และมีการเปรียบเทียบความเหมือนและความต่างของผลของบุหรืต่ออวัยวะต่าง ๆ ในกลุ่มของตนกับกลุ่มอื่น</p>

- | | |
|---------|---|
| 2 คะแนน | เนื้อหาในรายงานครบถ้วนเฉพาะอวัยวะที่กำหนด ไม่มีอวัยวะที่เพิ่มเติมและ
ไม่มีการเปรียบเทียบผลของบุหรี่ยที่มีต่ออวัยวะต่าง ๆ ของกลุ่มตนเองกับกลุ่ม
อื่น |
| 1 คะแนน | เนื้อหาในรายงานไม่ครบถ้วนตามอวัยวะที่กำหนดและอวัยวะเพิ่มเติมและไม่มี
การเปรียบเทียบผลของบุหรี่ยที่มีต่ออวัยวะต่าง ๆ ของกลุ่มตนเองกับกลุ่มอื่น |

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
9 – 10	ดีมาก
6 – 8	ดี
4 – 5	พอใช้
2 – 3	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการบันทึกผลการอภิปรายและการนำเสนอผลการอภิปรายหน้าชั้นเรียน

1. บันทึกผลการอภิปราย

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
คว้นบุหรีมีผล กระทบต่ออวัยวะ	บอกชื่ออวัยวะที่ ได้รับผลกระทบ จากคว้นบุหรีได้ ครบถูกต้อง	บอกชื่ออวัยวะที่ ได้รับผลกระทบ จากคว้นบุหรีได้ ถูกต้อง 4 ชนิด	บอกชื่ออวัยวะที่ ได้รับผลกระทบ จากคว้นบุหรีได้ ถูกต้อง 2-3 ชนิด	บอกชื่ออวัยวะที่ ได้รับผลกระทบ จากคว้นบุหรีได้ 1 ชนิด
โรคที่เกิดจาก การสูบบุหรี	บอกโรคที่เกิดจาก การสูบบุหรีได้ ครบถูกต้อง	บอกโรคที่เกิดจาก การสูบบุหรีได้ ครบถูกต้อง4ชนิด	บอกโรคที่เกิดจาก การสูบบุหรีได้ 2-3 ชนิด	บอกโรคที่เกิดจาก การสูบบุหรีได้ 1 ชนิด

2. การนำเสนอผลการอภิปรายหน้าชั้นเรียน

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
การนำเสนอ ความรู้	นำเสนอได้ ถูกต้องและ น่าสนใจ	นำเสนอได้ ถูกต้องแต่ไม่ น่าสนใจ	นำเสนอน่าสนใจ ถูกต้องเป็น บางส่วน	นำเสนอน่าสนใจ ถูกต้องเป็น ส่วนน้อย
การใช้ภาษา	สื่อความหมาย ถูกต้องเข้าใจ ชัดเจน ไม่กวน	สื่อความหมาย ได้เข้าใจ แต่ พูดกวน	สื่อความหมาย ได้เข้าใจเป็น บางส่วน	สื่อความหมาย ไม่เข้าใจ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14-16	ดีมาก
10-13	ดี
7-9	พอใช้
4-6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินแบบบันทึกการปฏิบัติตน

รายการประเมิน	ระดับคะแนน		
	3	2	1
1. เนื้อหา	เนื้อหาครบถ้วน สมบูรณ์ 4 ข้อ	เนื้อหาครบถ้วน สมบูรณ์ 2-3 ข้อ	เนื้อหาครบถ้วน สมบูรณ์ 1 ข้อ
2. รูปแบบการบันทึก	รูปแบบการบันทึก เข้าใจง่าย	รูปแบบการบันทึก มีความสับสน	รูปแบบการบันทึก มีความสับสนมาก
3. ความเป็นไปได้ของ การนำไปใช้	ความเป็นไปได้ของ การนำไปใช้ได้มาก	ความเป็นไปได้ของ การนำไปใช้ได้ เล็กน้อย	ความเป็นไปได้ของ การนำไปใช้ได้ยาก

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

8-9

ดี

5-7

พอใช้

3-4

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการทำงานกลุ่มและการเขียนรายงาน

1. การทำงานกลุ่ม (ใช้การสังเกตการปฏิบัติ)		
2 คะแนน	หมายความว่า	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำงาน กล้าตัดสินใจและยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
1 คะแนน	หมายความว่า	มีส่วนร่วมการทำงาน กล้าตัดสินใจแต่ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
0 คะแนน	หมายความว่า	ไม่ร่วมในการทำงาน
2. การเขียนรายงาน		
2 คะแนน	หมายความว่า	มีความตั้งใจในการเขียนด้วยตนเอง เรียงลำดับเนื้อหา ขั้นตอนวิธีการเขียนและสรุปเนื้อหาได้ครบถ้วน
1 คะแนน	หมายความว่า	มีความตั้งใจในการเขียนด้วยตนเอง เรียงลำดับเนื้อหา ขั้นตอนแต่วิธีการเขียนและการสรุปเนื้อหาไม่ดีพอ
0 คะแนน	หมายความว่า	ไม่เขียนด้วยตนเอง หรือไม่มีชิ้นงาน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
4	ดี
2-3	พอใช้
0-1	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการจัดทำรายงาน

ระดับ คะแนน	หัวข้อการพิจารณา / ระดับการปฏิบัติหรือพฤติกรรม				
	รูปเล่ม รายงาน	เนื้อหา องค์ความรู้	รูปแบบเทคนิค การนำเสนอ	ขั้นตอน นำเสนอ	ตอบ คำถาม
4	มีความถูกต้อง สะอาดเรียบร้อย สวยงาม	มีเนื้อหา ครบถ้วนถูกต้อง ตรงประเด็น	รูปแบบการนำ เสนอของใจผู้ฟัง และมีรูปแบบ มากกว่า 2 แบบ	มีการนำเสนอ อย่างต่อเนื่อง ราบรื่น เป็นไป ตามขั้นตอน	ตอบคำถามได้ อย่างมีภูมิรู้ มี แหล่งอ้างอิงและ มีความชัดเจน
3	มีความถูกต้อง แต่ไม่ครบถ้วนมี ความสวยงาม บ้าง	มีเนื้อหาถูกต้อง ไม่ครบถ้วนแต่ ตรงประเด็น	รูปแบบการนำ เสนอของใจ ผู้ฟังและมี เทคนิค 2 แบบ	การนำเสนอไม่ ต่อเนื่องใน บางส่วน ข้าม ขั้นตอนบ้าง	ตอบคำถามได้ ค่อนข้างชัดเจน มีแหล่งอ้างอิง
2	ไม่ค่อยถูกต้อง ไม่ครบถ้วน สวยงามบ้าง	เนื้อหาไม่ครบ ถูกต้องบางส่วน ตรงประเด็น บางส่วน	รูปแบบการนำ เสนอมีรูปแบบ เดียว น่าสนใจ บางส่วน	การนำเสนอไม่ ต่อเนื่องเป็น ส่วนใหญ่	ตอบคำถามได้ ไม่ค่อยชัดเจนมี แหล่งอ้างอิงเป็น บางส่วน
1	ไม่ถูกต้อง ไม่ ครบถ้วน ขาด ความประณีต	เนื้อหาไม่ครบ ไม่ถูกต้องเป็น ส่วนใหญ่ ตรง ประเด็นบางส่วน	รูปแบบการนำ เสนอมีรูปแบบ เดียว เทคนิคการ นำเสนอไม่น่า สนใจ	ไม่มีขั้นตอน สับสน และขาด ความต่อเนื่อง	ตอบคำถามไม่ได้ เป็นส่วนใหญ่

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

17 - 20

ดีมาก

12 - 16

ดี

8 - 11

พอใช้

4 - 7

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการจัดนิทรรศการและการนำเสนอผลงาน

1. การจัดนิทรรศการ

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
ภาพระบบ หายใจ	ภาพแสดงอวัยวะ ในระบบหายใจ ถูกต้อง	ภาพแสดงอวัยวะ ในระบบหายใจ ผิดพลาด 1 แห่ง	ภาพแสดงอวัยวะ ในระบบหายใจ ผิดพลาด 2 แห่ง	ภาพแสดงอวัยวะ ในระบบหายใจ ผิดพลาด 3 แห่ง
การนำเสนอ ความรู้	นำเสนอได้ ถูกต้องและ น่าสนใจ	นำเสนอได้ถูกต้อง ไม่น่าสนใจ	นำเสนอที่น่าสนใจ ถูกต้องเป็น บางส่วน	นำเสนอที่น่าสนใจ ถูกต้องเป็น บางส่วน

2. การนำเสนอผลงาน

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
วิธีการ นำเสนอ	การนำเสนอมี ลำดับขั้นตอน น่าสนใจและมีสื่อ ประกอบเหมาะสม	การนำเสนอมี ลำดับขั้นตอนที่ น่าสนใจแต่ไม่มี สื่อประกอบ	การนำเสนอมี ลำดับขั้นตอนแต่ ไม่น่าสนใจ	การนำเสนอไม่เป็น ลำดับขั้นตอน
การใช้ภาษา	สื่อความหมาย ถูกต้อง เข้าใจ ชัดเจน ไม่วกวน	สื่อความหมายได้ เข้าใจ แต่พูดวกวน	สื่อความหมายได้ เข้าใจเป็นบางส่วน	สื่อความหมาย ไม่เข้าใจ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 - 16	ดีมาก
10 - 13	ดี
7 - 9	พอใช้
4 - 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการจัดนิทรรศการ

รายการ ประเมิน	ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
1. สารความรู้ ที่นำมาจัด นิทรรศการ	สารความรู้ ถูกต้อง	สารความรู้ ถูกต้องเป็น ส่วนมาก	สารความรู้ ถูกต้องเล็กน้อย	สารความรู้ ไม่ถูกต้อง
2. การนำเสนอ ความรู้แก่ ผู้ชม นิทรรศการ	อธิบายได้ชัดเจน เป็นระบบ ทำให้ ผู้ฟังเข้าใจง่าย มีความมั่นใจใน การนำเสนอ	อธิบายได้ชัดเจน เป็นระบบ แต่ยัง ขาดความมั่นใจใน การนำเสนอยังมี ประหม่าอยู่บ้าง	อธิบายยังมีความ สับสนบ้าง เล็กน้อย	อธิบายไม่ชัดเจน สับสน วกวน เข้าใจยาก
3. รูปแบบ การจัด นิทรรศการ	รูปแบบการจัด แปลกใหม่ น่าสนใจ	รูปแบบการจัด นิทรรศการ น่าสนใจ	รูปแบบการจัด นิทรรศการ น่าสนใจบางส่วน	รูปแบบการจัด นิทรรศการ ไม่น่าสนใจ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดีมาก
9 – 10	ดี
7 – 8	พอใช้
5 – 6	ควรปรับปรุง
3 – 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการจัดนิทรรศการ

1. ด้านความรู้		
ระดับคะแนน 4	มีเนื้อหาครอบคลุมครบถ้วน ถูกต้อง	
ระดับคะแนน 3	มีเนื้อหาถูกต้องแต่ไม่ครบถ้วน	
ระดับคะแนน 2	มีเนื้อหาถูกต้องบางส่วน ไม่ครบถ้วน	
ระดับคะแนน 1	มีเนื้อหาไม่ถูกต้อง	
2. การประชาสัมพันธ์		
ระดับคะแนน 4	ใช้สื่อในการประชาสัมพันธ์มากกว่า 5 ชนิด	
ระดับคะแนน 3	ใช้สื่อในการประชาสัมพันธ์จำนวน 4 ชนิด	
ระดับคะแนน 2	ใช้สื่อในการประชาสัมพันธ์จำนวน 3 ชนิด	
ระดับคะแนน 1	ใช้สื่อในการประชาสัมพันธ์น้อยกว่า 3 ชนิด	
3. รูปแบบนิทรรศการ		
ระดับคะแนน 4	ตกแต่งสวยงามน่าสนใจมาก มีสื่อนำเสนอมากกว่า 5 ชนิด	
ระดับคะแนน 3	ตกแต่งสวยงามน่าสนใจ มีสื่อนำเสนอ 5 ชนิด	
ระดับคะแนน 2	ตกแต่งสวยงามพอสมควร มีสื่อนำเสนอ 4 ชนิด	
ระดับคะแนน 1	ตกแต่งยังไม่สวยงาม มีสื่อเสนอน้อยกว่า 4 ชนิด	

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดีมาก
9 – 10	ดี
7 – 8	พอใช้
5 – 6	ควรปรับปรุง
3 – 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินผลการจัดนิทรรศการวันเอดส์โลก

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพของเกณฑ์		
	ดี (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)
1. เนื้อหาสาระ	ครอบคลุมจุดประสงค์ มีรายละเอียดครบถ้วน มีตัวอย่างประกอบชัดเจน	ครอบคลุมจุดประสงค์ขาดรายละเอียดในประเด็น ปลิกย่อย ตัวอย่างประกอบมีน้อย	ไม่ครอบคลุมจุดประสงค์ ขาดรายละเอียดเป็นส่วนใหญ่ ตัวอย่างประกอบมีน้อยมาก หรือไม่มี
2. เทคนิคการนำเสนอ	การนำเสนอมีรูปแบบแปลกใหม่ ประหยัด มีการใช้สื่อเทคโนโลยี ประกอบ ผู้ชมมีส่วนร่วม	การนำเสนอมีความแปลกใหม่ แต่ไม่ระมัดระวัง มีการใช้สื่อเทคโนโลยีประกอบน้อย ผู้ชมไม่มีส่วนร่วมในกิจกรรม	นำเสนอรูปแบบธรรมดาไม่น่าสนใจ ไม่ประหยัด มีการใช้สื่อเทคโนโลยีน้อยมาก ผู้ชมไม่มีส่วนร่วม
3. ความสนใจของผู้ชม	มีผู้ชมนิทรรศการมาก ตลอดเวลาที่จัดนิทรรศการ ให้ความสนใจ ชักถาม และจดบันทึก	มีผู้ชมนิทรรศการมาก ในระยะแรกเท่านั้น การชักถามและการจดบันทึกมีค่อนข้างน้อย	มีผู้สนใจชมน้อยมาก ส่วนใหญ่จะเดินผ่าน ไม่อ่านและไม่จดบันทึก

รวมคะแนน คะแนน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
8 – 9	ดี
5 – 7	พอใช้
3 – 4	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินกิจกรรมยืดหยุ่น

1. ความถูกต้อง	
● แสดงได้ถูกต้อง 4–5 ท่า	ได้ 4 คะแนน
● แสดงได้ถูกต้อง 3 ท่า	ได้ 3 คะแนน
● แสดงได้ถูกต้อง 2 ท่า	ได้ 2 คะแนน
● แสดงได้ถูกต้อง 1 ท่า	ได้ 1 คะแนน
2. ความคล่องแคล่ว	
● แสดงได้คล่องแคล่ว 4–5 ท่า	ได้ 4 คะแนน
● แสดงได้คล่องแคล่ว 3 ท่า	ได้ 3 คะแนน
● แสดงได้คล่องแคล่ว 2 ท่า	ได้ 2 คะแนน
● แสดงได้คล่องแคล่ว 1 ท่า	ได้ 1 คะแนน
3. การทรงตัว	
● การทรงตัวดี 4–5 ท่า	ได้ 4 คะแนน
● การทรงตัวดี 3 ท่า	ได้ 3 คะแนน
● การทรงตัวดี 2 ท่า	ได้ 2 คะแนน
● การทรงตัวดี 1 ท่า	ได้ 1 คะแนน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11–12	ดีมาก
9–10	ดี
7–8	พอใช้
5–6	ควรปรับปรุง
3–4	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเลิฟวอลเลย์บอล

ภาระงาน	รายการประเมิน	ระดับคะแนน		
		2	1	0
งานเขียน หลักการ เลิฟ วอลเลย์บอล	ความถูกต้อง ของเนื้อหา	เขียนได้ครบถ้วน ทั้ง 5 ขั้นตอน	เขียนได้ 2-4 ขั้นตอน	เขียนได้ต่ำกว่า 2 ขั้นตอน
	ความรับผิดชอบ ในการทำงาน	ส่งงานครบถ้วนและ ตรงเวลา	ส่งงานครบถ้วนแต่ ไม่ตรงเวลาหรือส่ง งานตรงเวลา แต่ไม่ ครบถ้วน	ไม่ส่งงาน
งานวิเคราะห์ ผลสรุป เทคนิค การเลิฟ วอลเลย์บอล	ความถูกต้อง ของเนื้อหา	เขียนได้ถูกต้อง ครบทั้ง 5 ข้อ	เขียนได้ถูกต้อง 2-4 ข้อ	เขียนได้ถูกต้อง ต่ำกว่า 2 ข้อ
	ความรับผิดชอบ ในการทำงาน	ส่งงานครบถ้วนและ ตรงเวลา	ส่งงานครบถ้วนแต่ ไม่ตรงเวลาหรือ ส่งงานตรงเวลา แต่ ไม่ครบถ้วน	ไม่ส่งงาน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
6-8	ดี
3-5	พอใช้
0-2	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเล่นเทเบิลเทนนิส

1. การนำเสนอวิธีการจับไม้

ลักษณะของงาน	ระดับคะแนน
1. ทำยื่นจับไม้ถูกต้อง 2. การจับไม้ถูกต้อง 3. มีความสัมพันธ์ระหว่างทำยื่นและการจับไม้	4
1. ทำยื่นจับไม้ถูกต้อง 2. การจับไม้ถูกต้อง 3. ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างทำยื่นและการจับไม้	3
ทำยื่นจับไม้หรือการจับไม้ถูกต้องอย่างใดอย่างหนึ่ง	2
ทำยื่นจับไม้และการจับไม้ไม่ถูกต้องทั้งสองอย่าง	1
ไม่สามารถยื่นหรือจับไม้ได้	0

2. ทักษะการเดาะลูกหน้ามือ หลังมือ และสลับหน้ามือหลังมือ

ลักษณะของงาน	ระดับคะแนน
1. เดาะลูกหน้ามือได้ 10 ครั้ง 2. เดาะลูกหลังมือได้ 10 ครั้ง 3. เดาะลูกสลับมือได้ 10 ครั้ง	4
ปฏิบัติได้ครบตามเกณฑ์ 2 ใน 3 แบบ	3
ปฏิบัติได้ครบตามเกณฑ์ 1 ใน 3 แบบ	2
ปฏิบัติไม่ได้ตามเกณฑ์ทั้ง 3 แบบ	1
ไม่สามารถเดาะลูกได้เลย	0

3. การกำหนดกติกาการเดาะลูกแบบต่าง ๆ

ลักษณะของงาน	ระดับคะแนน
สามารถกำหนดกติกาการเดาะลูกแบบต่าง ๆ เองได้มากกว่า 3 ข้อ	4
สามารถกำหนดกติกาการเดาะลูกแบบต่าง ๆ เองได้ 3 ข้อ	3
สามารถกำหนดกติกาการเดาะลูกแบบต่าง ๆ ได้ 2 ข้อ	2
สามารถกำหนดกติกาการเดาะลูกแบบต่าง ๆ ได้ 1 ข้อ	1
ไม่สามารถกำหนดกติกาการเดาะลูกแบบต่าง ๆ ได้	0

4. การนำเสนอประโยชน์การเคาะลูกแบบต่าง ๆ นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

ลักษณะของงาน	ระดับคะแนน
บอกประโยชน์ของการนำวิธีการเคาะลูกเทเบิลเทนนิสไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้มากกว่า 3 ข้อ	4
บอกประโยชน์ของการนำวิธีการเคาะลูกเทเบิลเทนนิสไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ 3 ข้อ	3
บอกประโยชน์ของการนำวิธีการเคาะลูกเทเบิลเทนนิสไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ 2 ข้อ	2
บอกประโยชน์ของการนำวิธีการเคาะลูกเทเบิลเทนนิสไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ 1 ข้อ	1
ไม่สามารถบอกประโยชน์ของการนำวิธีการเคาะลูกเทเบิลเทนนิสได้	0

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 16	ดีมาก
10 – 13	ดี
6 – 9	พอใช้
3 – 5	ควรปรับปรุง
0 – 2	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการรายงานการศึกษาค้นคว้าและการปฏิบัติการม้วนหน้า

ประเด็น	ระดับ คะแนน	ลักษณะของงาน
รายงานการศึกษา ค้นคว้า	2	- เขียนอธิบายสรุปขั้นตอนการม้วนหน้าได้ครบถ้วน เริ่มจาก นั่งท่าเริ่ม การวางมือ การก้มหัว การกลับสู่ท่าเดิม และมีความ ต่อเนื่อง
	1	- เขียนอธิบายได้ครบแต่ไม่เรียงลำดับ หรือเขียนได้ไม่ครบขั้นตอน แต่ยังสามารถปฏิบัติได้บ้าง
	0	- เขียนแล้วปฏิบัติไม่ได้เลย
ปฏิบัติการ ม้วนหน้า 1. การนั่งท่าเริ่ม	2	- นั่งยอง ๆ ด้วยปลายเท้า เข่าติดอก มือทั้งสองยกขึ้นระดับไบหู หันฝ่ามือไปด้านหน้า
	1	- นั่งยอง ๆ เต็มเท้า เข่าไม่ติดอก มือยกขึ้นไม่ได้ระดับไบหู ไม่หัน ฝ่ามือออกด้านหน้า
	0	- ปฏิบัติไม่ได้เลย
2. การวางมือ	2	- วางมือลงพร้อมกันกว้างประมาณ 1 ช่วงไหล่และให้ฝ่ามือติดพื้น
	1	- วางมือลงไม่พร้อมกัน วางมือลงกว้าง หรือแคบกว่า 1 ช่วงไหล่ หรือวางมือแต่ไม่ให้ฝ่ามือติดกัน
	0	- ไม่วางมือเลย
3. การก้มหัว	2	- ก้มหัวมุดลงไปตรง ๆ
	1	- ก้มหัวมุดลง แต่ไม่ตรง
	0	- ไม่ก้มหัวลงเลย (คอตั้ง)
4. การกลับสู่ ท่าเดิม	2	- กลับสู่ท่าเดิมอย่างราบรื่นเป็นธรรมชาติ
	1	- กลับสู่ท่าเดิมแต่ไม่ราบรื่น
	0	- กลับสู่ท่าเดิมไม่ได้
5. ความต่อเนื่อง	2	- ม้วนหน้าติดต่อกันอย่างราบรื่นเป็นธรรมชาติไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง
	1	- ม้วนหน้าติดต่อกันอย่างราบรื่นเป็นธรรมชาติได้ 1 ครั้ง
	0	- ม้วนหน้าติดต่อกันไม่ได้

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

9 – 12

ดี

4 – 8

พอใช้

0 – 3

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินทักษะการรับ – ส่งลูกฟุตบอลด้วยเท้าในลักษณะต่าง ๆ

การยืนเตรียมพร้อม	การรับลูกฟุตบอล	การส่งลูกฟุตบอล	ระดับคะแนน
ยืนเตรียมตัวหรือวิ่งเหยาะ ๆ ร่างกายทุกส่วนเตรียมพร้อม	หยุดลูกให้นิ่งอยู่ที่เท้าทั้งหลังเท้า ข้างเท้าด้านใน ข้างเท้าด้านนอกและพร้อมที่จะเล่นต่อไป	ส่งลูกฟุตบอลด้วยหลังเท้า ข้างเท้าด้านใน ข้างเท้าด้านนอกตรงไปยังจุดมุ่งหมายอย่างแม่นยำ	2
การยืนหรือวิ่งมีการเตรียมพร้อมเป็นบางส่วน	หยุดลูกยังไม่นิ่งและไม่พร้อมที่จะเล่นต่อไป หรือหยุดลูกด้วยหลังเท้า ข้างเท้าด้านใน ข้างเท้าด้านนอกไม่ครบทั้งสามด้าน	ส่งลูกบอลไปยังจุดมุ่งหมายยังไม่แม่นยำหรือส่งลูกบอลด้วยหลังเท้า ข้างเท้าด้านในและด้านนอกได้ไม่ครบทั้งสามด้าน	1
ร่างกายไม่มีการเตรียมพร้อม	หยุดลูกในลักษณะต่าง ๆ ไม่ได้	ส่งลูกในลักษณะต่าง ๆ ไม่ได้	0

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
5 – 6	ดี
2 – 4	พอใช้
0 – 1	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินทักษะการรับ – ส่งลูกฟุตบอลไปข้างหลัง

การยืน	การวางมือ	การส่งลูกฟุตบอล	การรับลูกฟุตบอล	ระดับ คะแนน
ยืนกางขาเล็กน้อย เข่าตึงทั้งสองข้าง สายตาจ้องตรงไป ข้างหน้า ร่างกาย ทุกส่วนพร้อมที่จะ เล่นเกม	ยื่นมือไปข้างหน้า งอแขน ไประดับที่ เหมาะสมกับศีรษะ ของผู้เล่นที่อยู่ ข้างหน้า	จับลูกฟุตบอลด้วย มือทั้งสองข้าง ส่ง ลูกฟุตบอลข้าม ศีรษะไปข้างหลัง ให้กับเพื่อนศีรษะไม่ เหลียวซ้ายและขวา ปล่อยลูกฟุตบอล เมื่อเพื่อนรับเสร็จ แล้ว	ยื่นมือไปรับลูก ฟุตบอลด้วยมือทั้ง สองข้าง ลูกฟุตบอล ไม่ตกลงพื้น	2
ยืนกางขามากหรือ น้อยเกินไป เข่าตึง ข้างเดียว สายตา ลอกแลก ร่างกาย พร้อมที่จะเล่นใน บางส่วน	ยื่นมือไปข้างหน้า แต่แขนตึงหรือมือ สูงหรือต่ำกว่าระดับ ศีรษะของผู้เล่นที่อยู่ ข้างหน้า	จับลูกฟุตบอลส่งไป ข้างหลังให้เพื่อนได้ แต่ไม่ข้ามศีรษะหรือ ปล่อยก่อนที่เพื่อน จะรับหรือเจตนา ถ่วงเวลาการส่งหรือ เจตนาแกล้งส่งให้ เพื่อนรับไม่ได้	ยื่นมือไปรับลูก ฟุตบอลด้วยมือ สองข้างหรือ ข้างเดียวและตกลง พื้น แต่เก็บขึ้นมา ใหม่ได้	1
ร่างกายทุกส่วนไม่มี ความพร้อม	ไม่ยกมือขึ้น เตรียมพร้อม	ไม่ยอมส่งลูก ฟุตบอลให้เพื่อน	รับลูกฟุตบอลไม่ได้ หรือไม่ยอมรับลูก ฟุตบอลหรือเมื่อ ฟุตบอลตกลงพื้น ไม่ยอมเก็บขึ้นมา เล่นใหม่	0

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

6-8

ดี

3-5

พอใช้

0-2

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติกิจกรรมบริหารกายและวอลเลย์บอลไปใช้ในชีวิตประจำวัน

รายการประเมิน	ข้อบ่งชี้คุณภาพ	ระดับคุณภาพ			
		4	3	2	1
1. การเตรียมตัวก่อนการออกกำลังกาย	1. เสื้อกางเกงเหมาะสม 2. มีสิ่งป้องกันการบาดเจ็บ 3. เลือกสถานที่ออกกำลังกายสะดวกปลอดภัย ไร้มลภาวะ 4. รองเท้า ถุงเท้าเหมาะสม				
2. กิจกรรมการออกกำลังกาย	1. มีการอบอุ่นร่างกาย 2. ร่างกายได้ออกกำลังกายครบทุกส่วน 3. ความหนักเบาเหมาะสมกับเพศ วัย 4. ช่วงเวลาและระยะที่ใช้ออกกำลังกายเหมาะสม				
3. ผลการออกกำลังกาย	1. น้ำหนัก ส่วนสูง เพิ่มขึ้น 2. สมรรถภาพทางกายเพิ่มขึ้น 3. ทักษะการออกกำลังกายพัฒนาขึ้น 4. พัฒนาการทางสังคมดีขึ้น				

เกณฑ์การให้คะแนน

มีคุณภาพตามข้อบ่งชี้ 4 ข้อ ได้ 4 คะแนน

มีคุณภาพตามข้อบ่งชี้ 3 ข้อ ได้ 3 คะแนน

มีคุณภาพตามข้อบ่งชี้ 2 ข้อ ได้ 2 คะแนน

มีคุณภาพตามข้อบ่งชี้ 1 ข้อ ได้ 1 คะแนน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดีมาก
9 – 10	ดี
7 – 8	พอใช้
5 – 6	ควรปรับปรุง
3 – 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินจิตพิสัยการปฏิบัติกิจกรรมบริหารกายและวอลเลย์บอลไปใช้ในชีวิตประจำวัน

รายการประเมิน	ข้อบ่งชี้คุณภาพ	ระดับคุณภาพ			
		4	3	2	1
1. ระเบียบวินัย	1. การตรงต่อเวลา 2. ความรับผิดชอบต่อน้ำที่ 3. การแต่งกายเหมาะสมในการเล่นกีฬา 4. เคารพกฎกติกาและข้อตกลง				
2. เจตคติต่อการออกกำลังกาย	1. ตระหนักถึงคุณค่าของการออกกำลังกาย 2. ออกกำลังกายเป็นประจำทุกวัน 3. ชื่นชม นิยม ยกย่อง ผู้ที่ออกกำลังกาย 4. ชักชวนผู้อื่นให้ออกกำลังกาย				
3. นำใจนักกีฬา	1. มีความอดกลั้นสูง 2. รู้จักขอโทษเมื่อผิดพลาด 3. รู้จักให้อภัยเมื่อคนอื่นผิดพลาด 4. มองโลกในแง่ดีและสร้างสรรค์มิตรภาพ				

เกณฑ์การให้คะแนน

มีคุณภาพตามข้อบ่งชี้ 4 ข้อ ได้ 4 คะแนน

มีคุณภาพตามข้อบ่งชี้ 3 ข้อ ได้ 3 คะแนน

มีคุณภาพตามข้อบ่งชี้ 2 ข้อ ได้ 2 คะแนน

มีคุณภาพตามข้อบ่งชี้ 1 ข้อ ได้ 1 คะแนน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดีมาก
9 – 10	ดี
7 – 8	พอใช้
5 – 6	ควรปรับปรุง
3 – 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการอบอุ่นร่างกาย

รายการประเมิน	ข้อบ่งชี้คุณภาพ	ระดับคุณภาพ			
		4	3	2	1
1. องค์ประกอบของกลุ่ม	1. มีคณะกรรมการกลุ่ม 2. มีแผนการทำงานของกลุ่ม 3. มีวัสดุอุปกรณ์หรือเครื่องอำนวยความสะดวก 4. มีการจัดการและงบประมาณ				
2. การดำเนินงานของกลุ่ม	1. ความร่วมมือร่วมใจในกลุ่ม 2. การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน 3. การยอมรับซึ่งกันและกัน 4. ความกล้าแสดงออกซึ่งเหตุผล				
3. ผลการดำเนินงานของกลุ่ม	1. ผลสัมฤทธิ์ของบุคคล / กลุ่ม 2. คุณภาพของงานกลุ่ม 3. เจตคติที่มีต่อกระบวนการกลุ่ม 4. ความมีน้ำใจรักใคร่ผูกพันในกลุ่ม				

เกณฑ์การให้คะแนน

- มีคุณภาพตามข้อบ่งชี้ 4 ข้อ ได้ 4 คะแนน
 มีคุณภาพตามข้อบ่งชี้ 3 ข้อ ได้ 3 คะแนน
 มีคุณภาพตามข้อบ่งชี้ 2 ข้อ ได้ 2 คะแนน
 มีคุณภาพตามข้อบ่งชี้ 1 ข้อ ได้ 1 คะแนน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดีมาก
9 – 10	ดี
7 – 8	พอใช้
5 – 6	ควรปรับปรุง
3 – 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป

 ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินกิจกรรมการออกกำลังกาย

รายการประเมิน	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ระดับคุณภาพ			
		4 ดีมาก	3 ดี	2 พอใช้	1 ปรับปรุง
1. การเตรียมตัวก่อน ออกกำลังกาย	<ol style="list-style-type: none"> 1. เสื้อ กางเกง ถุงเท้า รองเท้า 2. เลือกสถานที่ออกกำลังกายที่เหมาะสม มีความปลอดภัย สะอาด สภาวะสิ่งแวดล้อมที่ดี 3. จัดให้มีเครื่องป้องกันการบาดเจ็บทางการกีฬา 				
2. กิจกรรมการ ออกกำลังกาย	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการวอร์มอัพและวอร์มดาวน์ก่อนและหลังประกอบกิจกรรม 2. ออกกำลังกายครบทุกส่วนของร่างกาย 3. จัดการออกกำลังกาย 4. ใช้เวลาการออกกำลังกายประมาณ 30 – 50 นาที 				
3. ผลการออก กำลังกาย	<ol style="list-style-type: none"> 1. น้ำหนัก / ส่วนสูง 2. พัฒนาทางร่างกาย อารมณ์ สังคม 3. มีความสนุกสนานและผ่อนคลาย อารมณ์ มีความสุข 4. รู้และเข้าใจกฎ กติกาการเล่น 5. สมรรถภาพทางกายดีขึ้น 				
4. จิตพิสัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. มองเห็นคุณค่าและประโยชน์ของการออกกำลังกาย 2. อยากให้ร่างกายแข็งแรงและสง่างาม 3. อยากเป็นนักกีฬาของโรงเรียนและระดับเขตพื้นที่การศึกษา 4. ออกกำลังกายเป็นประจำทุกวัน และชวนเพื่อนมาออกกำลังกาย 5. เลือกกีฬาที่ตนเองถนัดใช้ในการออกกำลังกาย 				

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 16	ดีมาก
10 – 13	ดี
7 – 9	พอใช้
4 – 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป

 ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินงานเขียนเอกสารประกอบการฝึกวอลเลย์บอล

หัวข้อการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดี 3	พอใช้ 2	ปรับปรุง 1
1. ความถูกต้องของการสะกดคำ	สะกดคำได้ถูกต้อง	สะกดคำผิดไม่เกิน 10 %	สะกดคำผิดเกิน 10 %
2. ความถูกต้องของขั้นตอนในการฝึกวอลเลย์บอล	การนำเสนอขั้นตอนในการฝึกวอลเลย์บอลได้ถูกต้อง	การนำเสนอขั้นตอนในการฝึกวอลเลย์บอลผิดไม่เกิน 10 %	การนำเสนอขั้นตอนในการฝึกวอลเลย์บอลผิดเกิน 10 %
3. การเลือกใช้คำและสำนวน	อ่านเรื่องแล้วเข้าใจเรื่องทั้งหมดที่เขียนทั้งหมด	อ่านเรื่องแล้วมีข้อสงสัยเป็นบางส่วน	อ่านเรื่องแล้วไม่เข้าใจเป็นส่วนมาก
4. การนำเสนอเนื้อหา	ภาพและเนื้อหาที่เขียนเหมาะสมมีการผูกเรื่องได้ชัดเจนน่าสนใจ	ภาพและเนื้อหาเหมาะสม แต่การผูกเรื่องไม่ชัดเจน	ภาพและเนื้อหาไม่เหมาะสมการผูกเรื่องไม่ชัดเจน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

10 – 12

ดี

7 – 9

พอใช้

4 – 6

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินรายงานกติกามารยาท

รายการประเมิน	ข้อบ่งชี้คุณภาพ	ระดับคุณภาพ			
		4	3	2	1
1. รูปเล่ม	1. มีปกหน้า – หลัง 2. สะอาดเรียบร้อย สวยงาม 3. ส่วนประกอบถูกต้อง 4. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์				
2. เนื้อหาสาระ	1. ตรงตามจุดประสงค์ที่กำหนด 2. เนื้อหาถูกต้องชัดเจน 3. เนื้อหาครบถ้วน 4. นำไปใช้ประโยชน์ได้				
3. วิธีดำเนินการ	1. มีการวางแผนร่วมกัน 2. ใช้กระบวนการกลุ่ม 3. ดำเนินการตามแผน 4. มีสรุปผลการทำงานและข้อเสนอแนะ				

เกณฑ์การให้คะแนน

มีคุณภาพตามข้อบ่งชี้ 4 ข้อ ได้ 4 คะแนน

มีคุณภาพตามข้อบ่งชี้ 3 ข้อ ได้ 3 คะแนน

มีคุณภาพตามข้อบ่งชี้ 2 ข้อ ได้ 2 คะแนน

มีคุณภาพตามข้อบ่งชี้ 1 ข้อ ได้ 1 คะแนน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดีมาก
9 – 10	ดี
7 – 8	พอใช้
5 – 6	ควรปรับปรุง
3 – 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในการเล่นกีฬา

1. ความตั้งใจ	
ตั้งใจเล่นตลอดการแข่งขันดีมาก	ได้ 4 คะแนน
ตั้งใจเล่นตลอดการแข่งขันดี	ได้ 3 คะแนน
ตั้งใจเล่นตลอดการแข่งขันพอใช้	ได้ 2 คะแนน
ไม่ค่อยตั้งใจเล่น	ได้ 1 คะแนน
2. ความสามัคคี	
มีความสามัคคีดีมาก	ได้ 4 คะแนน
มีความสามัคคีดี	ได้ 3 คะแนน
มีความสามัคคีพอใช้	ได้ 2 คะแนน
ไม่ค่อยมีความสามัคคี	ได้ 1 คะแนน
3. การควบคุมอารมณ์	
ควบคุมอารมณ์ได้อย่างดีมาก	ได้ 4 คะแนน
ควบคุมอารมณ์ได้อย่างดี	ได้ 3 คะแนน
ควบคุมอารมณ์ได้พอใช้	ได้ 2 คะแนน
ไม่ค่อยควบคุมอารมณ์	ได้ 1 คะแนน
4. ความร่วมมือ	
ให้ความช่วยเหลือเพื่อนร่วมทีมเป็นอย่างดีมาก	ได้ 4 คะแนน
ให้ความช่วยเหลือเพื่อนร่วมทีมเป็นอย่างดี	ได้ 3 คะแนน
ให้ความช่วยเหลือเพื่อนร่วมทีมเป็นอย่างดีพอใช้	ได้ 2 คะแนน
ไม่ค่อยให้ความช่วยเหลือเพื่อนร่วมทีม	ได้ 1 คะแนน
5. มารยาทในการเล่น	
มีมารยาทในการเล่นดีมาก	ได้ 4 คะแนน
มีมารยาทในการเล่นดี	ได้ 3 คะแนน
มีมารยาทในการเล่นพอใช้	ได้ 2 คะแนน
ไม่ค่อยมีมารยาทในการเล่น	ได้ 1 คะแนน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
17 – 20	ดีมาก
13 – 16	ดี
9 – 12	พอใช้
5 – 8	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป

 ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการจัดทำสมุดภาพเรื่องวัฏจักรการเจริญเติบโตของมนุษย์

ระดับคะแนน	เกณฑ์
4	เรียงลำดับภาพวัฏจักรการเจริญเติบโตของมนุษย์ได้ถูกต้อง และนำเสนอภาพปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโตถูกต้อง
3	เรียงลำดับภาพวัฏจักรการเจริญเติบโตของมนุษย์ได้ถูกต้อง และนำเสนอภาพปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโตถูกต้องเป็นบางส่วน
2	เรียงลำดับภาพวัฏจักรการเจริญเติบโตของมนุษย์ได้ถูกต้อง และนำเสนอภาพปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโตถูกต้องเป็นส่วนน้อย
1	เรียงลำดับภาพวัฏจักรการเจริญเติบโตของมนุษย์ถูกต้องบางส่วน และนำเสนอภาพปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโตถูกต้องเป็นบางส่วน

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคะแนน 2 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินแนวทางในการพัฒนาการเจริญเติบโต

ระดับคะแนน	เกณฑ์
2	<ul style="list-style-type: none"> • ระบุปัญหา / วัตถุประสงค์ในการพัฒนาการเจริญเติบโตของตนเองอย่างชัดเจน • กำหนดแนวทางในการพัฒนาการเจริญเติบโตของตนเองได้เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพของตนเอง
1	<ul style="list-style-type: none"> • ระบุปัญหา / วัตถุประสงค์ ไม่ชัดเจน • มีแนวทางในการพัฒนาไม่ค่อยสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพของตนเอง
0	<ul style="list-style-type: none"> • ไม่ระบุปัญหา / วัตถุประสงค์การพัฒนา • มีแนวทางในการพัฒนาไม่เหมาะสม

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคะแนน 1 ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินบันทึกน้ำหนัก ส่วนสูง และผลการเปรียบเทียบ

คะแนน	พฤติกรรมกาปฏิบัติ
4	1. บันทึกน้ำหนักได้ถูกต้อง 2. เปรียบเทียบน้ำหนักกับเกณฑ์ได้ถูกต้อง 3. บันทึกส่วนสูงได้ถูกต้อง 4. เปรียบเทียบส่วนสูงกับเกณฑ์ได้ถูกต้อง 5. เขียนข้อเสนอแนะแนวทางปฏิบัติได้ตรงตามข้อมูล 6. เขียนข้อเสนอแนะแนวทางปฏิบัติได้สอดคล้องกับหลักการส่งเสริมสุขภาพ
3	มีข้อ 1 , 2 , 3 , 4 และข้อ 5 หรือ 6
2	- มีข้อ 1 , 3 และ 2 หรือ 4 1 ข้อ และ 5 หรือ 6 1 ข้อ - หรือมีข้อ 1 , 3 , 2 และ 4 - หรือมีข้อ 1 , 3 , 5 และ 6
1	มีข้อ 1 และ 3
0	ทำได้ 1 ข้อ

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคะแนน 2 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการบันทึกน้ำหนัก - ส่วนสูง

ระดับคะแนน	เกณฑ์
4	เปรียบเทียบน้ำหนัก ส่วนสูง กับเกณฑ์ได้ถูกต้อง เสนอแนะแนวทางปฏิบัติคนได้ถูกต้องตรงตามข้อมูล
3	เปรียบเทียบน้ำหนัก ส่วนสูง กับเกณฑ์ได้ถูกต้อง เสนอแนะแนวทางปฏิบัติคนได้ถูกต้องเป็นบางส่วน
2	เปรียบเทียบน้ำหนัก ส่วนสูง กับเกณฑ์ได้ถูกต้อง เสนอแนะแนวทางปฏิบัติคนได้ถูกต้องเป็นส่วนน้อย
1	เปรียบเทียบน้ำหนัก ส่วนสูง กับเกณฑ์ถูกเป็นส่วนน้อย เสนอแนะแนวทางปฏิบัติคนได้ถูกต้องเป็นส่วนน้อย

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคะแนน 2 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการนำเสนอประโยชน์ของการออกกำลังกาย

เกณฑ์	ระดับคะแนน
บอกประโยชน์ของการรับส่งลูกฟุตบอลที่มีผลต่อสุขภาพได้อย่างน้อย 3 อย่างขึ้นไป เช่น ทำให้กล้ามเนื้อแข็งแรง ร่างกายแข็งแรง ฯลฯ	2
บอกประโยชน์ของการรับส่งลูกฟุตบอลที่มีผลต่อสุขภาพได้น้อยกว่า 3 วิธี	1
บอกประโยชน์ของการนำวิธีการรับส่งลูกฟุตบอลที่มีผลต่อสุขภาพไม่ได้	0

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคะแนน 1 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการแสดงผลงานการณ้จำลอง

ระดับคะแนน	ลักษณะของงาน
2	<ul style="list-style-type: none"> • สาริตรีกรณิตัวอย่างได้ทั้งกรณิอุบัติเหตุนำไปใช้ในการแสดง โดยใ้การม้วนหน้ามากกว่า 2 กรณิ
1	<ul style="list-style-type: none"> • สาริตรีกรณิตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับการใ้การม้วนหน้าได้ 1 กรณิ
0	<ul style="list-style-type: none"> • สาริตรีกรณิตัวอย่างไม่ได้เลย

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคะแนน 1 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการอภิปรายตามสถานการณ์ที่กำหนด

ระดับคะแนน	รายการพฤติกรรม
3	สรุปเนื้อหาได้ตรงประเด็นอย่างมีเหตุผล มีความกล้าแสดงออก มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีการแสดงออกถึงมารยาทการพูดในที่ประชุม
2	สรุปเนื้อหาจากสถานการณ์ได้ตรงประเด็น แต่ยกเหตุผลประกอบไม่ชัดเจน มีความกล้าแสดงออก มีความคิดสร้างสรรค์ได้พอสมควร
1	สรุปเนื้อหาจากสถานการณ์ได้บางส่วน มีเหตุผลประกอบไม่ชัดเจน ไม่กล้าแสดงออก ความคิดสร้างสรรค์ไม่มีเหตุผลประกอบชัดเจน

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคะแนน 2 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการวางแผนการทำงานกลุ่ม

ระดับคะแนน	ภาระงาน / พฤติกรรม
4	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงขั้นตอนการทำงานอย่างชัดเจน ถูกต้อง ● มีปฏิทินปฏิบัติงานแสดงเวลาประกอบขั้นตอนการทำงานทุกขั้นตอน งบประมาณ และผู้รับผิดชอบครบสมบูรณ์ ● ระยะเวลาที่กำหนดเหมาะสมกับงาน ● มีความเป็นไปได้สูง
3	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงขั้นตอนการทำงานอย่างชัดเจน ถูกต้อง ● มีปฏิทินปฏิบัติงานแสดงเวลาประกอบ แต่ข้อมูลไม่ครบทุกขั้นตอน ● ระยะเวลาที่กำหนดเหมาะสมกับงานบางงาน ● มีความเป็นไปได้
2	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงขั้นตอนการทำงานถูกต้องแต่ไม่ชัดเจน ● มีปฏิทินปฏิบัติงานแสดงเวลาประกอบแต่ไม่ชัดเจน ข้อมูลไม่ครบทุกขั้นตอน ● ระยะเวลาที่กำหนดยังไม่เหมาะสมกับงาน ● พอมีความเป็นไปได้
1	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงขั้นตอนการทำงานยังไม่ถูกต้อง ขาดความชัดเจน ● มีปฏิทินปฏิบัติงานประกอบ ● ระยะเวลาที่กำหนดไม่เหมาะสมกับงาน ● มีความเป็นไปได้น้อย

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคะแนน 2 ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินทักษะการเสิร์ฟวอลเลย์บอล

ระดับคะแนน	การปฏิบัติ
3	เสิร์ฟได้ตามหลักการเสิร์ฟ ข้ามตาข่าย ลงจุดที่ต้องการด้วยความรุนแรง
2	เสิร์ฟได้ตามหลักการเสิร์ฟ ข้ามตาข่าย ลงจุดที่ต้องการ หรือเสิร์ฟได้ตามหลักการเสิร์ฟ ข้ามตาข่ายด้วยความรุนแรง
1	เสิร์ฟได้ตามหลักการเสิร์ฟ ข้ามตาข่าย
0	เสิร์ฟได้ตามหลักการเสิร์ฟ ไม่ข้ามตาข่าย เสิร์ฟไม่ตามหลักการเสิร์ฟ ข้ามตาข่าย

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคะแนน 2 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการนำเสนอประโยชน์ของการรับ - ส่งลูกฟุตบอลไปใช้ในชีวิตประจำวัน

ระดับคะแนน	เกณฑ์
2	บอกประโยชน์ของการนำวิธีการรับส่งลูกฟุตบอลไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ตั้งแต่ 3 วิธีขึ้นไป เช่น การยกของจากที่สูงในระดับศีรษะ การยกสิ่งของออกจากตู้กับข้าว ฯลฯ
1	บอกประโยชน์ของการนำวิธีการรับส่งลูกฟุตบอลไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้น้อยกว่า 3 วิธี
0	บอกประโยชน์ของการนำวิธีการรับส่งลูกฟุตบอลไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันไม่ได้

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคะแนน 1 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการนำเสนอวิธีการรับ - ส่งลูกฟุตบอล

ระดับคะแนน	เกณฑ์
2	เรียงลำดับการรับ - ส่ง ลูกฟุตบอลได้ถูกต้อง เริ่มตั้งแต่การยืน การวางมือ การส่งลูกฟุตบอล การรับลูกฟุตบอล และให้ความร่วมมือในการทำงานกลุ่มดี
1	เรียงลำดับการรับ - ส่ง ลูกฟุตบอลได้ไม่ถูกต้องหรือมีรายการไม่ครบ หรือไม่คอยให้ความร่วมมือในการทำงานกลุ่ม
0	เรียงลำดับการรับ - ส่ง ลูกฟุตบอลไม่ได้และไม่ให้ความร่วมมือในการทำงานกลุ่ม

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคะแนน 1 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

**ตัวอย่างเกณฑ์การประเมิน
กลุ่มสาระการเรียนรู้
การงานอาชีพและเทคโนโลยี**

เกณฑ์การประเมินการทำงานกลุ่ม

ประเด็น การประเมิน	เกณฑ์การให้ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
1. การวางแผน การปฏิบัติ งาน	มีขั้นตอนการจัด ตำแหน่งหน้าที่ ครบถ้วน	มีขั้นตอนการจัด แต่ตำแหน่งหน้าที่ ขาด 1 ตำแหน่ง	มีขั้นตอนการจัด แต่ตำแหน่งหน้าที่ ขาด 2 ตำแหน่ง	มีขั้นตอนการจัด แต่ตำแหน่งหน้าที่ ขาด 3 ตำแหน่ง
2. ความ รับผิดชอบ ต่อหน้าที่	ทุกคนมีหน้าที่และ ความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ของตน	มีผู้ทำหน้าที่ แต่ไม่ รับผิดชอบ 1 คน	มีผู้ทำหน้าที่ แต่ ไม่รับผิดชอบ 2 คน	มีผู้ทำหน้าที่ แต่ไม่ รับผิดชอบ 3 คน
3. การมี ส่วนร่วม	ทุกคนมีส่วนร่วม ในการปฏิบัติงาน กลุ่ม	ขาดความร่วมมือ ในกลุ่ม 1 คน	ขาดความร่วมมือ ในกลุ่ม 2 คน	ขาดความร่วมมือ ในกลุ่ม 3 คน
4. เวลา	เสร็จตามกำหนด และผลงานมี คุณภาพ	เสร็จช้ากว่า กำหนด 5 นาที และผลงานมี คุณภาพ	เสร็จช้ากว่า กำหนด 7 นาที และผลงานมี คุณภาพ	เสร็จช้ากว่า กำหนด 10 นาที และผลงานมี คุณภาพ
5. การรับฟัง ความ คิดเห็น	ทุกคนรับฟัง ความคิดเห็นซึ่งกัน และกันภายในกลุ่ม	ร้อยละ 80 ของ กลุ่มรับฟัง ความคิดเห็น ซึ่งกันและกัน	ร้อยละ 60 ของ กลุ่มรับฟัง ความคิดเห็น ซึ่งกันและกัน	ร้อยละ 40 ของ กลุ่มรับฟัง ความคิดเห็น ซึ่งกันและกัน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
17 – 20	ดีมาก
13 – 16	ดี
9 – 12	พอใช้
5 – 8	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการทำงานกลุ่ม

ระดับคะแนน ประเด็น การประเมิน	3	2	1
ความรับผิดชอบใน การทำงาน	ทำงานที่รับมอบหมาย อย่างเต็มความสามารถ และพยายามแก้ปัญหา ด้วยตนเองทุกครั้ง ผลงานมีคุณภาพดี	ทำงานที่ได้รับ มอบหมายเป็นบางครั้ง ไม่แก้ปัญหาด้วยตนเอง แต่คุณภาพผลงาน ค่อนข้างดี	ไม่รับผิดชอบต่อการ ทำงานที่รับมอบหมาย / เสร็จล่าช้า ผลงานพอใช้
ความร่วมมือใน การทำงาน	ร่วมมือทำงานกับ สมาชิกในกลุ่มอย่าง เต็มใจทุกครั้ง	ให้ความร่วมมือและ แสดงความคิดเห็นเป็น บางครั้ง	หลีกเลี่ยงและ ไม่ร่วมมือ / ไม่แสดง ความคิดเห็นเลย
ความตั้งใจใน การทำงาน	ทำงานที่ได้รับ มอบหมายตาม กำหนดเวลา	ต้องคอยระวังให้ทำงาน ที่ได้รับมอบหมายเป็น บางครั้ง	ต้องควบคุมและชี้แจง การทำงานที่รับ มอบหมายบ่อย ๆ
กระบวนการทำงาน	ดำเนินการวางแผนและ ปฏิบัติตามขั้นตอนอย่าง มีระบบ	ดำเนินการวางแผนแต่ ปฏิบัติงานไม่เป็นไป ตามขั้นตอน	ไม่มีการวางแผนที่ดี ขั้นตอนการปฏิบัติไม่มี ระบบ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

10 – 12

ดี

7 – 9

พอใช้

4 – 6

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการทำงานร่วมกับผู้อื่น

พฤติกรรม	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
การเข้าร่วมกิจกรรม	ไม่ค่อยได้ ร่วมกลุ่ม	ร่วมเป็น ครั้งคราว	ร่วมเป็น ส่วนใหญ่	นาน ๆ จะ ขาดสักครั้ง	ไม่เคยขาดเลย
ความ รับผิดชอบ	เฉื่อยงาน	เที่ยงงาน	ทำงานเท่าที่ มอบ	อาสารับงาน	อาสารับงาน เพิ่มเติม
การมี สัมพันธภาพ	กลุ่มรังเกียจ	กลุ่มไม่สนใจ นัก	กลุ่มให้ความ สนิทสนม พอประมาณ	เป็นที่รักใคร่ นิยมของกลุ่ม	เป็นหัวหน้า รับผิดชอบ งานกลุ่ม
ความ คิดเห็น	ไม่เคยเสนอ ความคิดเห็น	ความเห็นที่ เสนอไม่ดีนัก	เสนอความเห็น ที่ดีเป็นส่วน ใหญ่	พยายามเสนอ ความคิดเห็น ที่ดีเสมอ	มีความคิดเห็น ที่ริเริ่ม สร้างสรรค์ มีคุณค่า

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
18 – 20	ดีมาก
14 – 17	ดี
10 – 13	พอใช้
7 – 9	ควรปรับปรุง
4 – 6	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินด้านกระบวนการ “ การนำเสนอหน้าชั้นเรียน ”

1. ด้านเนื้อหา	
ให้	1 คะแนน เมื่อเนื้อหาส่วนใหญ่ไม่ถูกต้อง
ให้	2 คะแนน เมื่อเนื้อหาถูกต้อง แต่ขาดประเด็นที่ค่อนข้างสำคัญ
ให้	3 คะแนน เมื่อเนื้อหาถูกต้อง แต่ขาดประเด็นย่อยบางประเด็น
ให้	4 คะแนน เมื่อเนื้อหาถูกต้องครบถ้วน
2. ความสามารถในการนำเสนอ	
ให้	1 คะแนน เมื่อนำเสนอผิดพลาดมาก
ให้	2 คะแนน เมื่อนำเสนอไม่ค่อยถูกต้อง ไม่มีประเด็นที่ชัดเจน
ให้	3 คะแนน เมื่อนำเสนอถูกต้องครบถ้วน ไม่นำเสนอประเด็นให้ชัดเจน
ให้	4 คะแนน เมื่อนำเสนอถูกต้องครบถ้วน เน้นประเด็นสำคัญ
3. การรักษาเวลาและการนำเสนอ	
ให้	1 คะแนน เมื่อส่งผู้แทนมานำเสนอเพียงผู้เดียว
ให้	2 คะแนน เมื่อการนำเสนอเสร็จทันเวลา แต่ขั้นตอนการนำเสนอไม่เป็นระบบ
ให้	3 คะแนน เมื่อการนำเสนอราบรื่น การทำงานเป็นทีมไม่ค่อยสอดคล้องกับแบ่งเวลาไม่เหมาะสม ทำให้ต้องเร่งในตอนท้าย
ให้	4 คะแนน เมื่อการนำเสนอราบรื่น การทำงานเป็นทีม แบ่งเวลาในการนำเสนอเหมาะสม
4. การตอบคำถามและการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	
ให้	1 คะแนน เมื่อแก้ปัญหาและตอบปัญหาไม่ได้
ให้	2 คะแนน เมื่อตอบปัญหาได้เล็กน้อย ครูต้องให้ความช่วยเหลือบ้าง
ให้	3 คะแนน เมื่อแก้ปัญหาได้ดี และตอบปัญหาไม่ค่อยตรงประเด็น
ให้	4 คะแนน เมื่อแก้ปัญหาได้ดี และสามารถตอบปัญหาได้ตรงประเด็น
5. บุคลิกภาพ	
ให้	1 คะแนน เมื่อมั่นใจและพูดตะกุกตะกักบ่อย
ให้	2 คะแนน เมื่อไม่ค่อยมั่นใจในการนำเสนอ
ให้	3 คะแนน เมื่อเสียงเบา แต่มีความมั่นใจในการนำเสนอ
ให้	4 คะแนน เมื่อพูดชัดเจน มีความมั่นใจในการนำเสนอ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
17 – 20	ดีมาก
13 – 16	ดี
9 – 12	พอใช้
5 – 8	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป

 ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการนำเสนอหน้าชั้นเรียน

เนื้อหา		
3	คะแนน	มีเนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์
2	คะแนน	มีเนื้อหาส่วนใหญ่ถูกต้อง
1	คะแนน	มีเนื้อหาบางส่วนถูกต้อง
ความสามารถในการนำเสนอ		
3	คะแนน	น่าสนใจ มีสื่ออุปกรณ์ครบ
2	คะแนน	ค่อนข้างน่าสนใจ มีสื่ออุปกรณ์ประกอบ
1	คะแนน	ไม่น่าสนใจ และไม่มีสื่ออุปกรณ์
การตอบคำถาม		
3	คะแนน	ถูกต้องตรงประเด็น
2	คะแนน	ส่วนใหญ่ถูกต้อง
1	คะแนน	ถูกต้องบางส่วน
บุคลิกภาพ		
3	คะแนน	พูดจาฉะฉาน ชัดถ้อยชัดคำ เชื่อมั่นสูง
2	คะแนน	พูดคล่องแคล่ว มีความเชื่อมั่น
1	คะแนน	พูดจาติดขัด ไม่ค่อยมีความเชื่อมั่น
เวลา		
3	คะแนน	ทันตามเวลาที่กำหนดพอดี
2	คะแนน	ใกล้เคียงกับเวลาที่กำหนด
1	คะแนน	ไม่สอดคล้องกับเวลาที่กำหนด

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 15	ดีมาก
11 – 13	ดี
8 – 10	พอใช้
5 – 7	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการใช้เครื่องมือในการทำงาน

(1) การใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ ได้ถูกวิธีและปลอดภัย (4 คะแนน)			
- มีทักษะ ได้ผลงานดี	ถูกหลักการ ให้ 4 คะแนน	ถูกวิธี	ปลอดภัย
- ขาดทักษะ ได้ผลงาน	ถูกหลักการ ให้ 3 คะแนน	ถูกวิธี	ปลอดภัย
- ขาดทักษะ ได้ผลงาน	ไม่ถูกหลักการ ให้ 2 คะแนน	ถูกวิธี	ปลอดภัย
- ขาดทักษะ ได้ผลงาน	ไม่ถูกหลักการ ให้ 1 คะแนน	ไม่ถูกวิธี	ปลอดภัย
- ขาดทักษะ ได้ผลงาน	ไม่ถูกหลักการ ให้ 0 คะแนน	ไม่ถูกวิธี	ไม่ปลอดภัย
(2) การใช้วัสดุอย่างประหยัด (4 คะแนน)			
- ใช้วัสดุเหมาะสมกับงาน ประหยัด ได้ประโยชน์ ผลงานมีคุณภาพ ให้ 4 คะแนน			
- ใช้วัสดุไม่เหมาะสมกับงาน ประหยัด ได้ประโยชน์ ผลงานมีคุณภาพ ให้ 3 คะแนน			
- ใช้วัสดุไม่เหมาะสมกับงาน ไม่ประหยัด แต่ได้ประโยชน์ ผลงานมีคุณภาพพอสมควร ให้ 2 คะแนน			
- ใช้วัสดุไม่เหมาะสมกับงาน แต่ประหยัด ได้ประโยชน์ ได้ผลงาน ให้ 1 คะแนน			
- ใช้วัสดุไม่ประหยัดเลย ให้ 0 คะแนน			
(3) การทำความสะอาดเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ปฏิบัติงาน (4 คะแนน)			
- มีการทำความสะอาดเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ จัดเก็บเป็นระเบียบ ทำความสะอาด สถานที่ปฏิบัติงาน แต่งกายเรียบร้อย ให้ 4 คะแนน			
- มีพฤติกรรมเพียง 3 อย่าง ให้ 3 คะแนน			
- มีพฤติกรรมเพียง 2 อย่าง ให้ 2 คะแนน			
- มีพฤติกรรมเพียง 1 อย่าง ให้ 1 คะแนน			
- ไม่มีพฤติกรรมดังกล่าวเลย ให้ 0 คะแนน			

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

10 – 12

ดีมาก

6 – 9

ดี

3 – 5

พอใช้

0 – 2

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงาน

(1) การทำงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย (4 คะแนน)	
- เอาใจใส่และรับผิดชอบงานทุกงานที่ได้รับมอบหมายด้วยความตั้งใจและเต็มใจที่จะทำงานให้เสร็จภายในเวลาที่กำหนด	ให้ 4 คะแนน
- เอาใจใส่งานรับผิดชอบเป็นส่วนใหญ่ ตั้งใจและเต็มใจทำงานให้เสร็จตามเวลาที่กำหนด	ให้ 3 คะแนน
- เอาใจใส่งานที่รับผิดชอบเป็นบางครั้ง มีความตั้งใจในการทำงานไม่สม่ำเสมอ ต้องมีครูคอยควบคุมบางครั้ง แต่ทำงานเสร็จตามเวลาที่กำหนด	ให้ 2 คะแนน
- ทำงานโดยต้องมีครูคอยควบคุมตลอดเวลา งานจึงจะเสร็จตามกำหนด	ให้ 1 คะแนน
- หลีกเลียงไม่ตั้งใจทำงาน ทำให้งานไม่เสร็จตามกำหนด	ให้ 0 คะแนน
(2) ความร่วมมือในการทำงาน (4 คะแนน)	
เป็นความร่วมมือของสมาชิกในด้านความขยัน – อุตุน รับผิดชอบ รักการทำงาน ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และมีการยอมรับบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในกลุ่ม	
- สมาชิกให้ความร่วมมือทุกคน	ให้ 4 คะแนน
- สมาชิกให้ความร่วมมือ ใน 3 ด้าน	ให้ 3 คะแนน
- สมาชิกให้ความร่วมมือ ใน 2 ด้าน	ให้ 2 คะแนน
- สมาชิกให้ความร่วมมือ ใน 1 ด้าน	ให้ 1 คะแนน
- สมาชิกขาดความร่วมมือทุกด้าน	ให้ 0 คะแนน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
7 – 8	ดีมาก
4 – 6	ดี
2 – 3	พอใช้
0 – 1	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินชิ้นงาน “ การประดิษฐ์ชิ้นงานด้วยไม้ไผ่ ”

องค์ประกอบ	ระดับคุณภาพ		
	ดี (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)
ความประณีตสวยงาม	มีความละเอียดอ่อน ประณีตในการทำงาน อิสระ สวยงาม โดดเด่น	งานไม่ละเอียด รูปแบบเรียบง่าย	งานหยาบ ขาดความ ประณีตสวยงาม
ความคิดริเริ่ม	สร้างสรรค์ผลงานได้ แปลกใหม่	รูปแบบไม่แปลกใหม่	ลอกเลียนแบบ
ประโยชน์ใช้สอย	สะดวกในการใช้งาน มีอายุการใช้งานนาน ทนทาน คุ้มค่า	นำไปใช้ประโยชน์ได้ แต่อายุการใช้งานไม่ ทนทาน	นำไปใช้ประโยชน์ได้ น้อย หรือเกือบใช้ ประโยชน์ไม่ได้เลย

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
8 – 9	ดี
5 – 7	พอใช้
3 – 4	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการอบคุกกี้ช็อกโกแลตชิพ

เกณฑ์	อร่อย (4)	ดี (3)	ต้องปรับปรุง (2)	ใช้ไม่ได้ (1)
จำนวนของช็อกโกแลตชิพ	มีช็อกโกแลตชิพในทุกคำที่กัดกิน	มีช็อกโกแลตชิพประมาณ 75 % ของการกัดกิน	มีช็อกโกแลตชิพประมาณ 50 % ของการกัดกิน	มีช็อกโกแลตชิพน้อยหรือมากเกินไป
เนื้อของคุกกี้	ชวนเคี้ยว	ตรงกลางชวนเคี้ยว ตรงขอบ ๆ กรอบร่วน	อาจจะกรอบร่วนหรือ 50 % ไม่สุก	เนื้อเหมือนคุกกี้ที่ให้สุนัขกิน
สี	น้ำตาลทอง	25 % สีเข้มเกินไปหรือสีอ่อนเนื่องจากดิบ	สีน้ำตาลเข้มเนื่องจากอบนานไป หรือสีอ่อนเนื่องจากอบน้อยไป	ดำ (ไหม้)
รสชาติ	เหมือนทำกินเองที่บ้าน	เหมือนทำจำนวนมาก	ไม่มีรสชาติ	เหมือนของเก่าเก็บ มีรสของยากันบูด แข็ง เป็นแป้ง
ความเข้มข้น	มีความเข้มข้นมัน รู้สึกว่ามีไขมันสูง	มีส่วนผสมของไขมันปานกลาง	มีส่วนผสมของไขมันน้อย	ไม่มีส่วนผสมของไขมันเลย

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
17 – 20	ดีมาก
13 – 16	ดี
9 – 12	พอใช้
5 – 8	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินองค์ความรู้ : ระบบความคิดรวบยอดจากผังความคิด (Concept Mapping)

<p>ระดับคะแนน 4</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;">ดีเลิศ</div>	<p>แผนภาพผังความคิด (Concept Mapping) สามารถเขียนแผนภาพแสดงความคิดรวบยอดหลักถูกต้องครบถ้วน และสามารถเชื่อมโยงความคิดรวบยอดหลัก พร้อมทั้งขยายรายละเอียดของแต่ละความคิดรวบยอดหลักได้ถูกต้อง ชัดเจน ตามภาระงาน</p>
<p>ระดับคะแนน 3</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;">ดี</div>	<p>แผนภาพผังความคิด (Concept Mapping) แสดงความคิดรวบยอดหลักถูกต้องครบถ้วน และสามารถเชื่อมโยงความคิดรวบยอดหลักได้ถูกต้อง ขยายรายละเอียดของความคิดรวบยอดหลัก เรื่องความรู้ในเรื่องเกี่ยวกับพืชชนิดต่าง ๆ กระบวนการผลิตกระดาษจากพืช และการผลิตได้ถูกต้องชัดเจน ส่วนรายละเอียดของความคิดรวบยอดหลักอื่น ๆ ขยายไม่ชัดเจน แต่พอมองเห็นภาพได้</p>
<p>ระดับคะแนน 2</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;">ต้องพัฒนา เพิ่มเติม เล็กน้อย</div>	<p>แผนภาพผังความคิด (Concept Mapping) แสดงความคิดรวบยอดหลักถูกต้องครบถ้วน และสามารถเชื่อมโยงความคิดรวบยอดหลักได้ถูกต้อง แต่ขยายรายละเอียดของความคิดรวบยอดหลักไม่ชัดเจน มองเห็นภาพการทำงานไม่ชัดเจน</p>
<p>ระดับคะแนน 1</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;">ต้องพัฒนา เพิ่มเติม มาก</div>	<p>แผนภาพผังความคิด (Concept Mapping) แสดงความคิดรวบยอดหลักถูกต้องครบถ้วน แต่เชื่อมโยงความคิดรวบยอดหลัก และขยายรายละเอียดของความคิดรวบยอดหลักไม่ถูกต้อง</p>

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคะแนน 2 ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินระบบความคิดและการทำงานจากแผนการทำงานของผู้เรียน

<p>ระดับคะแนน 4</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">ดีเลิศ</div>	<p>แผนการทำงานกำหนดเป้าหมายการทำงานสอดคล้องกับความต้องการใช้กระดาษ มีขั้นตอนและวิธีการผลิตนำไปสู่การผลิตตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ มีการกำหนดวิธีการตรวจสอบและประเมินผลการผลิตทุกขั้นตอนอย่างมีประสิทธิภาพ มีแนวทางแก้ปัญหาชัดเจน</p>
<p>ระดับคะแนน 3</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">ดี</div>	<p>แผนการทำงานกำหนดเป้าหมายการทำงานสอดคล้องกับความต้องการใช้กระดาษ มีขั้นตอนและวิธีการผลิตนำไปสู่การผลิตตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ มีการกำหนดวิธีการตรวจสอบและประเมินผลการผลิตทุกขั้นตอนอย่างมีประสิทธิภาพบางขั้นตอน มีแนวทางแก้ปัญหาคร่าว ๆ</p>
<p>ระดับคะแนน 2</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">ต้องพัฒนา เพิ่มเติม เล็กน้อย</div>	<p>แผนการทำงานกำหนดเป้าหมายการทำงานสอดคล้องกับความต้องการใช้กระดาษ มีขั้นตอนและวิธีการทำงานนำไปสู่การผลิตตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพบางขั้นตอน มีการกำหนดวิธีการตรวจสอบและประเมินผลการผลิต รวมทั้งแนวทางแก้ปัญหาเพียงคร่าว ๆ</p>
<p>ระดับคะแนน 1</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">ต้องพัฒนา เพิ่มเติม มาก</div>	<p>แผนการทำงานกำหนดเป้าหมายการทำงานสอดคล้องกับความต้องการใช้กระดาษ มีขั้นตอนและวิธีการทำงานนำไปสู่การผลิตตามเป้าหมายที่สิ้นเปลืองวัสดุ เวลา แรงงาน มีการกำหนดวิธีการตรวจสอบและประเมินผลการผลิต รวมทั้งแนวทางแก้ปัญหาเพียงคร่าว ๆ</p>

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคะแนน 2 ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงาน

<p>ระดับคะแนน 4</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">ดีเลิศ</div>	<p>ปฏิบัติงานผลิตกระดาษตามบทบาทหน้าที่ของตนด้วยความรับผิดชอบ มีวินัย ซื่อสัตย์ อุดมคติ รอบคอบ เสียสละ มุ่งมั่นเพื่อให้ได้กระดาษตาม ต้องการ และเสร็จทันเวลาอย่างรวดเร็ว มีความร่วมมือในกลุ่มและมีการ ตรวจสอบผลการทำงานทุกขั้นตอน มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาการทำงาน มีการ บันทึ่วิธีการทำงานที่ช่วยให้ผลงานมีคุณภาพทุกขั้นตอนอย่างละเอียดด้วยความ ซื่อสัตย์ รวมทั้งบันทึกรูปปัญหาและวิธีแก้ปัญหาทุกครั้งด้วย</p>
<p>ระดับคะแนน 3</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">ดี</div>	<p>ปฏิบัติงานผลิตกระดาษตามบทบาทหน้าที่ของตนด้วยความรับผิดชอบ มีวินัย ซื่อสัตย์ อุดมคติ รอบคอบ เสียสละ มุ่งมั่นเพื่อให้ได้กระดาษตาม ต้องการ และเสร็จทันเวลาสูง ให้ความร่วมมือกลุ่มในการตรวจสอบผลการ ทำงานบางขั้นตอน และร่วมแก้ปัญหาในบางครั้ง มีการบันทึ่วิธีการทำงาน ปัญหาและวิธีแก้ปัญหอย่างคร่าว ๆ</p>
<p>ระดับคะแนน 2</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">ต้องพัฒนา เพิ่มเติม เล็กน้อย</div>	<p>ปฏิบัติงานผลิตกระดาษตามบทบาทหน้าที่ของตนด้วยความรับผิดชอบ มีวินัย ซื่อสัตย์ อุดมคติ รอบคอบ เสียสละ มุ่งมั่นเพื่อให้ได้กระดาษตาม ต้องการ และเสร็จทันเวลาสูง ให้ความร่วมมือกลุ่มในการตรวจสอบผลการ ทำงานบางขั้นตอน และร่วมแก้ปัญหาในบางครั้ง มีการบันทึ่วิธีการทำงาน ปัญหาและวิธีแก้ปัญหอย่างคร่าว ๆ</p>
<p>ระดับคะแนน 1</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">ต้องพัฒนา เพิ่มเติม มาก</div>	<p>ปฏิบัติงานผลิตกระดาษตามบทบาทหน้าที่ของตนด้วยความรับผิดชอบ มีความอดทนต่อการทำงานน้อย</p>

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคะแนน 2 ขึ้นไป

สรุป



ผ่าน



ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินผลการประเมินความสำเร็จของผู้เรียน

<p>ระดับคะแนน 4</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">ดีเลิศ</div>	<ul style="list-style-type: none"> ● กระจายมีความคงทนไม่ฉีกขาดง่าย มีเส้นใจเรียบสม่ำเสมอทั้งแผ่น ลวดลายและสีของกระจายแสดงออกถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ตามแผนที่วางไว้ ● ผู้เรียนนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้า การวางแผน และการปฏิบัติงานสำเร็จตามเป้าหมาย ทั้งในภาพรวมและความเชื่อมโยงของส่วนย่อย ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุด ชัดเจน มีหลักฐานอ้างอิงน่าเชื่อถือ ใช้ภาษาชวนฟัง มีชีวิตชีวน่าสนใจ ● เอกสารรายงานผลการดำเนินงานแสดงให้เห็นการทำงานตั้งแต่ต้นจนจบชัดเจนและสอดคล้องกับการนำเสนอด้วยวาจา
<p>ระดับคะแนน 3</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">ดี</div>	<ul style="list-style-type: none"> ● กระจายมีความคงทนไม่ฉีกขาดง่าย มีเส้นใจเรียบสม่ำเสมอทั้งแผ่น ลวดลายและสีของกระจายแสดงออกถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ตามแผนที่วางไว้ ● ผู้เรียนนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้า การวางแผน และการปฏิบัติงานสำเร็จตามเป้าหมาย ทั้งในภาพรวมและความเชื่อมโยงของส่วนย่อย ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุด มีหลักฐานอ้างอิง น่าเชื่อถือ แต่ใช้ภาษาขาดความมีชีวิตชีวาไม่น่าสนใจ ● เอกสารรายงานผลการดำเนินงานแสดงให้เห็นการทำงานตั้งแต่ต้นจนจบชัดเจนและสอดคล้องกับการนำเสนอด้วยวาจา
<p>ระดับคะแนน 2</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;">ต้องพัฒนาเพิ่มเติมเล็กน้อย</div>	<ul style="list-style-type: none"> ● กระจายมีความคงทนไม่ฉีกขาดง่าย มีเส้นใจเรียบสม่ำเสมอเกือบทั้งแผ่น ลวดลายสีต่างจากที่ออกแบบไว้เล็กน้อย ● ผู้เรียนนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้า การวางแผน และการปฏิบัติงานสำเร็จตามเป้าหมาย ทั้งในภาพรวมและความเชื่อมโยงของส่วนย่อย ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุด ชัดเจน มีหลักฐานอ้างอิง น่าเชื่อถือ แต่ใช้ภาษาขาดความมีชีวิตชีวาไม่น่าสนใจ ● เอกสารรายงานผลการดำเนินงานแสดงให้เห็นการทำงานตั้งแต่ต้นจนจบชัดเจนและสอดคล้องกับการนำเสนอด้วยวาจา

<p>ระดับคะแนน 1</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p>ต้องพัฒนา เพิ่มเติม มาก</p> </div>	<ul style="list-style-type: none"> ● กระดาษมีความคงทนน้อยนิดขาดง่าย มีเส้นใยไม่เรียบ ลวดลายสีสันต่างจากที่ออกแบบไว้มาก ● ผู้เรียนนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้า การวางแผน และการปฏิบัติงานไม่เป็นระบบ ขาดความเชื่อมโยงทั้งในภาพรวมและส่วนย่อย ● เอกสารรายงานผลการดำเนินงานมีลักษณะเช่นเดียวกับการรายงานด้วยวาจา
---	---

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคะแนน 2 ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการออกแบบผลิตภัณฑ์

ระดับคะแนน	เกณฑ์
4	<ol style="list-style-type: none"> 1. ออกแบบได้ครบถ้วน ถูกต้องตามเงื่อนไขที่กำหนด 2. การคิดคำนวณถูกต้อง และอธิบายเหตุผลได้ถูกต้องชัดเจน 3. ใช้มาตราส่วนในการวางแผนผังได้ถูกต้อง เหมาะสม
3	<ol style="list-style-type: none"> 1. ออกแบบได้ครบถ้วน ถูกต้องตามเงื่อนไขที่กำหนด 2. การคิดคำนวณถูกต้อง และอธิบายเหตุผลได้ถูกต้องชัดเจน 3. วาดแผนผังตำแหน่งการจัดวางโดยใช้มาตราส่วนไม่ถูกต้อง
2	<ol style="list-style-type: none"> 1. ออกแบบได้ครบถ้วน ถูกต้องตามเงื่อนไขที่กำหนด 2. การคิดคำนวณถูกต้อง แต่อธิบายเหตุผลไม่ชัดเจน 3. วาดแผนผังโดยใช้มาตราส่วนไม่ถูกต้อง
1	<ol style="list-style-type: none"> 1. ออกแบบได้ครบถ้วน ถูกต้อง แต่ขาดเหตุผลประกอบ 2. การคำนวณไม่ถูกต้อง 3. วาดแผนผังอย่างคร่าว ๆ

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคะแนน 2 ขึ้นไป

สรุป

 ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินความสามารถด้านกระบวนการทำงาน

ระดับ 5 ร่วมมือกับผู้อื่นเพื่อพัฒนา การกำหนดเป้าหมาย วางแผน และ ปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาสังคมได้อย่าง ถาวร
ระดับ 4 มีความคิดริเริ่ม สามารถจินตนาการนำ รูปแบบวิธีการปฏิบัติงานมาใช้กำหนดเป้าหมาย ในการทำงานได้
ระดับ 3 วิเคราะห์ สังเคราะห์เป้าหมาย วางแผน และ ปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ
ระดับ 2 ปรับปรุงเป้าหมายในการทำงานให้ชัดเจน สามารถวางแผนใน การปฏิบัติงานได้ดีขึ้น
ระดับ 1 สามารถคาดการณ์ กำหนดเป้าหมาย วางแผน และปฏิบัติงานตามแบบที่ กำหนดได้

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินความสามารถด้านผลการทำงาน

ระดับ 5 เป็นแบบอย่างที่ดี ถ่ายทอดและช่วยพัฒนาผู้อื่นได้
ระดับ 4 สร้างสรรค์พัฒนารูปแบบใหม่ ๆ อยู่เสมอ
ระดับ 3 ใช้รูปแบบใหม่ที่ดีกว่ารูปแบบเดิม
ระดับ 2 ดัดแปลงจากรูปแบบเดิมที่กำหนดให้
ระดับ 1 ทำตามแบบหรือทำตามตัวอย่างที่กำหนดให้

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเขียนรายงานเรื่องประวัติการเลี้ยงโคนม

5 หมายถึง	รายงานมีความครอบคลุม และชัดเจนในทุกประเด็น คือ ผู้ทำการเลี้ยง เวลา สถานที่ พันธุ์ ปัญหา และแนวทางในการแก้ปัญหา
4 หมายถึง	รายงานมีความครอบคลุมแต่ไม่ชัดเจนในบางประเด็นต่อไปนี้ ผู้ทำการเลี้ยง เวลา สถานที่ พันธุ์ ปัญหา และแนวทางแก้ปัญหา
3 หมายถึง	รายงานขาดความครอบคลุม 1 – 2 ประเด็น จากรายการต่อไปนี้ คือ ผู้ทำการเลี้ยง เวลา สถานที่ พันธุ์ ปัญหา และแนวทางแก้ปัญหา
2 หมายถึง	รายงานขาดความครอบคลุม 3 ประเด็น จากรายการต่อไปนี้ คือ ผู้ทำการเลี้ยง เวลา สถานที่ พันธุ์ ปัญหา และแนวทางแก้ปัญหา
1 หมายถึง	รายงานขาดความครอบคลุมมากกว่า 3 ประเด็น

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

**ตัวอย่างเกณฑ์การประเมิน
การทำงานกลุ่ม**

เกณฑ์การประเมินการทำงานกลุ่ม

ระดับคะแนน ประเด็น การประเมิน	4	3	2	1
ความร่วมมือ	สมาชิกในกลุ่มทุกคนร่วมมือกันทำงาน มีการประสานงานที่ดี เปิดโอกาสให้สมาชิกกลุ่มอื่นมีส่วนร่วมในกิจกรรมตลอดเวลา การนำเสนอ	สมาชิกในกลุ่มทุกคนร่วมมือกันทำงาน ส่วนใหญ่มีการประสานงานที่ดี เปิดโอกาสให้สมาชิกกลุ่มอื่นมีส่วนร่วมในกิจกรรมบางช่วงของการนำเสนอ	สมาชิกในกลุ่มทุกคนทำงานที่ได้รับมอบหมายแต่ยังขาดการประสานงานในกลุ่ม เปิดโอกาสให้สมาชิกกลุ่มอื่นมีส่วนร่วมน้อยมากในช่วงของการนำเสนอ	สมาชิกในกลุ่มบางคนไม่ทำงาน กลุ่ม ขาดการประสานงาน สมาชิกกลุ่มอื่นไม่มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมในช่วงของการนำเสนอ
ขั้นตอนการทำงาน	มีการกำหนดขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน ตั้งแต่เริ่มทำงาน จนกระทั่งเห็นผลงานสมบูรณ์	มีการกำหนดขั้นตอนการทำงานค่อนข้างชัดเจนตั้งแต่เริ่มการทำงาน จนกระทั่งเห็นผลงานสมบูรณ์	มีการกำหนดขั้นตอนการทำงานแต่ยังมีความสำเร็จของงานไม่ค่อยสมบูรณ์	มีการกำหนดขั้นตอนการทำงานไม่ชัดเจน ทำให้ผลงานไม่สมบูรณ์
การแสดงความคิดเห็น	สมาชิกทุกคนร่วมแสดงความคิดเห็น	สมาชิกส่วนใหญ่ร่วมแสดงความคิดเห็น	สมาชิกมากกว่าครึ่งร่วมแสดงความคิดเห็น	สมาชิกไม่ให้ความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็น
ความรับผิดชอบ	สมาชิกทุกคนทำงานที่ได้รับมอบหมายจนงานเสร็จสิ้นสมบูรณ์ทันเวลา	สมาชิกส่วนใหญ่ทำงานที่ได้รับมอบหมายจนเสร็จสิ้นสมบูรณ์ทันเวลา	สมาชิกบางคนเลียงงาน ไม่ทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย งานเสร็จแต่ไม่ค่อยสมบูรณ์ทันเวลา	สมาชิกไม่มีความรับผิดชอบ ทำให้งานไม่บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 16	ดีมาก
10 – 13	ดี
7 – 9	พอใช้
4 – 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป

 ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการทำงานกลุ่ม

ระดับคะแนน ประเด็น การประเมิน	4	3	2	1
ความร่วมมือ ในการทำงาน	วางแผนร่วมกัน ยอมรับข้อตกลง ของกลุ่ม ทำตาม ขั้นตอน ช่วยเหลือเพื่อนใน กลุ่ม	ส่วนใหญ่ร่วม วางแผน ยอมรับ ข้อตกลง ทำตาม ขั้นตอน ช่วยเหลือเพื่อนใน กลุ่ม	วางแผนร่วมกัน ทำตามขั้นตอน น้อย ไม่ช่วยเหลือ เพื่อนในกลุ่ม	บางคนร่วม วางแผนไม่ทำตาม ข้อตกลง ไม่ ช่วยเหลือเพื่อน ในกลุ่ม
ทัศนคติที่ดีต่อ การทำงาน	มีส่วนร่วม รับผิดชอบ ตั้งใจ เต็มใจทำงานที่รับ มอบหมายอย่างมี ความสุข	ส่วนใหญ่ รับผิดชอบ ตั้งใจ ทำงานที่รับ มอบหมายอย่างมี ความสุข	บางคนรับผิดชอบ ตั้งใจทำงานที่รับ มอบหมาย	ขาดความ รับผิดชอบ ทำงานที่รับ มอบหมายไม่ สำเร็จ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
7-8	ดี
4-6	พอใช้
2-3	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินกระบวนการกลุ่ม

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพของเกณฑ์			
	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ปรับปรุง)
1. องค์กรประกอบ ของกลุ่ม	<ul style="list-style-type: none"> - มีคณะกรรมการ - บทบาทหน้าที่ - หัวข้อประชุม - วิธีดำเนินการ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีคณะกรรมการ - บทบาทหน้าที่ - หัวข้อประชุม 	<ul style="list-style-type: none"> - มีคณะกรรมการ - หัวข้อประชุม 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีรูปแบบ
2. การแสดง ความคิดเห็น	<ul style="list-style-type: none"> - ปฏิบัติตาม ข้อตกลง - ทุกคนยอมรับ ความคิดเห็น - เป็นประชาธิปไตย - มีความคิด สร้างสรรค์ - มีอิสระใน การพูด - สรุปประเด็น 	<ul style="list-style-type: none"> - การยอมรับ - เป็นประชาธิปไตย - มีความคิด สร้างสรรค์ - ขาดการสรุป 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีเอกสาร แสดงความ คิดเห็น - ขาดการมี ส่วนร่วม 	<ul style="list-style-type: none"> - บรรยากาศไม่ เป็นประชาธิปไตย - ไม่มีการแสดง ความคิดเห็น
3. นำเสนอผล การประชุม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการบันทึก การประชุม - ความพร้อมใน การนำเสนอ ผลงาน - สื่อที่ใช้ในการ นำเสนอ - ลำดับความ สำคัญของ เนื้อหา - วิธีการนำเสนอ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการบันทึก การประชุม - มีความพร้อม ในการนำเสนอ - สื่อที่ใช้ใน การนำเสนอ 	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดความมั่นใจ ในตัวเอง - มีความพร้อม - สื่อที่ใช้ใน การนำเสนอ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการนำเสนอ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

11 – 12

ดีมาก

9 – 10

ดี

7 – 8

พอใช้

5 – 6

ควรปรับปรุง

3 – 4

ตก

เกณฑ์การผ่าน

แต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

**ตัวอย่างเกณฑ์การประเมิน
การเขียนรายงาน**

เกณฑ์การประเมินการเขียนรายงาน

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพของเกณฑ์			
	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ปรับปรุง)
(1) รูปเล่ม	1.1 ปก 1.2 สวยงาม 1.3 ส่วนประกอบ 1.4 ริเริ่มสร้างสรรค์			
(2) เนื้อหาสาระ	2.1 ตรงตามจุดประสงค์ 2.2 เนื้อหาถูกต้อง 2.3 เนื้อหาครบถ้วน 2.4 นำไปใช้ ประโยชน์ได้		หมายเหตุ 4 ข้อ ได้ 3 ข้อ ได้ 2 ข้อ ได้ 1 ข้อ ได้	ระดับคุณภาพ 4 คะแนน 3 คะแนน 2 คะแนน 1 คะแนน
(3) วิธีดำเนินการ	3.1 มีการวางแผน 3.2 ใช้กระบวนการกลุ่ม 3.3 ดำเนินการตามแผน 3.4 สรุป / ข้อเสนอแนะ			

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดีมาก
9 – 10	ดี
7 – 8	พอใช้
5 – 6	ควรปรับปรุง
3 – 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการเขียนรายงานการศึกษาค้นคว้า

1. ชื่อเรื่อง		
2 คะแนน	เมื่อ	ชื่อเรื่องสอดคล้องกับสถานการณ์และมีความชัดเจน
1 คะแนน	เมื่อ	ชื่อเรื่องสอดคล้องกับสถานการณ์แต่ไม่มีความชัดเจน
0 คะแนน	เมื่อ	ชื่อเรื่องไม่สอดคล้องกับสถานการณ์และไม่มีความชัดเจน
2. ที่มาและความสำคัญ		
2 คะแนน	เมื่อ	ระบุปัญหาและความสำคัญของปัญหาได้สอดคล้องและชัดเจน
1 คะแนน	เมื่อ	ระบุปัญหาและความสำคัญของปัญหาได้สอดคล้องแต่ไม่ชัดเจน
0 คะแนน	เมื่อ	ระบุปัญหาและความสำคัญของปัญหาไม่สอดคล้องและไม่ชัดเจน
3. กำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการ		
2 คะแนน	เมื่อ	กำหนดความหมายและขอบเขตของคำนิยามได้ชัดเจนและสามารถสังเกตและวัดได้
1 คะแนน	เมื่อ	กำหนดความหมายและขอบเขตของคำนิยามได้ชัดเจนแต่ไม่สามารถสังเกตและวัดได้
0 คะแนน	เมื่อ	กำหนดความหมายและขอบเขตของคำนิยามไม่ชัดเจน ไม่สามารถสังเกตและวัดไม่ได้
4. จุดมุ่งหมาย		
2 คะแนน	เมื่อ	ระบุสิ่งที่ต้องการศึกษาสอดคล้องกับชื่อเรื่องและชัดเจน
1 คะแนน	เมื่อ	ระบุสิ่งที่ต้องการศึกษาสอดคล้องกับชื่อเรื่องแต่ไม่ชัดเจน
0 คะแนน	เมื่อ	ระบุสิ่งที่ต้องการศึกษาไม่สอดคล้องกับชื่อเรื่องและไม่ชัดเจน
5. สมมติฐานในการศึกษา		
2 คะแนน	เมื่อ	เขียนข้อความที่บอกความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตามได้ถูกต้องเป็นเหตุเป็นผล
1 คะแนน	เมื่อ	เขียนข้อความที่บอกความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตามได้แต่ไม่เป็นเหตุเป็นผล
0 คะแนน	เมื่อ	เขียนข้อความที่ไม่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม
6. ตัวแปรที่ศึกษา		
2 คะแนน	เมื่อ	กำหนดตัวแปรต้น ตัวแปรตาม และตัวแปรควบคุมได้ถูกต้อง
1 คะแนน	เมื่อ	กำหนดตัวแปรได้ถูกต้อง 2 ใน 3
0 คะแนน	เมื่อ	กำหนดตัวแปรไม่ถูกต้อง

7. อุปกรณ์ที่ใช้		
2 คะแนน	เมื่อ	กำหนดอุปกรณ์ที่ใช้เหมาะสมและสอดคล้องกับวิธีการศึกษาทุกขั้นตอน
1 คะแนน	เมื่อ	กำหนดอุปกรณ์ที่ใช้เหมาะสมและสอดคล้องกับวิธีการศึกษาบางขั้นตอน
0 คะแนน	เมื่อ	กำหนดอุปกรณ์ที่ใช้ไม่เหมาะสมและไม่สอดคล้องกับวิธีการศึกษา
8. วิธีการศึกษา		
2 คะแนน	เมื่อ	กำหนดวิธีการศึกษาเป็นไปตามลำดับขั้นตอนได้อย่างต่อเนื่องและถูกต้องทุกตอน
1 คะแนน	เมื่อ	กำหนดวิธีการศึกษาเป็นไปตามลำดับขั้นตอนได้อย่างต่อเนื่องและถูกต้องเพียงบางตอน
0 คะแนน	เมื่อ	กำหนดวิธีการศึกษาไม่ถูกต้อง
9. ผลการศึกษา		
2 คะแนน	เมื่อ	แสดงผลการศึกษาได้อย่างถูกต้องและนำเสนอข้อมูลได้อย่างเหมาะสม
1 คะแนน	เมื่อ	แสดงผลการศึกษาได้อย่างถูกต้องแต่นำเสนอข้อมูลไม่เหมาะสม
0 คะแนน	เมื่อ	แสดงผลการศึกษาได้ไม่ถูกต้อง
10. สรุปผล		
2 คะแนน	เมื่อ	สรุปผลให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของข้อมูลกับตัวแปรที่ศึกษาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
1 คะแนน	เมื่อ	สรุปผลให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของข้อมูลกับตัวแปรที่ศึกษาได้เพียงบางตัวแปร
0 คะแนน	เมื่อ	ไม่สามารถแสดงความสัมพันธ์ของข้อมูลที่ได้กับตัวแปรที่ศึกษา
11. ความประณีต สะอาด เรียบร้อย		
2 คะแนน	เมื่อ	ผลงานมีความประณีต สะอาด เรียบร้อยอยู่ในขั้นดีมาก
1 คะแนน	เมื่อ	ผลงานมีความประณีต สะอาด เรียบร้อยอยู่ในขั้นพอใช้
0 คะแนน	เมื่อ	ผลงานมีความประณีต สะอาด เรียบร้อยอยู่ในขั้นควรปรับปรุง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
15 – 22	ดี
7 – 14	พอใช้
0 – 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินผลงาน

รายงานเรื่อง

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดี (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)
1. เนื้อหาสาระ ของรายงาน	ครอบคลุมจุดประสงค์ ทันเหตุการณ์และมีแหล่ง อ้างอิง 2 ชนิดขึ้นไป	ครอบคลุมจุดประสงค์ ทันเหตุการณ์และมีแหล่ง อ้างอิงต่ำกว่า 2 ชนิด	ครอบคลุมจุดประสงค์ ไม่ทันเหตุการณ์และ มีแหล่งอ้างอิงต่ำกว่า 2 ชนิด
2. รูปแบบการ จัดทำรายงาน	ครบถ้วนสมบูรณ์ทั้งปก คำนำ สารบัญ เนื้อหา และบรรณานุกรม	บกพร่องในบางส่วน เช่น ปก คำนำ สารบัญ แต่ยังมีเนื้อหา และ บรรณานุกรม	ไม่ยึดถือรูปแบบการทำ รายงาน และบกพร่อง เป็นส่วนใหญ่เกือบ ทุกส่วน
3. ความถูกต้อง ในวิธีการ นำเสนอ	ไม่มีข้อบกพร่องในการ เลือกใช้หลักทฤษฎีใน การนำเสนอข้อมูล	มีข้อบกพร่องเพียง เล็กน้อยในประเด็น ปลีกย่อย	มีข้อบกพร่องในประเด็น หลักของการนำทฤษฎี มาใช้
4. ความสะอาด เรียบร้อย	ผลงานสะอาด เรียบร้อย ประณีต แสดงถึงความ ตั้งใจทำตลอดทั้งฉบับ	มีข้อบกพร่องเกี่ยวกับ ความเรียบร้อยใน บางส่วนของงาน เนื่องจากเหตุสุดวิสัย	ผลงานสกปรก เลอะเทอะ แสดงถึงเจตนาในการรีบ ทำงาน ผลงานไม่น่าอ่าน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
10 – 12	ดี
7 – 9	พอใช้
4 – 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการรายงานเกี่ยวกับสิ่งประดิษฐ์ที่นักเรียนจัดทำขึ้น

เกณฑ์	คุณภาพ			
	ยอดเยี่ยม (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
จุดมุ่งหมาย	รายงานนี้มีการอธิบายถึงจุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประดิษฐ์ รวมถึงจุดมุ่งหมายอื่นที่ไม่ได้เป็นจุดมุ่งหมายหลัก	รายงานนี้มีการอธิบายถึงจุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประดิษฐ์ที่สำคัญ	รายงานนี้มีการอธิบายถึงจุดมุ่งหมายของการประดิษฐ์ แต่ขาดจุดมุ่งหมายหลัก	รายงานนี้ไม่มีการกล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประดิษฐ์
คุณลักษณะ	รายงานมีรายละเอียดทั้งคุณลักษณะสำคัญ คุณลักษณะซ่อนเร้นของสิ่งประดิษฐ์และมีการอธิบายว่าคุณลักษณะเหล่านี้จะช่วยให้จุดมุ่งหมายของการประดิษฐ์บรรลุผลได้อย่างไร	รายงานมีรายละเอียดของคุณลักษณะสำคัญของสิ่งประดิษฐ์และมีการอธิบายว่าคุณลักษณะหลักเหล่านี้ช่วยให้จุดมุ่งหมายของการประดิษฐ์บรรลุผลได้อย่างไร	รายงานไม่ได้ให้รายละเอียดคุณลักษณะบางประการของการประดิษฐ์และมีการอธิบายไม่ครบถ้วนว่าคุณลักษณะเหล่านี้ช่วยให้จุดมุ่งหมายบรรลุผลได้อย่างไร	รายงานไม่ได้ให้รายละเอียดเกี่ยวกับคุณลักษณะของสิ่งประดิษฐ์หรือไม่ได้กล่าวถึงว่าคุณลักษณะเหล่านี้ช่วยให้จุดมุ่งหมายบรรลุผลได้อย่างไร
การวิพากษ์วิจารณ์	รายงานมีการอภิปรายถึงจุดเด่น จุดด้อยของสิ่งประดิษฐ์และมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น	รายงานมีการอภิปรายถึงจุดเด่น จุดด้อยของสิ่งประดิษฐ์ไม่ได้กล่าวถึงทั้งสองด้าน	รายงานมีการอภิปรายถึงจุดเด่น จุดด้อยเพียงด้านใดด้านหนึ่งเท่านั้น	รายงานไม่มีการกล่าวถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของสิ่งประดิษฐ์

เกณฑ์	คุณภาพ			
	ยอดเยี่ยม (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
ความต่อเนื่อง	รายงานมีความต่อเนื่องอย่างเหมาะสมระหว่างจุดมุ่งหมาย คุณลักษณะของสิ่งประดิษฐ์และปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่หลากหลาย	รายงานมีความต่อเนื่องอย่างเหมาะสมระหว่างจุดมุ่งหมาย คุณลักษณะของสิ่งประดิษฐ์และปรากฏการณ์หนึ่งหรือสองปรากฏการณ์	รายงานขาดความต่อเนื่องและไม่ชัดเจนระหว่างสิ่งประดิษฐ์และปรากฏการณ์อื่น ๆ	รายงานไม่มีความต่อเนื่องระหว่างสิ่งประดิษฐ์กับสิ่งเชื่อมโยงอื่น ๆ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

14 – 16

ดีมาก

10 – 13

ดี

7 – 9

พอใช้

4 – 6

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการตรวจผลงานรายบุคคล

ประเด็น การประเมิน	เกณฑ์การให้ระดับคะแนน			
	4	3	2	1
1. ภาษา	1. ใช้ภาษาได้ถูกต้อง 2. ใช้ภาษาได้ เหมาะสม 3. ใช้ภาษาเข้าใจ ง่าย ๆ	1. ใช้ภาษาได้ถูกต้อง 2. ใช้ภาษาได้ เหมาะสม 3. ใช้ภาษาเข้าใจง่าย	1. ใช้ภาษาได้ถูกต้อง 2. ใช้ภาษาได้ เหมาะสม 3. ใช้ภาษาเข้าใจยาก	1. ใช้ภาษาได้ถูกต้อง 2. ใช้ภาษาไม่ เหมาะสม 3. ใช้ภาษาไม่เข้าใจ เลย
2. เนื้อหา	1. มีการเรียงลำดับ เนื้อหาเหมาะสม 2. เนื้อหามีความ ต่อเนื่อง 3. เนื้อหาสาระมี ประโยชน์ 4. ให้แง่คิด	1. มีการเรียงลำดับ เนื้อหาเหมาะสม 2. เนื้อหามีความ ต่อเนื่อง 3. เนื้อหามีสาระ มีประโยชน์ 4. ให้แง่คติน้อย	1. มีการเรียงลำดับ เนื้อหาเหมาะสม 2. เนื้อหามีความ ต่อเนื่อง 3. เนื้อหามีสาระ มีประโยชน์น้อย 4. ให้แง่คติน้อย	1. มีการเรียงลำดับ เนื้อหาเหมาะสม 2. เนื้อหาไม่มีความ ต่อเนื่อง 3. เนื้อหาสาระมี ประโยชน์น้อย 4. ไม่ให้แง่คิด
3. ภาพ ประกอบ	1. สีสดใสสวยงาม 2. มีความสัมพันธ์ กับเนื้อเรื่อง 3. ภาพมีขนาด เหมาะสม 4. องค์ประกอบ เหมาะสม	1. สีสดใสสวยงาม 2. มีความสัมพันธ์ กับเนื้อเรื่อง 3. ภาพมีขนาด เหมาะสม 4. องค์ประกอบ ไม่ครบ	1. สีสดใสสวยงาม 2. มีความสัมพันธ์ กับเนื้อเรื่อง 3. ภาพมีขนาดไม่ เหมาะสม 4. องค์ประกอบ ไม่ครบ	1. สีสดใสสวยงาม 2. ไม่มีความสัมพันธ์ กับเนื้อเรื่อง 3. ภาพมีขนาด ไม่เหมาะสม 4. องค์ประกอบ ไม่ครบ
4. กลวิธี นำเสนอ	1. มีการนำเข้าสู่ เนื้อเรื่อง 2. มีความสัมพันธ์ กับเนื้อเรื่อง 3. เข้าใจชวนติดตาม 4. มีความมั่นใจใน การนำเสนอ 5. ใช้เวลาตาม กำหนด	1. มีการนำเข้าสู่ เนื้อเรื่อง 2. มีความสัมพันธ์กับ เนื้อเรื่อง 3. มีความเข้าใจชวน ติดตามน้อย 4. มีความมั่นใจใน การนำเสนอ 5. ใช้เวลาเกินจากที่ กำหนด 1 นาที	1. มีการนำเข้าสู่ เนื้อเรื่อง 2. มีความสัมพันธ์กับ เนื้อเรื่อง 3. ไม่เข้าใจชวน ติดตาม 4. ไม่มีความมั่นใจใน การนำเสนอ 5. ใช้เวลาเกินจากที่ กำหนด 1 นาที	1. มีการนำเข้าสู่ เนื้อเรื่อง 2. ไม่มีความสัมพันธ์ กับเนื้อเรื่อง 3. ไม่เข้าใจชวน ติดตาม 4. ไม่มีความมั่นใจใน การนำเสนอ 5. ใช้เวลาเกินจากที่ กำหนดมากกว่า 2 นาที

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 16	ดีมาก
10 – 13	ดี
7 – 9	พอใช้
4 – 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป

 ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินรายงานโครงการวิจัย

ประเด็น คะแนน	วิทยานิพนธ์ / ปัญหา / คำถาม	การหา / การเลือกและ ประเมิน ข้อมูล	การ วิเคราะห์	การ สังเคราะห์	การหา เอกสาร ประกอบ	ผลผลิต / วิธีการ
4	นักเรียน กำหนดคำถาม ที่ต้องใช้ ความคิดและ สร้างสรรค์ซึ่งมี ความท้าทาย หรือสัมพันธ์ กับการวิจัย คำถามนั้น ทำให้เห็น เหตุผลหรือ ข้อสนับสนุน ใหม่ที่เน้น ความรู้เฉพาะ เนื้อหา นักเรียน กำหนดคำถาม ที่ต้องใช้ ความคิดและ สร้างสรรค์ ซึ่ง มีความท้าทาย หรือสัมพันธ์ กับการวิจัย คำถามนั้นทำ ให้เห็นเหตุผล หรือข้อ สนับสนุนใหม่ ที่เน้นความรู้ เฉพาะเนื้อหา	นักเรียน รวบรวมข้อมูล จากแหล่ง ข้อมูลที่เป็น สิ่งพิมพ์และ ข้อมูลทาง อิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งข้อมูล พื้นฐานที่มีการ จดทะเบียน แหล่งข้อมูล ตรงประเด็น หนักแน่นและ รวมทั้งการอ่าน วิเคราะห์ เกี่ยวข้องกับ วิทยานิพนธ์ หรือปัญหาอาจ มีข้อมูลจาก แหล่งปฐมภูมิ ด้วยหาก เหมาะสม	นักเรียน วิเคราะห์ข้อมูล ที่รวบรวมมา ได้อย่างระมัด ระวังและ สร้างสรรค์มี ข้อสนับสนุน ชัดเจน น่าเสียง ในการเขียน ของนักเรียน ก็ชัดเจน	นักเรียน ปรับปรุง โครงสร้าง ในการสื่อความ เกี่ยวกับผลงาน อย่างเหมาะสม ร่วมกับ แหล่งข้อมูล ที่มีคุณภาพ หลากหลาย ข้อมูลมีเหตุ มีผลและ จัดระบบได้ เหมาะสมดี มีการเชื่อมต่อ ข้อมูลอย่าง ราบรื่น	นักเรียนมี เอกสาร ประกอบทุก แหล่งข้อมูล รวมทั้งภาพ เสียงและภาพ การ์ตูน แหล่งข้อมูลมี การอ้างอิงอย่าง เหมาะสมทั้งใน ต้นฉบับเดิม และในงานที่ อ้างอิง / หน้า / สไลด์ที่แนะนำ งานการหา เอกสาร ประกอบไม่มี ข้อบกพร่อง	นักเรียนใช้ เครื่องมือ สื่อสารที่ เหมาะสมได้ อย่างมี ประสิทธิภาพ และสร้างสรรค์ เพื่อถ่ายทอด ข้อสรุปและ แสดงเทคนิค การวิจัยโดย ชัดเจนและมี ผลงานแสดงถึง ความคิด สร้างสรรค์และ มีเอกลักษณ์

ประเด็น / คะแนน	วิทยานิพนธ์ / ปัญหา / คำถาม	การหา / การเลือกและ ประเมิน ข้อมูล	การ วิเคราะห์	การ สังเคราะห์	การหา เอกสาร ประกอบ	ผลผลิต / วิธีการ
3	นักเรียน กำหนดคำถาม ที่เกี่ยวข้องกับ ตนในการวิจัยที่ ทำทนาย	นักเรียน รวบรวมข้อมูล จากแหล่ง ต่าง ๆ ที่ตรง ประเด็นทั้งที่ เป็นสิ่งพิมพ์ และข้อมูลทาง อิเล็กทรอนิกส์	นักเรียนแสดง ความพยายาม ที่ดีในการ วิเคราะห์ เอกสาร หลักฐานที่เก็บ รวบรวมมา	นักเรียน จัดระบบ ผลงานที่ได้ อย่างเป็นเหตุ เป็นผลและ เชื่อมโยง แนวคิดต่าง ๆ ได้อย่างดี	นักเรียนหา แหล่งเอกสาร ประกอบด้วย ความระมัด ระวังมีการ อ้างอิงถึงทั้ง ในต้นฉบับ ในผลงานใน งานที่อ้างอิง ฯลฯ มี ข้อบกพร่อง เกี่ยวกับการ อ้างอิงน้อย	นักเรียนสื่อ ความเรื่องผล ของการวิจัย ให้แก่ผู้ฟังอย่าง มีประสิทธิภาพ
2	นักเรียนสร้าง คำถามที่มี คำตอบให้ พร้อมอยู่แล้ว	นักเรียน รวบรวมข้อมูล จากแหล่ง ข้อมูลที่จำกัด และแสดงความ พยายามไม่ มากนักในการ คัดเลือกแหล่ง ที่มีคุณภาพ	ข้อสรุปของ นักเรียนควร มีหลักฐาน สนับสนุน หนักแน่นกว่านี้ ระดับการ วิเคราะห์ควร ลึกกว่านี้	นักเรียนควร พยายาม จัดระบบ ผลงานให้ มากกว่านี้	นักเรียนต้องใช้ ความระมัด ระวังให้มาก กว่านี้ในการหา แหล่งเอกสาร ประกอบ เอกสาร ประกอบไม่ดี หรือ ไม่มีเลย	นักเรียนต้องทำ ให้การสื่อความ มีประสิทธิภาพ มากกว่านี้
1	นักเรียนใช้ คำถามที่ครู สร้างขึ้นหรือนำ คำถามมา ปรับปรุงโดย ใช้ความคิด เพียงเล็กน้อย	นักเรียน รวบรวมข้อมูล โดยขาดทั้ง ความตรง ประเด็น คุณภาพความ ลึกซึ้งและ ความสมดุล	ข้อสรุปของ นักเรียนเป็น เพียงแค่นำ ข้อมูลมา กล่าวถึงใหม่ ไม่มีหลักฐาน สนับสนุน	งานของ นักเรียนไม่ สมเหตุสมผล หรือมี โครงสร้าง ที่ไม่มี ประสิทธิภาพ	นักเรียน คัดเลือกผลงาน มาอย่างชัดเจน	นักเรียนแสดง หลักฐานเพียง เล็กน้อย เกี่ยวกับการ วิจัยงานไม่ได้ สื่อถึงที่พบใน การวิจัยอย่างมี ประสิทธิภาพ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
21 – 24	ดีมาก
16 – 20	ดี
11 – 15	พอใช้
6 – 10	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินรายงาน (งานรายบุคคล)

ระดับคะแนน	เกณฑ์
4	1. มีองค์ประกอบและรายละเอียดต่าง ๆ ตามเงื่อนไขถูกต้องชัดเจน 2. คิดคำนวณถูกต้อง 3. อธิบายเหตุผลในการคิดคำนวณได้ถูกต้องตามหลักวิชา
3	1. มีองค์ประกอบและรายละเอียดต่าง ๆ ตามเงื่อนไขถูกต้องชัดเจน 2. คิดคำนวณผิดพลาด 3. อธิบายเหตุผลในการคิดคำนวณได้ถูกต้องตามหลักวิชา
2	1. มีองค์ประกอบและรายละเอียดต่าง ๆ ตามเงื่อนไขถูกต้องชัดเจน 2. คิดคำนวณผิดพลาด 3. อธิบายเหตุผลในการคิดคำนวณไม่ถูกต้องตามหลักวิชา
1	1. มีองค์ประกอบและรายละเอียดต่าง ๆ ไม่เป็นไปตามเงื่อนไข 2. คิดคำนวณผิดพลาด 3. อธิบายเหตุผลในการคิดคำนวณไม่ถูกต้องตามหลักวิชา

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคะแนน 2 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

**ตัวอย่างเกณฑ์การประเมิน
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน**

เกณฑ์การประเมินโครงการเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติตามคำปฏิญาณและกฎของลูกเสือ

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพของเกณฑ์			
	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ปรับปรุง)
1. ลักษณะของงานโครงการ	1.1 วัตถุประสงค์ชัดเจนและปฏิบัติได้ 1.2 กิจกรรมที่ปฏิบัติตอบสนองคำปฏิญาณและกฎของลูกเสือ 1.3 ระยะเวลาดำเนินการเหมาะสม 1.4 ระบุขั้นตอนและวิธีการประเมินผลชัดเจน			
2. วิธีดำเนินการ	2.1 กำหนดแผนปฏิบัติงานที่ชัดเจนและมีขั้นตอนตามโครงการ 2.2 มีการปฏิบัติงานตามขั้นตอนของโครงการ 2.3 กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบไว้ชัดเจน 2.4 มีการประชุมผู้ทำงานเพื่อปรับปรุงงาน	หมายเหตุ 4 ข้อ ได้ 3 ข้อ ได้ 2 ข้อ ได้ 1 ข้อ ได้	ระดับคุณภาพ 4 คะแนน 3 คะแนน 2 คะแนน 1 คะแนน	
3. หลักฐานการปฏิบัติงานของลูกเสือ	3.1 มีหลักฐานประกอบหลากหลาย ครบทุกกิจกรรม 3.2 บันทึกปฏิบัติงานไว้ทุกขั้นตอน 3.3 จัดทำทะเบียนหลักฐาน 3.4 มีการลงนามรับรองผลปฏิบัติงานครบ			

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพของเกณฑ์			
	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ปรับปรุง)
4. สรุปรายงาน การปฏิบัติงาน ของลูกเสือ	4.1 สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ทุกข้อ 4.2 มีหลักฐานประกอบครบทุก กิจกรรม 4.3 มีความเชื่อถือได้ 4.4 แจกผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ			

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 16	ดีมาก
10 – 13	ดี
7 – 9	พอใช้
4 – 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินการฝึกปฏิบัติงานของลูกเรือ

หัวข้อ การประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
1. การทำงานที่ได้รับมอบหมาย	การฝึกปฏิบัติทุกวันตามตารางฝึก	การฝึกปฏิบัติบางวันตามตารางฝึก	การฝึกปฏิบัติไม่ได้ตามตารางฝึก
2. การตรวจสอบความถูกต้องของงานที่ปฏิบัติ	ฝึกปฏิบัติตามขั้นตอนที่ถูกต้องตามแนวทางการฝึกทักษะ	ไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนตามแนวทางการฝึกทักษะ	ไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนที่ถูกต้อง
3. การแก้ไขภายหลังที่ได้รับคำแนะนำ	การแก้ไขทักษะขณะฝึกหลังได้รับคำแนะนำ	การแก้ไขทักษะกระทำได้เป็นบางครั้งหลังได้รับคำแนะนำ	ไม่แก้ไขหลังได้รับคำแนะนำ
4. การตรงต่อเวลาในการประเมิน	การทดสอบทักษะตรงเวลาที่นัดหมาย	การทดสอบทักษะเกือบตรงเวลาที่นัดหมาย	การทดสอบไม่ตรงเวลามาก

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
10 – 12	ดี
7 – 9	พอใช้
4 – 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

**ตัวอย่างเกณฑ์การประเมิน
เพิ่มผลงาน**

เกณฑ์การประเมินแฟ้มสะสมงาน

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	4 (ดีเลิศ)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ต้องปรับปรุง)
ลักษณะเชิง กายภาพของแฟ้ม	1. สะอาด 2. ชัดเจน 3. สวยงาม 4. สะดวกต่อ การใช้	สะดวกต่อ การใช้งาน แต่ มีข้อบกพร่อง ประเด็นใด ประเด็นหนึ่ง เกี่ยวกับความ ชัดเจน สวยงาม และสะอาด	สะดวกต่อ การใช้งาน แต่ มีข้อบกพร่อง ไม่เกินสอง ประเด็น	ไม่สะดวกต่อ การใช้งานและ มีข้อบกพร่อง อื่น ๆ ด้วย
เอกสารในแฟ้ม	1. จัดเรียงเป็น ระเบียบ 2. อ่านเข้าใจง่าย 3. เขียนชัดเจน ไม่มีสะกดผิด 4. ได้สาระตรง ประเด็น 5. สะท้อน พัฒนาการ	จัดเรียงเป็น ระเบียบ อ่าน เข้าใจง่าย เขียน ไม่ชัดเจน มี สะกดผิด แต่ได้ สาระตรง ประเด็นและ สะท้อนพัฒนาการ	จัดเรียงไม่เป็น ระเบียบ อ่าน เข้าใจยาก หรือ เขียนไม่ชัดเจน มีสะกดผิด แต่ได้ สาระตรงประเด็น และสะท้อน พัฒนาการ	จัดเรียงไม่เป็น ระเบียบ อ่าน เข้าใจยาก หรือ เขียนไม่ชัดเจน มีสะกดผิด ได้สาระตรง ประเด็น แต่ไม่มี การสะท้อน พัฒนาการ
หลักฐาน สนับสนุน	1. สมบูรณ์ ครบถ้วน 2. มีความถูกต้อง ทั้งหมด 3. เชื่อถือได้เป็น ส่วนใหญ่ 4. ตรงตามหน้าที่ ที่รับผิดชอบ	สมบูรณ์ครบถ้วน ทุกงาน มีความ ถูกต้อง แต่มีบาง หลักฐาน (ไม่เกิน 20%) ไม่ น่าเชื่อถือ งาน ตรงตามหน้าที่ที่ รับผิดชอบ	สมบูรณ์ครบถ้วน ทุกงาน มีความ ถูกต้อง มี หลักฐานไม่ น่าเชื่อถือ (ไม่เกิน 50%) บางผลงานไม่ตรง กับหน้าที่ รับผิดชอบ	หลักฐานไม่ สมบูรณ์ ขาด ความน่าเชื่อถือ เกิน 50%

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
11 – 12	ดีมาก
9 – 10	ดี
7 – 8	พอใช้
5 – 6	ควรปรับปรุง
3 – 4	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินแฟ้มสะสมงาน

เกณฑ์	1	2	3
ภาพปรากฏ โดยรวม	ไม่สะอาดเรียบร้อย และ ไม่มีความเป็นเอกลักษณ์ ของตนเอง	สะอาดเรียบร้อย มีบางอย่างแสดงความ เป็นเอกลักษณ์ของตนเอง	มีความคิดสร้างสรรค์ แสดงความเป็น เอกลักษณ์ของตนเอง
การจัดระบบ	วางโครงร่างของแฟ้มไม่ ดี ไม่สามารถติดตาม และงานหลายชิ้นขาด หายไป	วางลำดับโครงร่างของ แฟ้มใช้ได้ แต่ยากในการ ติดตาม ชิ้นงานบางชิ้น ขาดหายไป	วางลำดับโครงร่างของ แฟ้มไว้ชัดเจน เรียง ลำดับชิ้นงานอย่างเป็น ระบบ ง่ายต่อการติดตาม
รูปฟอร์ม / ลักษณะ การเขียน	รูปฟอร์มของชิ้นงาน ไม่มีความหลากหลาย ลักษณะการเขียนมี ข้อผิดพลาด	รูปฟอร์มของชิ้นงานบาง ชิ้นมีความหลากหลาย ลักษณะการเขียนมี ผิดพลาดบ้าง	รูปฟอร์มของชิ้นงาน มีความหลากหลาย ลักษณะการเขียน ไม่มีข้อผิดพลาด
ความเข้าใจใน เนื้อหา	ขาดความแม่นยำ ใช้ข้อมูลพื้นฐาน ขาดความริเริ่ม	ขาดความแม่นยำบางเรื่อง จำกัดการใช้ความคิด มีความคิดริเริ่มบางเรื่อง	มีความแม่นยำ ประยุกต์ ความคิดใหม่ได้ แสดง ความคิดริเริ่ม
คุณภาพชิ้นงาน	ขาดการสะท้อน ความรู้สึกที่ลุ่มลึก ขาดความช่างคิด มีการแสดงออกไม่มาก	สะท้อนความรู้สึก บางครั้งไม่ชัดเจน ความคิดไม่ต่อเนื่อง การ แสดงออกค่อนข้างจำกัด	สะท้อนความรู้สึกอย่าง ใช้ความคิด มีความช่าง คิด มีการแสดงออกอย่าง มาก

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
13 – 15	ดีมาก
9 – 12	ดี
6 – 8	พอใช้
3 – 5	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินแฟ้มสะสมงาน

เกณฑ์	คุณภาพ			
	ยอดเยี่ยม (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
1. อธิบาย เหตุผลใน การเลือก ชิ้นงาน	แสดงออกถึง การพัฒนาการและ ความก้าวหน้าใน การเรียนรู้อย่าง มากและสะท้อน เจตคติที่ดีต่อการ เรียนรู้	แสดงออกถึงการ พัฒนาการและ ความก้าวหน้าใน การเรียนรู้ พอสมควร และ สะท้อนเจตคติที่ดี ต่อการเรียนรู้	แสดงออกถึง พัฒนาการและ ความก้าวหน้าใน การเรียนรู้ พอสมควร แต่ ไม่สะท้อนเรื่อง เจตคติ	แสดงออกถึง พัฒนาการและ ความก้าวหน้าใน การเรียนรู้น้อยและ ไม่สะท้อนเรื่อง เจตคติ
2. ความ ครอบคลุม ของเนื้อหา	ชิ้นงานครอบคลุม เนื้อหาของรายวิชา และมีความ หลากหลาย	ชิ้นงานครอบคลุม เนื้อหาของรายวิชา แต่ไม่มีความ หลากหลาย	ชิ้นงานไม่ ครอบคลุมเนื้อหา แต่มีความ หลากหลาย	ชิ้นงานไม่ ครอบคลุมเนื้อหา ของรายวิชาและไม่ มีความหลากหลาย
3. การจัดการ ระบบและ ความมี ระเบียบ เรียบร้อย	การจัดเรียง ส่วนประกอบของ แฟ้มไว้อย่างเป็น ระบบ ครบถ้วน และเป็นระเบียบ เรียบร้อยอย่างดี	มีการจัดเรียง ส่วนประกอบของ แฟ้มไว้อย่าง ค่อนข้างมีระบบ และมีความเป็น ระเบียบ เรียบร้อย พอสมควร	การจัดเรียง ส่วนประกอบของ แฟ้มยังไม่เป็น ระบบ แต่งานมี ความเรียบร้อย พอสมควร	การจัดเรียง ส่วนประกอบของ แฟ้มยังไม่เป็น ระบบและงานขาด ความเป็นระเบียบ เรียบร้อย
4. ความเพียร พยายาม	แสดงออกถึงความ เพียรพยายามและ ความตั้งใจในการ ทำงานอย่างมาก ที่สุด	แสดงออกถึงความ เพียรพยายามและ ความตั้งใจในการ ทำงานอย่างมาก	แสดงออกถึงความ เพียรพยายามและ ความตั้งใจ พอสมควร	แสดงออกถึงความ เพียรพยายามและ ความตั้งใจน้อย
5. ความคิด สร้างสรรค์	ชิ้นงานและรูปเล่ม แสดงออกถึงความ แปลกใหม่ สวยงาม และ น่าสนใจอย่างมาก	ชิ้นงานและรูปเล่ม แสดงออกถึงความ สวยงามและ น่าสนใจ	ชิ้นงานและรูปเล่ม ธรรมดา ไม่แปลกใหม่	ชิ้นงานและรูปเล่ม ไม่น่าสนใจ ไม่แปลกใหม่

เกณฑ์	คุณภาพ			
	ยอดเยี่ยม (4)	ดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
6. ความชัดเจน และความสมบูรณ์ของแผนสรุบนักเรียน	แผนสรุปเขียนได้เข้าใจง่าย ชัดเจน สมบูรณ์มากทั้งรูปแบบและสาระ	แผนสรุปเขียนได้เข้าใจง่าย มีความชัดเจนสมบูรณ์พอสมควรทั้งรูปแบบและสาระ	แผนสรุปเขียนเข้าใจยาก ขาดความชัดเจน สมบูรณ์บางประเด็น	แผนสรุปเขียนเข้าใจ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน

ระดับคุณภาพ

21 – 24

ดีมาก

16 – 20

ดี

11 – 15

พอใช้

6 – 10

ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินเพิ่มคะแนนสำหรับทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน

ทักษะการฟัง		ทักษะการพูด	
ระดับ 4	<p>เพิ่มสะสมผลงานมีหลักฐานแสดงสิ่งต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เข้าใจสิ่งที่ฟังทุกเรื่อง ● จดบันทึกสิ่งที่ฟังครบถ้วนและมีสาระ ● ปฏิบัติตามสิ่งที่ฟังได้ถูกต้อง ● เข้าใจผู้พูดอย่างดี 	ระดับ 4	<p>เพิ่มสะสมผลงานมีหลักฐานแสดงสิ่งต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ออกเสียงชัดเจนและถูกต้อง ● พูดถูกไวยากรณ์ ● ใช้คำศัพท์ถูกต้อง ● สื่อความหมายได้ครบถ้วน ● ทบทวนและปรับปรุงข้อบกพร่องอย่างสม่ำเสมอ
3	<ul style="list-style-type: none"> ● เข้าใจสิ่งที่ฟังทุกเรื่อง ● จดบันทึกสิ่งที่ฟังครบถ้วนและมีสาระ ● ปฏิบัติตามสิ่งที่ฟังได้ถูกต้อง ● เข้าใจผู้พูดพอใช้ 	3	<ul style="list-style-type: none"> ● ออกเสียงชัดเจนและถูกต้อง ● พูดถูกไวยากรณ์ ● ใช้คำศัพท์ถูกต้อง ● สื่อความหมายได้ครบถ้วน ● ทบทวนและปรับปรุงข้อบกพร่องบางครั้ง
2	<ul style="list-style-type: none"> ● เข้าใจสิ่งที่ฟังบางเรื่อง ● จดบันทึกได้ครบถ้วนและมีสาระ ● ปฏิบัติตามสิ่งที่ฟังได้บางเรื่อง ● เข้าใจผู้พูดเพียงเล็กน้อย 	2	<ul style="list-style-type: none"> ● ออกเสียงชัดเจนและถูกต้อง ● พูดถูกไวยากรณ์ ● ใช้คำศัพท์บางคำไม่ถูกต้อง ● สื่อความหมายผิดพลาดเล็กน้อย ● ขาดการทบทวนและปรับปรุงข้อบกพร่อง
1	<ul style="list-style-type: none"> ● เข้าใจสิ่งที่ฟังบางเรื่อง ● จดบันทึกได้สาระและไม่ครบถ้วน ● ปฏิบัติตามสิ่งที่ฟังได้บางเรื่อง ● ไม่เข้าใจผู้พูด 	1	<ul style="list-style-type: none"> ● ออกเสียงชัดเจนและถูกต้อง ● พูดผิดไวยากรณ์เล็กน้อย ● ใช้คำศัพท์ที่ไม่ถูกต้องบ่อย ● สื่อความหมายในการพูดไม่ชัดเจน ● ขาดการทบทวนและปรับปรุงข้อบกพร่อง
0	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักฐานไม่สมบูรณ์ 	0	<ul style="list-style-type: none"> ● หลักฐานไม่สมบูรณ์

ทักษะการอ่าน		ทักษะการเขียน	
ระดับ 4	<p>เพิ่มสะสมผลงานต้องมีลักษณะดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ระบุสาระของเรื่องที้อ่านได้ถูกต้องครบถ้วน • ลำดับเรื่องที้อ่านได้ถูกต้อง • ระบุประเด็นสำคัญของเรื่องที้อ่านได้ถูกต้อง • เข้าใจจุดมุ่งหมายและเจตคติของผู้เขียน 	ระดับ 4	<p>เพิ่มสะสมผลงานต้องมีลักษณะดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • มีจุดประสงค์ในการเขียนชัดเจนและได้เนื้อหาสาระ • รูปแบบการเขียนถูกต้อง • จัดระบบการเขียนชัดเจน ง่ายต่อการติดตาม • ใช้ไวยากรณ์และสะกดคำถูกต้อง • พัฒนาสำนวนเขียนสม่ำเสมอ
3	<ul style="list-style-type: none"> • ระบุสาระของเรื่องที้อ่านได้ถูกต้องครบถ้วน • ลำดับเรื่องที้อ่านได้ถูกต้อง • ระบุประเด็นสำคัญของเรื่องที้อ่านได้ถูกต้อง • เข้าใจจุดมุ่งหมายและเจตคติของผู้เขียนไม่ครบถ้วน 	3	<ul style="list-style-type: none"> • มีจุดประสงค์ในการเขียนชัดเจนและได้เนื้อหาสาระ • รูปแบบการเขียนถูกต้อง • จัดระบบการเขียนชัดเจน ง่ายต่อการติดตาม • ใช้ไวยากรณ์และสะกดคำถูกต้อง • พัฒนาสำนวนเขียนบ้างเล็กน้อย
2	<ul style="list-style-type: none"> • ระบุสาระของเรื่องที้อ่านได้ถูกต้องครบถ้วน • ลำดับเรื่องที้อ่านได้ค่อนข้างถูกต้อง • ระบุประเด็นสำคัญของเรื่องที้อ่านได้ไม่สมบูรณ์ • เข้าใจจุดมุ่งหมายและเจตคติของผู้เขียนเพียงเล็กน้อย 	2	<ul style="list-style-type: none"> • มีจุดประสงค์ในการเขียนชัดเจนและค่อนข้างได้เนื้อหาสาระ • จัดระบบการเขียนชัดเจน ง่ายต่อการติดตาม • ใช้ไวยากรณ์และสะกดคำผิดพลาดเล็กน้อย • ขาดการพัฒนาสำนวนเขียน
1	<ul style="list-style-type: none"> • ระบุสาระของเรื่องที้อ่านได้ไม่ครบถ้วน • ลำดับเรื่องที้อ่านผิดพลาดเล็กน้อย • ระบุประเด็นสำคัญของเรื่องที้อ่านไม่ถูกต้อง • ไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายและเจตคติของผู้เขียน 	1	<ul style="list-style-type: none"> • ขาดจุดประสงค์ในการเขียนและเนื้อหาสาระน้อย • ใช้ไวยากรณ์และสะกดคำผิดพลาดมาก • ขาดการพัฒนาสำนวนเขียน
0	<ul style="list-style-type: none"> • หลักฐานไม่สมบูรณ์ 	0	<ul style="list-style-type: none"> • หลักฐานไม่สมบูรณ์

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 16	ดีมาก
10 – 13	ดี
6 – 9	พอใช้
3 – 5	ควรปรับปรุง
0 – 2	ตก

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินแฟ้มสะสมงานในภาพรวม

ระดับ 4	<p>Portfolio บรรจุด้วยหลักฐานที่แสดง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ความแม่นยำในการแปลความสถานการณ์ของปัญหา ● ความเหมาะสมในการให้สารสนเทศ ● ให้อุทธรณ์วิธีที่เหมาะสมหรือวิธีการในการแก้ปัญหาที่สมเหตุสมผล ● มีความคลาดเคลื่อนน้อยมากในกระบวนการแก้ปัญหา หรือแทบจะไม่มี ความคลาดเคลื่อนเลย ● เป็นหลักฐานซึ่งคำตอบได้รับการทบทวนและประเมินในบริบทของสถานการณ์ของ ปัญหาที่กำหนดให้ <p>หากมีหนึ่งในประเด็นต่อไปนี้ก็ให้ถือว่าเป็น Portfolio ระดับ 4</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลงานที่แสดงความคิดสร้างสรรค์ในการแก้ปัญหา 2. ใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอหรือการหาคำตอบของปัญหา 3. แสดงถึงความพากเพียรและเอาจริงเอาจังในการผจญกับสถานการณ์ที่ซับซ้อนและ คลุมเครือ
ระดับ 3	<p>Portfolio บรรจุด้วยหลักฐานที่แสดง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ความแม่นยำในการแปลความสถานการณ์ ● ความเหมาะสมในการให้สารสนเทศ ● ให้อุทธรณ์วิธีที่เหมาะสมหรือวิธีการในการแก้ปัญหาที่สมเหตุสมผล ● มีความคลาดเคลื่อนเล็กน้อยในกระบวนการแก้ปัญหา ● เป็นหลักฐานซึ่งคำตอบได้รับการประเมินในบริบทของปัญหาที่กำหนดให้
ระดับ 2	<p>Portfolio บรรจุด้วยหลักฐานที่แสดง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ความแม่นยำในการแปลความสถานการณ์ ● มีบางครั้งที่ให้ข้อมูลสารสนเทศที่ไม่ถูกต้อง ● ไม่มีความคงเส้นคงวาในการให้อุทธรณ์วิธีที่เหมาะสมหรือวิธีการที่สมเหตุสมผล ● มักจะเกิดความผิดพลาดประจำในการคำนวณหรือการใช้กระบวนการเบื้องต้นต่าง ๆ ● คำตอบดูเหมือนว่าจะมิได้ประเมินในบริบทของสถานการณ์ของปัญหาที่กำหนดให้

ระดับ 1	Portfolio บรรจุด้วยหลักฐานที่แสดง <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีความแม่นยำในการแปลความสถานการณ์ ● ให้ข้อสารสนเทศที่ไม่ถูกต้อง ● ไม่มีการใช้ยุทธวิธีหรือวิธีการแก้ปัญหาที่สมเหตุสมผล ● มักจะเกิดความผิดพลาดประจำในการคำนวณหรือการใช้กระบวนการเบื้องต้นต่าง ๆ ● คำตอบดูเหมือนว่าจะมิได้ประเมินในบริบทของสถานการณ์ของปัญหาที่กำหนดให้
ระดับ 0	Portfolio ไม่สมบูรณ์หรือไม่มียานใดที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับ 2 ขึ้นไป

สรุป ผ่าน ไม่ผ่าน

เกณฑ์การประเมินแฟ้มสะสมงานคณิตศาสตร์โดยภาพรวม

ระดับ	ลักษณะของแฟ้มสะสมผลงาน
4	<ul style="list-style-type: none"> ● แปลความโจทย์ปัญหาได้ถูกต้องแม่นยำตลอดเวลา ● ใช้ข้อมูลที่กำหนดให้มาได้อย่างเหมาะสม ● ใช้วิธีแก้โจทย์ปัญหาได้อย่างเหมาะสมและสัมพันธ์กับปัญหาที่กำหนดให้ ● มีข้อผิดพลาดที่ไม่สำคัญปรากฏให้เห็นเพียงเล็กน้อยหรือไม่มีเลย ● มีการสรุปคำตอบและประเมินคำตอบจากสิ่งที่กำหนดให้ <p>ถ้างานมีลักษณะตามข้อใดข้อหนึ่งต่อไปนี้ให้ ระดับ 4</p> <p>ก) มีการแก้โจทย์เชิงสร้างสรรค์</p> <p>ข) ใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอหรือแก้โจทย์ปัญหา</p> <p>ค) มีความพยายามและความมุ่งมั่นกับความซับซ้อน ความไม่กระฉ่งและความคลุมเครือของปัญหาจนบรรลุผลสำเร็จ</p>
3	<ul style="list-style-type: none"> ● แปลความโจทย์ปัญหาได้ถูกต้องแม่นยำตลอดเวลา ● ใช้ข้อมูลที่กำหนดให้ได้อย่างเหมาะสม ● ใช้วิธีแก้โจทย์ปัญหาได้อย่างเหมาะสมและสัมพันธ์กับปัญหาที่กำหนดให้ ● มีข้อผิดพลาดเพียงเล็กน้อย ● มีการสรุปและประเมินคำตอบจากสิ่งที่กำหนดให้
2	<ul style="list-style-type: none"> ● แปลความโจทย์ปัญหาได้ถูกต้องแม่นยำตลอดเวลา ● ใช้ข้อมูลที่กำหนดได้ไม่เหมาะสม ● ใช้วิธีแก้โจทย์ปัญหาไม่สัมพันธ์กับปัญหาที่กำหนดให้ ● มีข้อผิดพลาดในการคำนวณ ● ขาดการประเมินคำตอบจากสิ่งที่กำหนดให้
1	<ul style="list-style-type: none"> ● แปลความโจทย์ปัญหาไม่ค่อยถูกต้อง ● ใช้ข้อมูลที่กำหนดให้ไม่ถูกต้อง ● ใช้วิธีแก้โจทย์ปัญหาไม่สัมพันธ์กับปัญหาที่กำหนดให้ ● มีข้อผิดพลาดในการคำนวณ ● ขาดการประเมินคำตอบจากสิ่งที่กำหนดให้
0	<ul style="list-style-type: none"> ● แฟ้มสะสมผลงานไม่สมบูรณ์หรืองานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กล่าวมาข้างต้น

เกณฑ์การผ่าน

ตั้งแต่ระดับ 2 ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

แนวทางการพัฒนาเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริง (Scoring Rubrics)

การประเมินตามสภาพจริงให้ความสำคัญต่อการแสดงออกที่แท้จริงของนักเรียนขณะทำกิจกรรม งาน หรือกิจกรรมที่กำหนดให้นักเรียนทำ จะมีแนวทางไปสู่ความสำเร็จของงาน และมีวิธีการหาคำตอบได้หลายแนวทาง คำตอบที่ได้อาจมิใช่แนวทางที่กำหนดไว้เสมอไป จึงทำให้การตรวจให้คะแนนไม่ชัดเจนเหมือนการใช้ข้อสอบแบบเลือกตอบ ดังนั้น การประเมินจากสภาพจริงจึงต้องมีการกำหนดแนวทางการให้คะแนนอย่างชัดเจน แนวทางการประเมินนั้น จะต้องมีความรัดกุมว่านักเรียนทำอะไรได้สำเร็จ และความสำเร็จอยู่ในระดับใด ซึ่งเรียกว่า Rubric (Rubric)

การกำหนดเกณฑ์การประเมิน (Scoring Rubrics) ครูและนักเรียนควรที่จะกำหนดเกณฑ์การประเมินร่วมกัน ซึ่งควรจะทำเสร็จก่อนที่นักเรียนจะได้ลงมือปฏิบัติงาน เพราะเกณฑ์การประเมินสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการสอน เปรียบเสมือนเป้าหมายในการเรียนที่นักเรียนจะต้องรับทราบว่าครูต้องการอะไร และนักเรียนจะต้องทำอะไรเพื่อจะได้คะแนนนั้นมา การกำหนดเกณฑ์การประเมิน (Scoring Rubrics) จะช่วยให้สิ่งคาดหวังและมาตรฐานของงานชัดเจนขึ้น

ความหมายของ Rubric

“ Rubric ” (Rubric) มาจากภาษาละตินว่า “ RUBRICATERRA ” ซึ่งเป็นคำโบราณที่ใช้ในทางศาสนา หมายถึง การทำเครื่องหมายสีแดงไว้บนสิ่งสำคัญเพื่อชี้แนวทาง ส่วนทางการศึกษานั้น Rubric หมายถึง สมรรถภาพหรือรายการของคุณลักษณะที่บรรยายถึงความสามารถในการแสดงออกของนักเรียนในแต่ละระดับชั้น เพื่อใช้เป็นแนวทางที่ชัดเจนในการให้คะแนน

นักวิชาการสมัยใหม่อธิบายว่า คำว่า “ Rubric ” หมายถึง “ กฎ ” หรือ “ กติกา ” (Rule) ส่วนคำว่า “ Rubric Assessment ” นั้น หมายถึง แนวทางในการให้คะแนน (Scoring Guide) ซึ่งสามารถที่จะแยกแยะระดับต่าง ๆ ของความสำเร็จในการเรียน หรือการปฏิบัติงานของนักเรียนได้อย่างชัดเจนจากระดับดีมากไปจนถึงระดับต้องปรับปรุงแก้ไข

ดังนั้น Rubric จึงเป็นเครื่องมือในการให้คะแนน ซึ่งประกอบด้วยเกณฑ์ด้านต่าง ๆ ที่ใช้พิจารณาชิ้นงานหรือการปฏิบัติงาน และระดับคุณภาพของเกณฑ์แต่ละด้านซึ่งมีตั้งแต่ระดับดีเยี่ยมจนถึงระดับต้องปรับปรุง

ส่วนเกณฑ์การประเมิน (Scoring Rubrics) คือ เกณฑ์การให้คะแนนที่ถูกพัฒนาโดยครูหรือผู้ประเมินที่ใช้วิเคราะห์ผลงานหรือกระบวนการที่ผู้เรียนได้พยายามสร้างขึ้น การประเมินผลงานของนักเรียนจะมี 2 ลักษณะ คือ ผลงานที่ได้จากกระบวนการของนักเรียน และกระบวนการที่นักเรียน

ใช้เพื่อให้เกิดผลงาน จะประเมินในลักษณะใดขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายในการเรียนรู้ อาจประเมินลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือประเมินทั้งสองลักษณะก็ได้ ผู้ประเมินจะต้องตัดสินคุณภาพของผลงานหรือกระบวนการปฏิบัติงานของนักเรียนแต่ละคนที่มีระดับที่แตกต่างกันหลายระดับ ระดับที่แตกต่างกันอาจจะเป็นระดับคุณภาพของชิ้นงานที่ได้สร้างขึ้น หรือระดับของกระบวนการต่าง ๆ ที่นักเรียนแต่ละคนได้ใช้เพื่อเกิดผลงาน

ทำไมต้องใช้รูบริก

รูบริก มีความเกี่ยวข้องกับครูและนักเรียนด้วยเหตุผลหลายประการ ดังนี้

1. รูบริก เป็นเครื่องมือที่สามารถใช้ได้กับทั้งการสอนและการประเมิน ครูสามารถใช้รูบริกเพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงการปฏิบัติงานของนักเรียนได้ และช่วยให้ครูสามารถตั้งความคาดหวังกับการปฏิบัติงานของนักเรียนได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังสามารถแสดงให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่าทำอย่างไรจึงจะปฏิบัติงานได้ตามความคาดหวังที่ตั้งไว้ ผลเช่นนี้ช่วยให้มีการพัฒนาหรือปรับปรุงทั้งคุณภาพชิ้นงานและการเรียนรู้ของนักเรียนควบคู่กันไป ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าการใช้รูบริกจะช่วยนิยามคำว่า “ คุณภาพ ” ให้ชัดเจนขึ้น อาจมีนักเรียนบางคนไม่ชอบรูบริก เหตุผลพบคือถ้านักเรียนทำงานผิดพลาด ครูสามารถชี้ให้นักเรียนรู้ว่านักเรียนควรจะทำอย่างไรแทนที่จะทำอย่างเดิม
2. รูบริก เป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์ในการช่วยเหลือนักเรียนให้เป็นผู้ที่สามารถตัดสินคุณภาพชิ้นงานอย่างมีเหตุผล ทั้งงานของตนเองและผู้อื่น นักเรียนจะรู้ข้อผิดพลาดของตนเองและผู้อื่น การทำเช่นนี้บ่อย ๆ ช่วยให้นักเรียนเกิดความรับผิดชอบในงานของตนเองมากยิ่งขึ้น
3. รูบริก เป็นเครื่องมือที่ช่วยลดจำนวนเวลาที่ครูใช้ในการประเมินผลงานของนักเรียนลงได้ เพราะโดยปกติครูมักประเมินงานของนักเรียนทีละชิ้น แต่ถ้าใช้รูบริกในการประเมินงานแล้วนักเรียนจะสามารถประเมินงานของตนเองและของเพื่อน ๆ ได้ นอกจากนี้ รูบริกยังช่วยให้นักเรียนได้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับจุดเด่น และสิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไขในชิ้นงานของตนเองได้อีกด้วย
4. ครูชอบใช้รูบริก เพราะมีลักษณะยืดหยุ่นที่สามารถทำให้ครูสอนนักเรียนที่มีความหลากหลายแตกต่างกันไปได้อย่างดี
5. รูบริกใช้ได้ง่ายและอธิบายได้ง่ายเช่นกัน การใช้รูบริกจะช่วยให้นักเรียนทราบว่านักเรียนได้เรียนรู้อะไร และเมื่อมีการประชุมผู้ปกครอง ครูอาจใช้รูบริกอธิบายให้ผู้ปกครองเข้าใจได้ง่าย โดยผู้ปกครองจะทราบได้ว่าบุตรหลานของตนต้องทำอะไรบ้างจึงจะประสบผลสำเร็จในการเรียน

ประโยชน์ของรูบริก

รูบริกมีประโยชน์อย่างมากต่อการประเมิน ทั้งนี้เพราะเหตุผลดังนี้

1. ช่วยให้การคาดหวังของครูที่มีต่อผลงานของนักเรียนบรรลุผลสำเร็จได้ โดยนักเรียนจะเกิดความเข้าใจ และสามารถใช้รูบริกต่อการประเมินและพัฒนาชิ้นงานของตน
2. ช่วยให้เกิดความกระตือรือร้นว่า ต้องการให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้หรือพัฒนาการอะไรบ้าง
3. ช่วยให้นักเรียนสามารถระบุคุณลักษณะจากงานที่เป็นตัวอย่างได้โดยใช้รูบริกตรวจสอบ
4. ช่วยให้นักเรียนสามารถควบคุมตนเองในการปฏิบัติงานเพื่อไปสู่ความสำเร็จได้
5. เป็นเครื่องมือในการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของนักเรียนได้เป็นอย่างดี
6. ช่วยให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครอง ผู้สนับสนุน ศึกษานิเทศก์ ได้เกิดความเข้าใจเกณฑ์ในการตัดสินผลงานนักเรียนที่ครูใช้
7. ช่วยในการให้เหตุผลประกอบการให้ระดับผลการเรียนของนักเรียนได้
8. ช่วยเพิ่มคุณภาพผลงานของนักเรียน

จุดประสงค์ของการสร้างรูบริก

การสร้างรูบริกอาจทำขึ้นเพื่อจุดประสงค์ดังนี้

1. เพื่อประเมินกระบวนการ (Process) เช่น ประเมินการเรียนรู้เป็นทีม กลยุทธ์การสัมภาษณ์ เป็นต้น
2. เพื่อประเมินผลผลิต (Product) เช่น ประเมินเพิ่มสะสมผลงาน รายงานการวิจัย นิทรรศการ ผลงานศิลปะ เป็นต้น
3. เพื่อประเมินการปฏิบัติ (Performance) เช่น ประเมินการนำเสนอปากเปล่า การอภิปราย การสาธิต เป็นต้น

องค์ประกอบของรูบริก

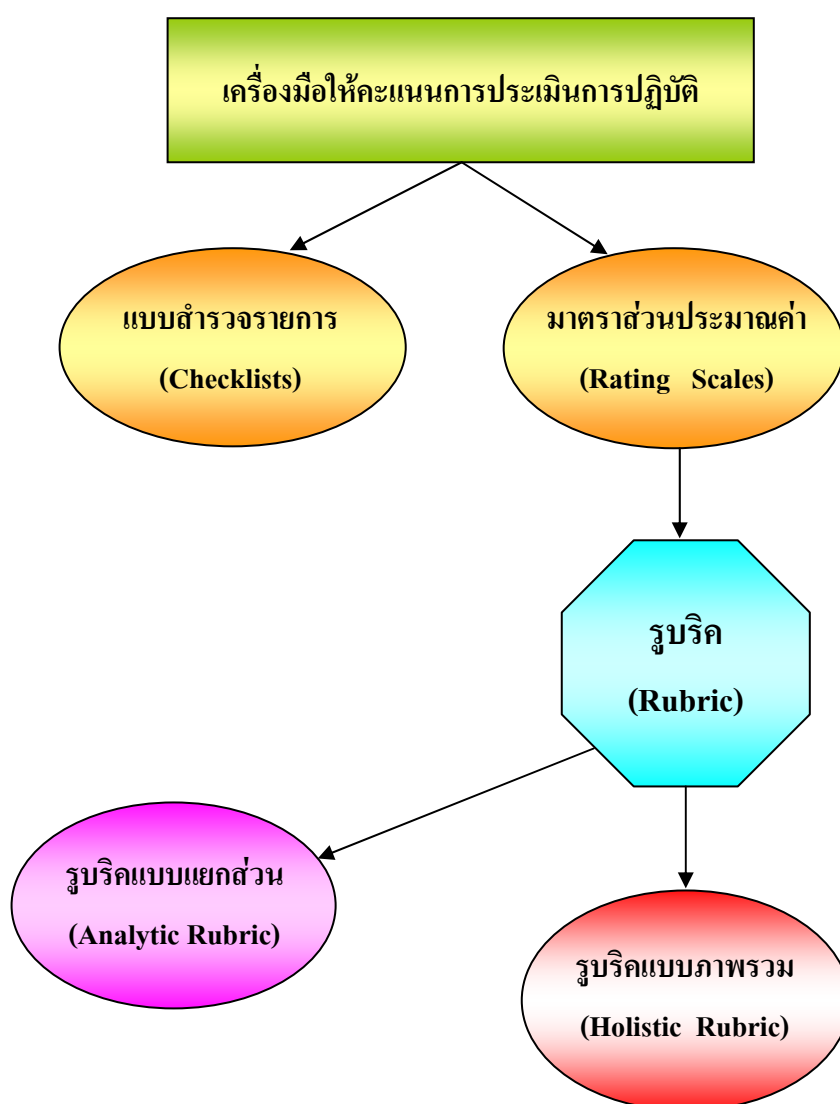
ในการกำหนดเกณฑ์การประเมิน ต้องประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ

1. เกณฑ์หรือประเด็นที่จะประเมิน (Criteria) เป็นการพิจารณาว่าภาระงานหรือชิ้นงานนั้น ๆ ประกอบด้วยคุณภาพกี่ด้าน อะไรบ้าง
2. ระดับความสามารถหรือระดับคุณภาพ (Performance Level) เป็นการกำหนดจำนวนระดับของเกณฑ์ ส่วนมากจะประกอบด้วย 3 - 6 ระดับ

3. การบรรยายคุณภาพของแต่ละระดับความสามารถ (Quality Description) เป็นการเขียนคำอธิบายความสามารถให้เห็นถึงความแตกต่างอย่างชัดเจนในแต่ละระดับ ซึ่งจะช่วยให้ง่ายต่อการตรวจให้คะแนน

ชนิดของรูบริก

รูบริก มี 2 ชนิด คือ แบบภาพรวม (Holistic) และ แบบแยกส่วน (Analytic) ดังภาพ



1) rubricแบบภาพรวม (Holistic Rubric) คือ แนวทางการให้คะแนน โดยพิจารณาจากภาพรวมของชิ้นงานโดยจะมีคำอธิบายลักษณะของงานในแต่ละระดับไว้อย่างชัดเจน เกณฑ์การประเมินในภาพรวมนี้เหมาะที่จะใช้ในการประเมินทักษะการเขียนที่สามารถที่จะตรวจสอบความต่อเนื่อง ความคิดสร้างสรรค์ และความสละสลวยของภาษาที่เขียนได้

เกณฑ์การประเมินในภาพรวมส่วนใหญ่จะประกอบด้วย 3 - 6 ระดับ ส่วนเกณฑ์การประเมิน 3 ระดับ จะเป็นที่นิยมใช้กันมาก เนื่องจากการใช้เกณฑ์ 3 ระดับนั้น จะง่ายต่อการกำหนดรายละเอียด ซึ่งจะยึดเกณฑ์ค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ย และต่ำกว่าค่าเฉลี่ย นอกจากง่ายต่อการกำหนดค่าแล้วยังง่ายต่อการตรวจให้คะแนนอีกด้วย เนื่องจากความแตกต่างระหว่างระดับของเกณฑ์ทั้ง 3 ระดับนั้นจะแตกต่างกันอย่างชัดเจน แต่ถ้าใช้ 5 หรือ 6 ระดับ ความแตกต่างระหว่างระดับจะแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย ซึ่งทำให้ยากต่อการตรวจคะแนน ถ้าต้องการใช้เกณฑ์ 5 หรือ 6 ระดับ วิธีการที่จะช่วยในการกำหนดเกณฑ์ง่ายขึ้น ครูอาจจะสุ่มตัวอย่างงานของนักเรียนมาตรวจ แล้วแยกเป็น 3 กอง เป็นงานที่มีคุณภาพดี ปานกลาง และไม่ดี แล้วตรวจสอบลักษณะที่เป็นตัวแยกกระหว่างงานที่มีคุณภาพไม่ดี ลักษณะเหล่านี้จะมาเป็นรายละเอียดของแต่ละระดับ

ตัวอย่างเกณฑ์การประเมินแบบภาพรวม

ระดับคะแนน	ลักษณะของงาน
3 (ดี)	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนได้ตรงประเด็นตามที่กำหนดไว้ - มีการจัดระบบการเขียน เช่น มีคำนำ เนื้อหา และบทสรุปอย่างชัดเจน - ภาษาที่ใช้ เช่น ตัวสะกดและไวยากรณ์มีความถูกต้องสมบูรณ์ทำให้ผู้อ่านเข้าใจง่าย - มีแนวคิดที่น่าสนใจ ใช้ภาษาสละสลวย
2 (ผ่าน / พอใช้)	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนได้ตรงประเด็นตามที่กำหนดไว้ - มีการจัดระบบการเขียน เช่น มีคำนำ เนื้อหา และบทสรุป - ภาษาที่ใช้ทำให้ผู้อ่านเกิดความสับสน - ใช้ศัพท์ที่เหมาะสม
1 (ต้องปรับปรุง)	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนไม่ตรงประเด็น - ไม่มีการจัดระบบการเขียน - ภาษาที่ใช้ทำให้เกิดความสับสน - ใช้ศัพท์ที่เหมาะสม
0	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีผลงาน

ตัวอย่างเกณฑ์การประเมินแบบภาพรวม

คะแนน	รายละเอียด
5	แสดงความเข้าใจปัญหาอย่างสมบูรณ์ คำตอบประกอบด้วยทุกประเด็นที่ต้องการ
4	แสดงความเข้าใจปัญหาค่อนข้างมาก คำตอบปรากฏทุกทุกประเด็นที่ต้องการ
3	แสดงความเข้าใจปัญหาบางส่วน คำตอบประกอบด้วยประเด็นส่วนใหญ่ที่ต้องการ
2	แสดงความเข้าใจปัญหาเพียงเล็กน้อย ประเด็นส่วนใหญ่ที่ต้องการไม่ปรากฏ
1	แสดงความไม่เข้าใจปัญหา
0	ไม่ตอบ / ไม่ทำงาน

2) รูบริกแบบแยกส่วน (Analytic Rubric) คือ แนวทางการให้คะแนน โดยพิจารณาจากแต่ละส่วนของงาน ซึ่งแต่ละส่วนจะต้องกำหนดแนวทางการให้คะแนนโดยมีคำนิยามหรือคำอธิบายลักษณะของงานในส่วนนั้น ๆ ในแต่ละระดับไว้อย่างชัดเจน การเขียนรายละเอียดการให้คะแนนมีเทคนิควิธีดังต่อไปนี้

ก) กำหนดรายละเอียดขั้นต่ำไว้ที่ระดับ 1 แล้วเพิ่มลักษณะที่สำคัญ ๆ สูงขึ้นมาทีละระดับ ตัวอย่างเช่น งานเขียนมีประเด็นการประเมิน คือ เนื้อหา และ การใช้ภาษา สมมติว่าแบ่งรายละเอียดไว้เป็น 4 ระดับ ก็ควรกำหนดลักษณะย่อยหรือตัวแปรย่อยที่สำคัญให้ได้ 4 ระดับ เช่นกัน ดังตัวอย่าง

เนื้อหา	ระดับ	1 สอดคล้องกับเนื้อเรื่อง
		2 ลำดับเนื้อเรื่องชัดเจน
		3 เรื่องน่าสนใจ
		4 มีจินตนาการ
การใช้ภาษา	ระดับ	1 ผิดพลาดมากสื่อความหมายได้
		2 ถูกต้องส่วนมากและสื่อความหมายได้
		3 ผิดพลาดน้อย เชื่อมโยงภาษาได้ดี
		4 ถูกต้องเกือบทั้งหมด สละสลวยงดงาม

จากนั้น เขียนรายละเอียดแต่ละระดับโดยการนำลักษณะย่อยหรือตัวแปรย่อยมาจัดลำดับความสำคัญดังได้เขียนตัวเลขกำกับไว้ แล้วนำตัวแปรต่าง ๆ มาเขียนบรรยาย (Descriptive) ให้ชัดเจนจากความสำคัญต่ำที่สุด และเพิ่มตัวแปรถัดไปแต่ละระดับ ดังตัวอย่างการเขียนประเด็นเนื้อหา

- | | | |
|---------|---------|---|
| เนื้อหา | ระดับ 1 | เนื้อหาที่เขียนสอดคล้องกับเนื้อเรื่อง |
| | | 2 เนื้อหาที่เขียนสอดคล้องกับเนื้อเรื่องแต่ยังลำดับเรื่องววน |
| | | 3 เนื้อหาที่สอดคล้องกับเนื้อเรื่องลำดับเรื่องได้ชัดเจน
ไม่ววน |
| | | 4 สอดแทรกสาระบางอย่างทำให้เรื่องน่าสนใจอ่านแล้ว
ทำให้เกิดจินตนาการ |

ข) กำหนดจุดอ่อนระดับต่ำสุดไว้ที่ระดับ 1 แล้วเพิ่มความถูกต้องมากขึ้นทีละระดับ ดังตัวอย่างการเขียนประเด็นการใช้ภาษา โดยการกำหนดลักษณะย่อยหรือตัวแปรย่อยที่มีลักษณะในระดับต่ำสุดที่ระดับ 1 แล้วเพิ่มความถูกต้องของลักษณะย่อยขึ้นไปทีละระดับ ดังต่อไปนี้

- | | | |
|------------|---------|---|
| การใช้ภาษา | ระดับ 1 | ภาษาผิดพลาดมาก แต่ยังสามารถสื่อความหมายได้ |
| | | 2 ภาษาถูกต้องส่วนมากและสื่อความหมายได้ |
| | | 3 ผิดพลาดน้อยเชื่อมโยงภาษาได้ดี |
| | | 4 ภาษาถูกต้องเกือบทั้งหมด มีภาษาที่สละสลวยงดงาม |

ในการเขียนรายละเอียดดังกล่าวข้างต้น แสดงเป็นเชิงคุณภาพ แต่ลักษณะดังกล่าวนี้อาจเขียนในเชิงปริมาณ ดังนี้

- | | | |
|------------|---------|---|
| การใช้ภาษา | ระดับ 1 | ภาษาผิดพลาดไม่เกิน 50 % (หรือ 50 จุด) แต่ยังสามารถสื่อความหมายได้ |
| | | 2 ภาษาถูกต้อง 50 % - 70 % และสื่อความหมายได้ |
| | | 3 ภาษาถูกต้อง 70 % - 90 % เชื่อมโยงภาษาได้ดี |
| | | 4 ภาษาถูกต้อง 90 % - 100 % มีภาษาที่สละสลวยงดงาม |

การเขียนรายละเอียดการให้ระดับคะแนนหรือคะแนนในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ก็มีทั้งจุดเด่นและจุดอ่อนของแต่ละแบบ สำหรับเชิงคุณภาพมีจุดเด่น คือ บางตัวแปรหรือลักษณะไม่สามารถบรรยายได้เป็นปริมาณ เช่น ตัวแปรที่เป็นคุณศัพท์ เช่น สวยงาม ดึงดูด สนุกสนาน สุขสันต์ เป็นต้น จุดอ่อน คือ ในการแปลผลเชิงคุณภาพ เช่น คำว่า มาก น้อย เล็กน้อย นิดหน่อย ไม่มาก เหล่านี้ ผู้ประเมินจะเกิดอึดใจ แสดงถึงคุณภาพออกมาไม่เท่ากัน สำหรับจุดเด่นของเชิงปริมาณ เราสามารถนับเป็นแห่ง (point) สัดส่วน เศษส่วน ร้อยละได้ แต่ก็ถูกโต้แย้งว่ามีจุดอ่อน คือ แต่ละแห่งมีน้ำหนักที่ผิดแตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น ผิดเรื่องของภาษา ผิดการสะกดคำ ผิดโดยทำให้ความหมายเปลี่ยนกับผิดแล้วยังพองความหมายเดิมได้ย่อมมีข้อแตกต่างในน้ำหนัก หรือเช่น ภาษาอังกฤษ จุดผิดในเรื่องความสอดคล้องของประธานกับกริยา ย่อมมีน้ำหนักมากกว่าสะกดคำผิด เป็นต้น ในการเขียนรายละเอียด จึงควรพิจารณาตามความเหมาะสมพยายามให้เป็นปรนัย (Objective) มากที่สุด

ค) กำหนดตัวแปรย่อยที่มีน้ำหนักเท่ากันทุกตัวแล้วระบุว่าตัวแปรหายไปเท่าไร ระดับคะแนนก็ลดหลั่นตามลำดับ เช่น การประเมินการจัดทำรายงาน อาจมีประเด็นของรูปแบบ เนื้อหา

ภาษา ความสะอาด ประณีต ในกรณีนี้จะยกตัวรูปแบบที่เป็นการเขียนรายละเอียด การให้คะแนนในแบบที่ 3 ดังนี้

กำหนดลักษณะย่อยของรูปแบบของรายงาน ประกอบด้วย ปก คำนำ สารบัญ อ้างอิง บรรณานุกรม จะเห็นว่า ตัวแปรย่อยของรูปแบบมีอยู่ 5 ตัว วิธีเขียนอาจเขียน ดังนี้

ระดับ 4 มีปก คำนำ สารบัญ อ้างอิง บรรณานุกรม ครบถ้วน

ระดับ 3 ขาด 1 ลักษณะ

ระดับ 2 ขาด 2 ลักษณะ

ระดับ 1 ขาด 3 ลักษณะ

ตัวอย่างเกณฑ์การประเมินแบบแยกส่วน

เกณฑ์ (16 คะแนน)	ตัวอย่างที่ดี (4)	ยอมรับได้ (3)	ต้องทำงานเพิ่มขึ้น (2)	จากกันด้วยดี (1)
การแสดงออก ทางสีหน้า	สดใส สายตาดูจับจ้องไม่ กระพริบ จ้องมองที่ครูผู้สอน	สดใส สายตาดูจับจ้องใน บางครั้ง จ้องมองมาที่ ครูผู้สอน	ตาเขม้เป็นมัน และแดงก่ำ	ตาปิดหลับไป และสัปหงก
กระบวนการ คิด	ลือหมุนด้วย เกียรติความเร็วสูง	ลือหมุน เคลื่อนไหว อย่างผ่อนคลาย	ลือเป็นสนิม เคลื่อนไหวอย่างช้า ๆ	วงล้อที่ไม่คิดค้น อะไรเลย
การเคลื่อนไหว	รวดเร็ว จับเคลื่อนไหว อย่างว่องไว	เคลื่อนไหวไม่ แน่นอน นาน ๆ ครั้ง	เฉื่อยชา ขยุกขยิก ขยับบางโอกาส	มีนตึบ สลบไสล
การมีส่วนร่วม ในการอภิปราย	ปากพูดไม่หยุด ในเนื้อหาภาระงาน	พูดเมื่อมีความ จำเป็นต้องพูดหรือ ถูกถาม	พูดออกมาบ้างด้วย ความรำคาญไม่ พอใจ	พูดตลก ไร้สาระหรือเงียบ ไม่มีเสียงออกเลย

ตัวอย่างเกณฑ์การประเมินแบบแยกส่วน

รายการพฤติกรรม	ระดับคุณภาพ		
	ดีมาก (3)	ดี (2)	ควรปรับปรุง (1)
1. ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน	ตอบคำถามถูกต้องทุกข้อ	ตอบคำถามผิดไม่เกิน 3 ข้อ ใน 5 ข้อ	ตอบผิดมากกว่า 3 ข้อ ใน 5 ข้อ
2. บอกความสำคัญของเรื่องที่อ่าน	บอกเนื้อหาสาระถูกต้องได้ใจความต่อเนื่อง	บอกเนื้อหาสาระได้ถูกต้อง แต่วกวน	บอกเนื้อหาสาระได้บ้าง
3. บอกข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน	บอกข้อคิดได้ตรงประเด็นสมบูรณ์	บอกข้อคิดได้ตรงประเด็น แต่ไม่ต่อเนื่อง	บอกข้อคิดได้บ้าง แต่วกวน
4. แสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน	เสนอความคิดเห็นด้วยเหตุผลและเป็นประโยชน์	เสนอความคิดเห็นได้อย่างมีเหตุผล	เสนอความคิดเห็นแต่ไม่แสดงเหตุผล

วิธีการเขียนเกณฑ์การประเมิน

วิธีการเขียนเกณฑ์การประเมิน ครูสามารถเขียนเกณฑ์การประเมินโดยการพิจารณา ดังนี้

1. เนื้อหา หน่วยการเรียนรู้ นั้น ๆ ตรงกับมาตรฐานการเรียนรู้ข้อใด
2. ประเด็นที่นำมาประเมินสามารถบ่งบอกได้ว่าเป็นคุณภาพของนักเรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ในข้อใด
3. จัดทำรอบการประเมินที่ครอบคลุมประเด็นที่จะนำมาประเมิน
4. กำหนดจำนวนระดับของเกณฑ์
5. พิจารณาเกณฑ์ผ่านและไม่ผ่านพร้อมคำอธิบายและ/หรือตัวอย่างงาน (คำตอบ)
6. เขียนคำอธิบายการแสดงออกถึงระดับความสามารถที่สูงกว่าเกณฑ์ หรือต่ำกว่าเกณฑ์ตามลำดับ
7. ตรวจสอบความชัดเจนของเกณฑ์การประเมิน โดยคณะผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้มีส่วนร่วม เช่น นักเรียน (ถ้านักเรียนเข้าใจ อาจช่วยครูสร้าง Rubric ได้)
8. ทดลองใช้เกณฑ์ตรวจผลงาน
9. หาคุณภาพของเกณฑ์
 - ง่าย
 - ใช้ทฤษฎีการวัดขั้นสูง
10. ปรับปรุงเกณฑ์ที่ไม่ได้มาตรฐาน

ขั้นตอนการสร้างแนวทางการให้คะแนนเพื่อการประเมิน

ครูสามารถเริ่มต้นด้วยวิธีการที่ง่าย ๆ ดังนี้ คือ พิจารณามาตรฐานการเรียนรู้ที่นำมากำหนด หน่วยการเรียนรู้อิงมาตรฐาน โดยพิจารณาคำสำคัญ (Keywords) ซึ่งมีอยู่ 2 ลักษณะ คือ ความสามารถหรือทักษะกระบวนการ และ ความรู้ในเนื้อหา

ตัวอย่างเช่น

มาตรฐาน ว 1.1 (1/4) **สังเกต ตั้งคำถาม อภิปราย และอธิบาย**หน้าที่ของอวัยวะต่าง ๆ ของมนุษย์ การทำงานที่สัมพันธ์กันของอวัยวะต่าง ๆ ของมนุษย์ และ **นำความรู้ไปใช้**ในการดูแลรักษาสุขภาพ

● คำถามที่ควรตอบ ได้แก่

คำถามที่ 1 : อะไรคือ **ทักษะ กระบวนการ หรือความรู้ความสามารถ**ที่เราต้องการให้ เกิดกับนักเรียนในมาตรฐานการเรียนรู้^{นี้}ในเชิงคุณภาพ (วิเคราะห์จากคำสำคัญในมาตรฐาน)

- สังเกตได้
- ตั้งคำถามได้
- อภิปรายได้
- อธิบายได้
- นำความรู้ไปใช้ได้

คำถามที่ 2 : สังเกตอะไร อะไรที่นำมาให้สังเกต ทำอย่างไร (ดูรายละเอียด ดูการทำงาน ดูความสัมพันธ์เชื่อมโยงเกี่ยวเนื่อง ดูความสำคัญ) ตั้งคำถามอย่างไร ใครถามใคร ใครเป็นคนตอบ ถามกันหลายคนหรือถามคนเดียว ตอบคนเดียว อภิปรายอย่างไร แบ่งกลุ่มเล็ก ๆ หรือมีกลุ่มเพียงกลุ่มเดียว มาอภิปรายให้กลุ่มใหญ่ฟัง มีประเด็นอะไรบ้างที่จะนำมาอภิปราย/ อธิบายได้คืออะไร ใครอธิบาย คนเดียวหรือหลายคนช่วยกันอธิบาย อธิบายเกี่ยวกับอะไร นำความรู้ไปใช้ได้ แสดงว่านักเรียนต้องรู้ในสิ่งที่จะนำไปใช้และรู้ว่าจะนำไปใช้ได้อย่างไร (บอกแนวทางข้อกำหนด เงื่อนไขการปฏิบัติ)

คำถามที่ 3 : ผลที่ได้หรือเกิดจากการสังเกตคืออะไร (คำพูด คำอธิบาย รูปภาพ) ผลที่ได้หรือเกิดจากการตั้งคำถามคืออะไร ผลที่ได้หรือเกิดจากการอภิปราย อธิบายและนำความรู้ไปใช้คืออะไร (คำตอบของสิ่งเหล่านี้ คือ ผลงาน / ชิ้นงานหรือภาระงานที่ให้นักเรียนปฏิบัติ)

คำถามที่ 4 : ลักษณะสำคัญอะไรที่เป็นรายละเอียดของการปฏิบัติที่เสร็จสมบูรณ์ หรือ ผลงานที่เสร็จสมบูรณ์ (ลักษณะสำคัญที่ทำให้รายละเอียดเหล่านี้ คือ เกณฑ์ (Criteria) ที่จะใช้ประเมิน)

- ภาษาที่ใช้
 - การนำเสนอความคิดเรียงเรียงเป็นระบบ
 - บทสรุปเชื่อมโยง / ความสัมพันธ์
 - ความถูกต้องในเนื้อหา
 - ภาพประกอบการอธิบาย
 - รายละเอียดในการนำเสนอ
- ฯลฯ

คำถามที่ 5 : ระดับการปฏิบัติ (Performance Level) ของเกณฑ์แต่ละตัวหรือแต่ละด้าน ควรจะมีกี่ระดับ (ผ่าน - ไม่ผ่าน , 0 - 1 หรือ 1 , 2 , 3 หรือ ระดับเริ่มต้น ระดับผ่าน ระดับชำนาญ ระดับเชี่ยวชาญ)

- ภาษาที่ใช้ (0 - 1 , ไม่ผ่าน - ผ่าน)
- การนำเสนอความคิด (1 , 2 , 3)
- บทสรุป (เริ่มต้น , ผ่าน , ชำนาญ ,เชี่ยวชาญ)
- ความถูกต้องด้านเนื้อหา (0 - 1)

คำถามที่ 6 : ในแต่ละระดับการปฏิบัติจะเขียนคำอธิบายคุณภาพของงาน / การปฏิบัติ (Performance Description) ให้มองเห็นความแตกต่างของแต่ละระดับได้อย่างไร

เกณฑ์	ระดับคุณภาพ			
	1	2	3	4
1.
2.
3.

}

คำอธิบาย
ระดับ
คุณภาพ

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

หลังจากที่ครูตรวจให้คะแนนแล้ว (ถือว่าเป็นการวัด) ครูควรกำหนดการตัดสินขั้นสุดท้ายในรูปของระดับคุณภาพ (ถือว่าเป็นการประเมิน) เช่น ดี พอใช้ หรือ ควรปรับปรุง โดยสามารถกำหนดการตัดสินขั้นสุดท้ายของคุณภาพได้ตามสูตรดังนี้

$$\text{เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับคุณภาพ}}$$

ตัวอย่างที่ 1

เกณฑ์	ระดับคุณภาพ		
	ดีมาก (3)	ดี (2)	ควรปรับปรุง (1)
1. ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน	ตอบคำถามถูกต้องทุกข้อ	ตอบคำถามผิดไม่เกิน 3 ข้อ ใน 5 ข้อ	ตอบผิดมากกว่า 3 ข้อ ใน 5 ข้อ
2. บอกความสำคัญของเรื่องที่อ่าน	บอกเนื้อหาสาระถูกต้องได้ใจความต่อเนื่อง	บอกเนื้อหาสาระได้ถูกต้อง แต่วกวน	บอกเนื้อหาสาระได้บ้าง
3. บอกข้อคิดจากเรื่องที่อ่าน	บอกข้อคิดได้ตรงประเด็นสมบูรณ์	บอกข้อคิดได้ตรงประเด็น แต่ไม่ต่อเนื่อง	บอกข้อคิดได้บ้าง แต่วกวน
4. แสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน	เสนอความคิดเห็นด้วยเหตุผลและเป็นประโยชน์	เสนอความคิดเห็นได้อย่างมีเหตุผล	เสนอความคิดเห็นแต่ไม่แสดงเหตุผล

จากตัวอย่างที่ 1

1. รูบรีคนี้ มี 4 เกณฑ์
2. แต่ละเกณฑ์ มี 3 ระดับคุณภาพ คือ ดีมาก (3) ดี (2) และ ควรปรับปรุง (1)
3. รูบรีคนี้ คะแนนเต็ม (คะแนนสูงสุด) = 12 คะแนน (4 เกณฑ์ x 3 คะแนน)
4. รูบรีคนี้ คะแนนต่ำสุด = 4 คะแนน (4 เกณฑ์ x 1 คะแนน)
5. แทนค่าตามสูตร จะได้

$$\frac{12 - 4}{3} = \frac{8}{3} = 2.66 = 3 \text{ (ปัดเศษ)}$$

6. จากข้อ 5 แสดงว่า เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ มีช่วงคะแนนของเกณฑ์การตัดสินห่างกันช่วงละ 3 คะแนน ดังนี้

$$\begin{array}{ccc}
 10 - 12 & \longrightarrow & \text{คะแนนสูงสุด} \\
 7 - 9 & & \\
 \text{คะแนนต่ำสุด} & \longleftarrow & 4 - 6
 \end{array}$$

ซึ่งทุกช่วงคะแนน ห่างกันช่วงละ 3 คะแนนพอดี (เท่ากัน)

7. แปลค่าระดับคะแนน (ช่วงคะแนน) ให้เป็นระดับคุณภาพ เช่น

ระดับคะแนน (ช่วงคะแนน)	ตัวอย่างการแปลค่าระดับคะแนน (ช่วงคะแนน) ให้เป็นระดับคุณภาพ					
10 – 12	ดี	ดี	A	ก	3	2
7 – 9	พอใช้	ปานกลาง	B	ข	2	1
4 – 6	ควรปรับปรุง	ต้องปรับปรุง	C	ค	1	0

8. กำหนดเกณฑ์การผ่าน เช่น กำหนดเกณฑ์การผ่าน 60 % ของคะแนนเต็ม รุบริคนี้ต้องได้ 7 คะแนนขึ้นไปจึงจะถือว่าผ่าน (คิดจาก $\frac{12 \times 60}{100} = 7.20$ ปัดเศษทิ้ง เหลือ 7 คะแนน)

9. สมมติว่า รุบริคนี้ ตรวจสอบผลงานแล้ว นักเรียนได้ 8 คะแนน แสดงว่า อยู่ในช่วง 7 – 9 คะแนน จึงถือว่า “ ผ่าน ” ในระดับพอใช้ หรือ ปานกลาง หรือ B หรือ ข หรือ 2 หรือ 1 (แล้วแต่กรณี)

เกณฑ์การประเมินความสามารถในการอ่านจับใจความ

เกณฑ์	ระดับคุณภาพ		
	ดีมาก (3)	ดี (2)	ควรปรับปรุง (1)
1. ตอบคำถามจากเรื่องที่ย่าน	ตอบคำถามถูกต้องทุกข้อ	ตอบคำถามผิดไม่เกิน 3 ข้อ ใน 5 ข้อ	ตอบผิดมากกว่า 3 ข้อ ใน 5 ข้อ
2. บอกความสำคัญของเรื่องที่ย่าน	บอกเนื้อหาสาระถูกต้องได้ใจความต่อเนื่อง	บอกเนื้อหาสาระได้ถูกต้อง แต่วกวน	บอกเนื้อหาสาระได้บ้าง
3. บอกข้อคิดจากเรื่องที่ย่าน	บอกข้อคิดได้ตรงประเด็นสมบูรณ์	บอกข้อคิดได้ตรงประเด็น แต่ไม่ต่อเนื่อง	บอกข้อคิดได้บ้างแต่วกวน
4. แสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่ย่าน	เสนอความคิดเห็นด้วยเหตุผลและเป็นประโยชน์	เสนอความคิดเห็นได้อย่างมีเหตุผล	เสนอความคิดเห็นแต่ไม่แสดงเหตุผล

คะแนนที่ได้

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
10 – 12	ดี
7 – 9	พอใช้
4 – 6	ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่าน ตั้งแต่ระดับคุณภาพพอใช้ขึ้นไป

สรุป

ผ่าน

ไม่ผ่าน

ตัวอย่างที่ 2

เกณฑ์	ระดับคุณภาพ			
	4	3	2	1
1. เนื้อหา	- นำคำที่ให้มาใช้ครบถ้วน - ลำดับเรื่องราวได้ต่อเนื่องไม่สับสน - เรื่องมีความหมาย	- นำคำที่ให้มาใช้ไม่ครบ ขาด 1 – 2 คำ - ลำดับเรื่องราวได้ต่อเนื่อง	- นำคำที่ให้มาใช้ไม่ครบ ขาด 2 – 4 คำ - ลำดับขั้นตอนสับสนเล็กน้อย	- นำคำที่ให้มาใช้ไม่ครบ ขาด มากกว่า 4 คำ - ลำดับขั้นตอนสับสน
2. การใช้ภาษา	- เขียนสะกดคำได้ถูกต้อง หรือเขียนผิดพลาดไม่เกิน 1 – 3 คำ - ใช้คำได้เหมาะสม	- เขียนสะกดคำได้ถูกต้อง ผิดพลาด 4 – 6 คำ - ใช้คำได้เหมาะสม	- เขียนสะกดคำผิดพลาดไม่เกิน 7 – 10 คำ - ใช้คำได้เหมาะสมปานกลาง	- เขียนสะกดคำผิดพลาดมากกว่า 10 คำ - ใช้ถ้อยคำไม่ค่อยเหมาะสม
3. นิสัยที่ดีในการเขียน	- มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย - มีความสะอาด	- มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย - มีรอยลบ ขูดขีด มา 1 – 2 แห่ง	- มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย - มีรอยลบ ขูดขีด มา 3 – 5 แห่ง	- ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย - มีรอยลบ ขูดขีด มา 5 แห่งขึ้นไป
4. ภาพ	- ภาพสอดคล้องกับเรื่อง - ภาพสื่อความหมายครอบคลุมกับเรื่อง	- ภาพสอดคล้องแต่สื่อความหมายครอบคลุมกับเรื่อง - ภาพสวยงาม	- ภาพสอดคล้องกับเรื่อง - สื่อความหมายไม่ครอบคลุมกับเรื่อง - สวยงามปานกลาง	- ภาพสอดคล้องกับเรื่อง - สื่อความหมายไม่ครอบคลุม - ไม่สวยงาม

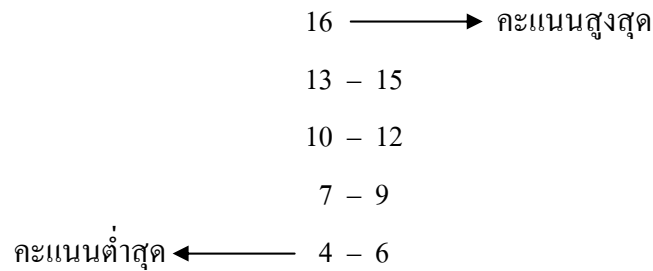
จากตัวอย่างที่ 2

1. รูปรีคนี้ มี 4 เกณฑ์
2. แต่ละเกณฑ์ มี 4 ระดับคุณภาพ คือ 4 , 3 , 2 และ 1
3. รูปรีคนี้ คะแนนเต็ม (คะแนนสูงสุด) = 16 คะแนน (4 เกณฑ์ x 4 คะแนน)
4. รูปรีคนี้ คะแนนต่ำสุด = 4 คะแนน (4 เกณฑ์ x 1 คะแนน)

5. แทนค่าตามสูตรจะได้

$$\frac{16-4}{4} = \frac{12}{4} = 3$$

6. จากข้อ 5 แสดงว่า เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ มีช่วงคะแนนของเกณฑ์การตัดสินห่างกัน ช่วงละ 3 คะแนน ดังนี้



ซึ่งทุกช่วงคะแนน ห่างกันช่วงละ 3 คะแนน ได้ 4 ช่วง เหลือเศษ 1 (คือคะแนนที่ 16) จากนั้นให้นำไปเฉลี่ยใส่ในช่วงที่ 2 หรือ 3 จะได้เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ 4 ช่วงคะแนน ดังนี้



7. แปลค่าระดับคะแนน (ช่วงคะแนน) ให้เป็นระดับคุณภาพ เช่น

ระดับคะแนน (ช่วงคะแนน)	ตัวอย่างการแปลค่าระดับคะแนน (ช่วงคะแนน) ให้เป็นระดับคุณภาพ					
14 – 16	ดีมาก	ดีเยี่ยม	A	ก	4	3
10 – 13	ดี	ดี	B	ข	3	2
7 – 9	พอใช้	ปานกลาง	C	ค	2	1
4 – 6	ควรปรับปรุง	ต้องปรับปรุง	D	ง	1	0

8. กำหนดเกณฑ์การผ่าน เช่น กำหนดเกณฑ์การผ่าน 60% ของคะแนนเต็ม รูปรีกนี้ต้องได้ 10 คะแนนขึ้นไป จึงจะถือว่าผ่าน โดยคิดจาก

$$\frac{16 \times 60}{100} = 9.60 = 10 \text{ (ปัดเศษขึ้น)}$$

9. สมมติว่า รูปรีกนี้ ตรวจสอบผลงานแล้ว นักเรียนได้ 9 คะแนน แสดงว่า อยู่ในช่วง 7 – 9 คะแนน จึงถือว่า “ ไม่ผ่าน ” (เพราะเกณฑ์การผ่านต้องได้ 10 คะแนนขึ้นไป) ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้ หรือ ปานกลาง หรือ C หรือ ค หรือ 2 หรือ 1 (แล้วแต่กรณี)

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์	ระดับคุณภาพ			
	4	3	2	1
1. เนื้อหา	- นำคำที่ให้มาใช้ครบถ้วน - ลำดับเรื่องราวได้ต่อเนื่องไม่สับสน - เรื่องมีความหมาย	- นำคำที่ให้มาใช้ไม่ครบ ขาด 1 – 2 คำ - ลำดับเรื่องราวได้ต่อเนื่อง	- นำคำที่ให้มาใช้ไม่ครบ ขาด 2 – 4 คำ - ลำดับขั้นตอนสับสนเล็กน้อย	- นำคำที่ให้มาใช้ไม่ครบ ขาด มากกว่า 4 คำ - ลำดับขั้นตอนสับสน
2. การใช้ภาษา	- เขียนสะกดคำได้ถูกต้อง หรือเขียนผิดพลาดไม่เกิน 1 – 3 คำ - ใช้คำได้เหมาะสม	- เขียนสะกดคำได้ถูกต้อง ผิดพลาด 4 – 6 คำ - ใช้คำได้เหมาะสม	- เขียนสะกดคำผิดพลาดไม่เกิน 7 – 10 คำ - ใช้คำได้เหมาะสมปานกลาง	- เขียนสะกดคำผิดพลาดมากกว่า 10 คำ - ใช้ถ้อยคำไม่ค่อยเหมาะสม
3. นิสัยที่ดีในการเขียน	- มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย - มีความสะอาด	- มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย - มีรอยลบ ขูดขีด มา 1 – 2 แห่ง	- มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย - มีรอยลบ ขูดขีด มา 3 – 5 แห่ง	- ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย - มีรอยลบ ขูดขีด มา 5 แห่งขึ้นไป
4. ภาพ	- ภาพสอดคล้องกับเรื่อง - ภาพสื่อความหมายครอบคลุมกับเรื่อง	- ภาพสอดคล้องแต่สื่อความหมายครอบคลุมกับเรื่อง - ภาพสวยงาม	- ภาพสอดคล้องกับเรื่อง - สื่อความหมายไม่ครอบคลุมกับเรื่อง - สวยงามปานกลาง	- ภาพสอดคล้องกับเรื่อง - สื่อความหมายไม่ครอบคลุม - ไม่สวยงาม

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
14 – 16	ดีมาก
10 – 13	ดี
7 – 9	พอใช้
4 – 6	ควรปรับปรุง
เกณฑ์การผ่าน	ตั้งแต่ระดับคุณภาพดีขึ้นไป
สรุป	<input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน

บทสรุป

การสร้างรูบริค นับว่าเป็นงานที่ยาก แต่การใช้รูบริคเป็นสิ่งที่ทำได้ง่าย เมื่อครูสร้างรูบริคขึ้นแล้ว ควรมอบรูบริคไว้ให้นักเรียนเพื่อใช้ประเมินงานของตนเอง ผลการประเมินที่นักเรียนประเมินตนเองไม่ควรนำมาใช้เป็นคะแนนเพื่อตัดเกรด แต่คะแนนหรือผลการประเมินนั้น จะนำมาใช้เพื่อช่วยนักเรียนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เพิ่มขึ้นและพัฒนาชิ้นงานของตนเองในครั้งสุดท้ายให้ดียิ่งขึ้นกว่าเดิม ดังนั้น การให้นักเรียนประเมินผลงานของตนเอง แล้วนำผลมาตัดเกรดจึงเป็นสิ่งที่ไม่จำเป็น นอกจากนี้ การไม่นำผลการประเมินงานของตนเองมาตัดเกรด ยังช่วยให้นักเรียนเกิดความซื่อสัตย์ต่อการประเมินงานของตนเองได้อีกด้วย

อย่างไรก็ตาม ครูควรให้โอกาสนักเรียนในการปรับปรุงชิ้นงานอยู่เสมอ และควรให้เพื่อนช่วยกันประเมินชิ้นงานซึ่งกันและกัน โดยใช้รูบริคเดียวกันกับที่นักเรียนแต่ละคนใช้ในงานชิ้นหนึ่ง ๆ เป้าหมายของการให้เพื่อนช่วยประเมินชิ้นงานก็เพื่อช่วยให้ทุกคนทำงานได้ดีขึ้นและหลังจากที่เพื่อนช่วยประเมินแล้ว ควรให้นักเรียนได้มีโอกาสปรับปรุงชิ้นงานด้วยเช่นกัน

นอกจากนี้ ผู้ปกครองอาจใช้รูบริคเพื่อช่วยนักเรียนในการทำการบ้านได้อีกด้วย และในตอนสุดท้าย ครูจะใช้รูบริคเดิมที่นักเรียนหรือเพื่อนใช้ในการประเมินชิ้นงานมาทำการประเมินชิ้นงานของนักเรียน แล้วคืนผลการประเมินให้นักเรียน นักเรียนจะทราบได้ว่ามีสิ่งใดบ้างที่ตนทำได้ดีและสิ่งใดบ้างที่นักเรียนควรทำเพิ่มเติมในอนาคต

ถ้าจำเป็นต้องมีการให้เกรด ครูก็สามารถใช้รูบริคช่วยได้โดยงานชิ้นใดเมื่อประเมินตามเกณฑ์แล้วพบว่าเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งมีคุณภาพยอดเยี่ยม งานชิ้นนั้นควรได้ A และงานชิ้นใดเมื่อประเมินตามเกณฑ์แต่ละเกณฑ์ แล้วพบว่ามีความดีที่สุดในทุกเกณฑ์ งานชิ้นนั้นควรให้เกรด D หรือ F และงานชิ้นใดเมื่อประเมินตามเกณฑ์แต่ละเกณฑ์ แล้วพบว่ามีความแตกต่างจากสองกรณีแรก ครูสามารถนำเกรดที่ได้ในแต่ละเกณฑ์มาหาค่าเฉลี่ยได้ เพื่อตัดเกรดชิ้นงานนั้น ๆ นักเรียนสามารถนำรูบริคไปรวมไว้ในแฟ้มสะสมผลงานได้ อย่างไรก็ตามพึงระลึกเสมอว่า การที่เราใช้รูบริคนั้นก็เพื่อช่วยสนับสนุนหรือประเมินการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ ทั้งครูและนักเรียนต้องสร้างความเชื่อมั่นในรูบริคที่พัฒนาขึ้นมาด้วย และการให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ครู ผู้ปกครอง หรือผู้รู้ทั้งหลายได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างและพัฒนารูบริคย่อมเป็นสิ่งที่น่าสนับสนุนให้มีการดำเนินการ ซึ่งนับเป็นการสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่รูบริคยิ่งขึ้น

